

Diacritica

Bimestrale indipendente fondato da Maria Panetta e Matteo Maria Quintiliani

Direttore responsabile: Domenico Renato Antonio Panetta

Comitato Scientifico:

Nunzio Allocca (“Sapienza Università di Roma”), Riccardo Cepach (Museo Svevo e Museo Joyce di Trieste), Valeria Della Valle (“Sapienza Università di Roma”), Alessandro Gaudio (ASN in Letteratura italiana contemporanea), Matteo Lefèvre (Università di Roma “Tor Vergata”), Maria Panetta (ASN in Letteratura italiana contemporanea, Linguistica e Filologia italiana, e Critica letteraria e letterature comparate), Italo Pantani (“Sapienza Università di Roma”), Giorgio Patrizi (Università degli Studi del Molise), Paolo Procaccioli (Università della Tuscia), Luca Serianni (“Sapienza Università di Roma”), Giuseppe Traina (Università degli Studi di Catania-Sede di Ragusa),
Sebastiano Triulzi (LUISS Guido Carli)

Comitato Editoriale:

Maria Panetta, Sebastiano Triulzi

Rivista telematica open access registrata presso il Tribunale di Roma il 31/12/2014, autorizzazione n. 278
Periodico scientifico dell’Area 10 ANVUR – Classe A in Critica letteraria e letterature comparate (10/F4)

Codice ISSN: 2421-115X - Sito web: www.diacritica.it

Iscrizione ROC: n. 25307 - Codice CINECA: E230730

Editore: Diacritica Edizioni di Anna Oppido – Rappresentante legale: Anna Oppido – P. IVA: 13834691001

Sede legale: via Tembien, 15 – 00199 Roma (RM)

Vicedirettrice: Maria Panetta

Redazione: Sandro de Nobile, Davide Esposito, Maria Panetta

Consulenza editoriale: Rossana Cuffaro e Daniele Tonelli (Prontobollo Srl: www.prontobollo.it)

Webmaster: Daniele Buscioni

Anno VII, fasc. 1 (37), 25 febbraio 2021

a cura di Maria Panetta

Indice

Editoriale

Il prezzo da pagare per l'open access, di Maria Panetta..... p. 9

Filologia..... p. 13

Il contratto matrimoniale tra Pasquale Croce e Luisa Sipari (1861), di Lorenzo Arnone Sipari..... p. 15

Abstract: *This essay analyzes for the first time the Benedetto Croce parents' marriage contract (1861). The respective families, Croce and Sipari, one loyal to the Two Sicilies Bourbon, the other of liberal ideas, shared the same "bourgeois" identity and many properties in Southern Italy, and especially in Puglia. The analysis of this marriage contract gives a new interpretation of Benedetto Croce's background. Which the same philosopher tried to reconstruct from the second decade of the 20th Century.*

Lecture critiche..... p. 23

Il Kant di Croce, di Giuseppe Cacciatore..... p. 25

Abstract: *Can we speak of Kant as an author of Croce, like Vico, Labriola, Hegel and De Sanctis? The author of the essay follows a trail that is announced in the first philosophical writings and which will remain, more or less evident, until the end: this presupposes that greater philosophical and conceptual importance should be given to the phase of the "first essays" open, as is known, from the famous Memoir of 1893 which, while never mentioning Kant, elaborates a conception of the relationship between universal and particular that is closer to the open Kantian dualistic dialectic than to the Hegelian reduction of differences to the uniqueness of the absolute.*

La libertà dello Spirito. Per una critica filosofico-politica al liberalismo di Benedetto Croce, di Antonio Caiazzo..... p. 43

Abstract: *The paper shows the centrality of the problem of Liberty, and its proceeding with and through the world, in the thought of Benedetto Croce. The crocean theory of liberty testifies, infact, a badly hidden friction between a idealism and historicism, moralism and political realism that goes across the whole Philosophy of Spirit. About that there will be a focus on the crocean theory of liberty, in his various consequences. In the first section it will be shown the idealistic theory of liberty in relation to the problem of the event. In the second section it will be examined the political theory of liberty and his bond with the problems of the 'autonomy of the Politics' and of the theory of the State. Finally, it will be discussed the relationship of liberalism and history, in its reference with the conception of religion of liberty.*

Borgese, Croce e Vico, di Paolo D'Angelo..... p. 100

Abstract: *Giambattista Vico has been the philosopher with whom Benedetto Croce felt closest to. When La filosofia di Giambattista Vico (The Philosophy of Giambattista Vico) was published in 1911, Croce was then led to see in some negative reviews of his book an attack on his own philosophy. After briefly referring to Giovanni Papini's review, this paper deals more extensively with the one written by Giuseppe Antonio Borgese. In both cases the publication of the review ended the relationships between Croce and his critics, although the friendship with Borgese had been quite intense. Croce's reply and Borgese second answer are examined, too. Both writings are important documents of the contrast that opposed Croce to the younger intellectual generations, at the end of the first decade of twentieth century, a contrast that turned in open opposition when the first world war broke out. On that occasion, Croce was on the side of neutralism, while all the young intellectuals were in favour of the intervention in the war.*

Croce, le scienze e la complessità, di Giuseppe Giordano..... p. 116

Abstract: *Benedetto Croce has too many times been labeled one of the worst enemies of science. The essay presented here aims to highlight how, instead, Crocian philosophy was not only in consonance with scientists such as Ernst Mach and Jules Henri Poincaré in its time, but today it has full confirmation in the philosophical visions that emerge from science and from the philosophy of complexity, in thinkers (scientists and philosophers) such as Ilya Prigogine, Humberto Maturana, Fritjof Capra, Edgar Morin.*

Due "letterati editori" nel primo quindicennio del Novecento: Croce e Papini fra polemiche, riviste e collaborazioni editoriali, di Maria Panetta..... p. 136

Abstract: *This long essay comes out nine years after the publication of the critical edition of the Carteggio 1902-1914 between Benedetto Croce and Giovanni Papini edited by Maria Panetta (Edizioni di Storia e Letteratura 2012). It is the preface written at the time for the volume, not published to dutifully leave room for the precious introduction by Professor Gennaro Sasso and updated for publication in this magazine. It traces the history of the relations between Benedetto Croce and the younger Giovanni Papini, revealing the background of some disagreements and apparent misunderstandings in the history of their friendship and entering into the merits of the philosophical, editorial and cultural issues that were at the origin of the break between the two intellectuals, just before the outbreak of the First World War. It deals with magazines such as «La Critica», «Leonardo», «La Voce», «Il Regno», «Lacerba» etc., editorial collections such as «Classici della filosofia moderna» and «Gli Scrittori d'Italia» Laterza or «Cultura dell'anima» and «Scrittori nostri» Carabba. It focuses also on the affirmation in Italy of philosophical movements such as the Pragmatism, on the controversys between Croce and the young Papini or Prezzolini or Borgese on Croce's Aesthetics and Logic, on Hegel, Vico, religion etc. The essay also touches upon the relationship between the two "literate editors" following Papini's Discorsaccio of 1913, reaching up to the 1940s.*

Benedetto Croce e Salvatore Di Giacomo, di Ernesto Paolozzi..... p. 236

Abstract: *In this essay the author focuses in particular on the relationship between the philosopher Benedetto Croce and the poet Salvatore Di Giacomo, included by the critic among the greatest Italian and European poets. In various critical interventions Croce retraced Di Giacomo's work by quoting various verses, summarizing the plots of theatrical works and always highlighting the expressive power and authenticity of Di Giacomo's inspiration.*

Interno Croce. Sulle Conversazioni di Giovanni Castellano, di Rosalia Peluso.. p. 240

Abstract: *The article reconstructs the main lines of the emotional and intellectual relationship between Benedetto Croce and who has been variously defined as his secretary or archivist, Giovanni Castellano. A*

divulger, apologist and anthologist of Croce, Castellano remained at the philosopher's side between 1908 and 1928. He left because of his disagreement with the philosopher's antifascist choice and took refuge in Switzerland, where he continued the arrangement of an unusual document that he called Conversazioni col Croce e con me stesso, which are notes for a history of culture and customs at the beginning of the twentieth century. This diary is composed of excerpts of letters, notes and transcriptions of conversations between Croce and the many people who frequented his house. Here we try to take stock of the critical uses that have been made so far of the Conservazioni, still unpublished and kept in the Kantonsbibliothek Vadiana in St. Gallen. We also try to clarify the real historical and cultural nature of this document born from the pen of someone who, by his detractors, has been called the "Eckermann of Croce" and who more likely was to Croce as Wagner to Faust or as a reversed Melvillian Bartleby.

Il ministro frugale e il «culto interno di Dante». Croce e il sesto centenario dantesco,
di Rosalia Peluso..... p. 262

Abstract: *The article recovers from the Pagine sparse some evidence relating to the role played by Croce, as Minister of Education, at the celebrations of the seicentenary of Dante's death. Alongside interviews and articles published in Italian and foreign newspapers, in which we learn that he refused to allocate a large sum of money to the celebrations for reasons of economic frugality required by the post-war period, while he tried to clarify to the American public the non-utilitarian and non-instrumental value of Poetry, Croce gave the inaugural speech of the celebrations in Ravenna: here he provided some conceptual anticipations of the monograph La poesia di Dante (1921) and dispensed advice for better celebrating the Poet, inviting people to practice the "internal cult of Dante" at all times.*

Recensioni..... p. 269

Storie e leggende napoletane di Benedetto Croce, Edizione Nazionale a cura di Andrea Manganaro (2019), di Maria Panetta..... p. 271

Wann-Chlore. Jane la pallida di Honoré de Balzac (2020), di Massimo Scotti..... p. 275

Resto qui di Marzo Balzano (2020), di Ginevra Alibrio..... p. 280

La donna degli alberi di Lorenzo Marone (2020), di Eleonora Carchia..... p. 284

Steve Jobs non abita più qui di Michele Masneri (2020), di Alessandra Valletti..... p. 287

I prati dopo di noi di Matteo Righetto (2020), di Mattia Viglione..... p. 290

Contatti p. 293

Gerenza p. 295

Interno Croce
Sulle Conversazioni di Giovanni Castellano*

I would prefer not to.

(MELVILLE, *Bartleby, the Scrivener*)

E bene adoperi, povero Wagner, nella tua ingenua dignità
e nella tua affettuosa dedizione, ad ascoltare deferente e a
non sentirti ferito!

Faust è pur sempre un filosofo e un uomo,
e la sua ferocia contro di te è tutta intellettuale.

(B. CROCE, *Il pedante Wagner*)

Le Conversazioni col Croce e con me stesso: materia per biografì?

Nella letteratura critica su Croce si incontra molto raramente il nome di Giovanni Castellano. Quando lo si incontra, di solito è accompagnato da molte riserve e da una certa ironica indulgenza, quasi come se alla sua figura fosse dovuta la stessa bonaria accoglienza con cui Croce lo aveva ammesso tra gli «altri frequentatori» della sua casa. Così lo presenta, ad esempio, Fausto Nicolini nella sua biografia del 1962, alludendo, con l'aggettivo residuale, alla funzione di assoluta minorità intellettuale di Castellano rispetto a Croce¹. Nicolini, che ha conosciuto direttamente Castellano, dice di lui che, già trentenne, folgorato dalla lettura del filosofo, abbia lasciato l'agiata vita di possidente a Trani per trasferirsi a Napoli e frequentare assiduamente casa Croce, fino ad arrivare ben presto a sostituire Antonio Sarno nella funzione di «gratuito e premurosissimo segretario, venendo per tal modo ad addossarsi, senza che alcuno glielo chiedesse, una serie di còmpiti tutt'altro che

* Le foto dei manoscritti riprodotte in *Appendice* sono state da me scattate durante una visita agli Archivi Croce e Castellano della Biblioteca Cantonale Vadiana di San Gallo (CH) nel maggio 2018. Il *Ritratto di Croce* di Rudolf Grossmann, anch'esso qui riprodotto, è di mia proprietà. Per la conoscenza delle carte sangallesi di Castellano sono riconoscente a Renato Martinoni.

¹ F. NICOLINI, *Di altri frequentatori della casa del Croce*, in ID., *Benedetto Croce*, Torino, UTET, 1962, pp. 197-207, in part. le pp. 202-205.

lievi»². Questi compiti consistono nella gestione e nell'ordinamento della fitta corrispondenza crociana, compresa la ricopiatura delle lettere, nella conservazione degli "scartafacci" – tra i quali la copia manoscritta del *Contributo alla critica di me stesso* del 1915 e della *Storia d'Italia*, dei quali Croce lo omaggiò –, nella costante compagnia in diversi viaggi e durante i quasi tredici mesi della permanenza di Croce al Ministero della Pubblica Istruzione al tempo dell'esperienza al governo con Giovanni Giolitti.

Nicolini indugia nel riproporre del «povero», «buon», «ottimo» Castellano una lunga serie di stereotipi sulla sua figura, in modo particolare l'etichetta di «Eckermann di Croce» che gli era stata affibbiata, con intenti tutt'altro che benevoli, da Giovanni Gentile e Ferdinando Russo³. Aprendogli archivi, corrispondenza e opera, oltre che le porte di casa, Croce ha anche accettato che Castellano provvedesse alla curatela di scritti minori, quelli che poi andranno a costituire i volumi delle prime *Pagine sparse*. Ha sostenuto con «suggerimenti orali e appunti scritti» la composizione di un libro di Castellano intitolato *Ragazzate letterarie*, pubblicato da Ricciardi nel 1919 e che si presenta come un documento di «beatificazione» di Croce, come ricordato da Raffaele Colapietra, in un momento in cui da una parte si coltiva in tutta Europa il mito della gioventù e dall'altra si guarda apprensivi nei confronti di Croce, per molti guida illuminante della gioventù primo-novecentesca e dei suoi furori⁴. Le *Ragazzate* sono, come molti altri scritti di Castellano, un contributo alla storia della cultura e fanno luce, in modo particolare, su una serie di «chiassate», ovvero interessanti polemiche, quasi tutte letterarie, che vedono sempre al centro Croce, bersaglio di più fuochi incrociati: si segnalano quelle con Ettore Romagnoli,

² Ivi, p. 202.

³ Ivi, pp. 202-203.

⁴ Ivi, p. 204. Cfr. R. COLAPIETRA, *Il rapporto politico e culturale Croce-de Ruggiero*, in *Benedetto Croce e la cultura del Novecento*, a cura di M. G. Giordano e T. Iermano, Avellino, Sabatia Editrice, 1988, pp. 145-67, cit. a p. 150. Di COLAPIETRA si veda pure *Benedetto Croce e la politica italiana*, Santo Spirito-Bari, Edizioni del Centro Librario, 1970. Rinvio anche alla recensione al libro di Piero GOBETTI sul numero del 31 luglio 1919 di «Energie nove»: il libro di Castellano è definito una «ragazzata letteraria», niente a che vedere con l'«opera educativa svolta dal Croce». Sul rapporto tra Croce e i giovani rimando alla nota polemica *I giovani* in B. CROCE, *Pagine sparse*, vol. I. *Pagine di letteratura e cultura*, Seconda edizione interamente riveduta dall'autore, Bari, Laterza, 1960, II ed., pp. 484-86.

Giuseppe Antonio Borgese, Giovanni Papini, la “seconda «Voce»”, gli interventisti, gli accusatori del Croce “germanofilo”. Al di là del tono apologetico già rilevato, nonché controllato e suggerito dallo stesso filosofo, andrebbero rilette, a un secolo di distanza, come un documento storico-culturale, talvolta divertente e spassoso, certamente rappresentativo di climi e umori culturali e spirituali⁵.

Più impegnativa diventa la composizione dell'*Introduzione* – «bibliografica», aggiunge Nicolini – *allo studio delle opere di Benedetto Croce* e soprattutto di un altro lavoro divulgativo, in continuazione col primo, che effettivamente Castellano inizia, ma quel che il biografo di Croce omette – di certo per pudore e rispetto nei confronti della vita privata dell'autore, gravato da una profonda crisi psicologica dalla quale probabilmente non si riprenderà più – non riesce a portare a termine; tanto che il lavoro viene prima affidato a Enrico Ruta e, di seguito al secondo fallimento, al «rimedio eroico» dello stesso Croce che, «pur servendosi del nome di Castellano e, quindi parlando di sé in terza persona, [diventa] critico e storico di se stesso»⁶. Compito, del resto, già assolto da Croce nel *Contributo* e non solo. Questa nuova “auto-introduzione” prende, poi, il titolo definitivo di *Benedetto Croce. Il filosofo. Il critico. Lo storico* ed esce, sempre per Ricciardi nel 1924, poi in seconda edizione, accresciuta di una bibliografia cronologica, per Laterza nel 1936, con un destino molto singolare: pur essendo nota la paternità spuria dello scritto, nonché l'intervento diretto del filosofo nella composizione, questo «pseudo Castellano» viene considerato quasi unanimemente dalla critica un'opera superficiale. Valga segnalare la feroce recensione di Gentile sul «Giornale critico della filosofia italiana», che parla del volume come del risultato di una “scimmiettatura filosofica”⁷. Alle accuse gentiliane lo stesso Castellano risponde con una lettera aperta che viene pubblicata su «Polemica» e «Azione», rifiutata invece da «Rivoluzione liberale». In realtà, già da

⁵ Su questi temi si veda, ad esempio, l'*Avvertenza* dell'autore a G. CASTELLANO, *Ragazzate letterarie. Appunti storici sulle polemiche intorno a Croce*, Napoli, Ricciardi, 1919.

⁶ F. NICOLINI, *Benedetto Croce*, op. cit., p. 204.

⁷ G. GENTILE, *Scimmie filosofiche*, in «Giornale critico della filosofia italiana», I, 1924, pp. 93-96. Si segnala invece la positiva accoglienza della «Neue Zürcher Zeitung» (15 giugno 1924) e di Umberto COSMO su «La Stampa» del 16 agosto 1924, nonché la traduzione in tedesco di Julius von Schlosser (Wien, Amalthea, 1925).

tempo Castellano era diventato punto nevralgico del dissidio sempre più feroce che coinvolgeva Croce e Gentile. Diversamente e più obiettivamente sembra comportarsi anni dopo Eugenio Garin, il quale, in un capitolo del primo volume delle *Cronache di filosofia italiana* dedicato alla Filosofia dello spirito crociana, ricorda gli scritti di Castellano e riporta diversi brani delle sue opere, dimostrando così di ritenerle implicitamente rappresentative del pensiero crociano⁸.

In effetti, il tono non è più quello proprio delle “ragazzate”, ma più sobrio e moderato, segno evidente anche della revisione da parte della penna di Croce. I motivi del suo pensiero, che si dipana lungo i sentieri distinti ma comunicanti della filosofia, della critica letteraria e della storiografia, fino ai primi anni Venti sono enucleati tutti: l’unità di filosofia e storia, la dimensione anti-metafisica («l’opposizione alla filosofia teologizzante», qui vien chiamata), l’«inesauribilità della filosofia», la storicità del vero, le forme della Filosofia dello spirito, il problematico rapporto con le scienze, il confronto con la logica hegeliana, le principali tesi di teoria della storia – a partire dalla “contemporaneità” –, e le storie particolari che corredano i suoi libri (storie della filosofia, della poesia, della storiografia, della politica e della morale), fino all’attività politica in senso stretto. All’esposizione dei nuclei concettuali del pensiero è di seguito aggiunta una prima appendice contenente cenni biografici, anch’essi fermi, come la parte precedente, al 1923, con l’aggiunta di una postilla successiva che elenca nuove onorificenze di Croce (si segnala, per inciso, la laurea *honoris causa* del 1927 da parte dell’Università di Marburgo) nonché la segnalazione che Gentile non è più collaboratore della «Critica». Fa seguito una seconda appendice propriamente bibliografica, divisa in *Opere di Croce* e in *Letteratura intorno alle opere di Croce*, al tempo abbastanza ristretta, ma val la pena ricordare: la prima monografia di Giuseppe Prezzolini del 1909, seguita da quelle di Francesco Flora nel ’27 e di Ferruccio Pardo sulla “filosofia teoretica” di Croce del ’28; la prima in lingua inglese ad opera di Herbert Wildon Carr del ’17; la prima americana del ’22 a firma di

⁸ Si veda diffusamente il capitolo *La filosofia come scienza dello spirito*, in E. GARIN, *Cronache di filosofia italiana. 1900-1960*, vol. I, Roma-Bari, Laterza, 1997, pp. 222-73.

Raffaello Piccoli; la prima tedesca di Alexander Fraenkel del '29 sulla "filosofia della natura", che sarà anche discussa dal filosofo con Castellano nel loro carteggio; la segnalazione infine di quella giapponese di Naoshi Kugemunea del '22. Chiude il volume del '36 una già lunga *Cronologia degli scritti di Benedetto Croce (1882-1936)*.

In tempi più recenti Giancristiano Desiderio, nel secondo volume di *Parerga e paralipomena* della sua *Vita intellettuale e affettiva di Benedetto Croce*, è tornato su Castellano quasi a volerne riabilitare la figura e a sottrarlo da un feroce dileggio cui è stato condannato dagli stessi ambienti crociani, specialmente dopo che il crollo di nervi lo condusse ad abbracciare il fascismo, ad allontanarsi da Croce e da Napoli, per rinchiudersi in un volontario esilio in Svizzera dal quale non uscirà più. Esprimendo un giudizio molto positivo sulla seconda "introduzione" dello pseudo-Castellano (o pseudo-Croce), documento che secondo il biografo sarebbe ancora un utile strumento per avvicinare il pensiero crociano, Desiderio fa leva in particolare sull'epistolario di Croce a quello che dire "segretario" o "archivista" non sarebbe nemmeno corretto. Oltre ai moti d'affetto che abbondano nelle lettere, anche dopo l'allontanamento fisico e politico cui si è accennato, Croce ha affidato, infatti, ad alcune testimonianze epistolari a Castellano del settembre 1909 i motivi della sua distanza filosofica da Gentile, quel dissidio «tra filosofi amici» che qualche anno dopo si esplicherà pubblicamente sulla «Voce»⁹. Un dato estremamente rilevante per sondare il livello di confidenza raggiunto dal filosofo col suo interlocutore, conosciuto appena l'anno prima, al quale dà già istruzioni per inserirsi nelle polemiche anti-crociane, raccomandandogli «però di non polemizzare col Gentile».

Le lettere alle quali Desiderio fa riferimento sono state raccolte nel 1985 da Pio Fontana, al tempo docente dell'Università di San Gallo, in Svizzera¹⁰. Di questa selezione vanno messi in risalto due dati in modo particolare. Innanzitutto, il fatto che

⁹ G. DESIDERIO, *Giovanni Castellano e Dora Beth Marra. L'archivista e la bibliotecaria*, in ID., *Vita intellettuale e affettiva di Benedetto Croce*, II. *Parerga e paralipomena*, Fano, Aras edizioni, 2020, pp. 87-115, in part. le pp. 87-101.

¹⁰ B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano (1908-1949)*, a cura di P. Fontana, Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Storici, 1985. La precedente citazione della lettera di Croce a Castellano del 17 ottobre 1909 è tratta dalla p. 31.

si tratti di uno dei volumi dell'epistolario di Croce: il titolo del libro è appunto *Lettere a Giovanni Castellano* e si riferisce a un arco temporale compreso tra il 1908, anno del primo contatto da parte di Castellano, con conseguente risposta di Croce, e il 1949, anno dell'ultima lettera crociana. Il secondo dato da rilevare riguarda il giudizio a monte di tale selezione: a differenza di altri interlocutori con cui Croce era in corrispondenza, la figura del segretario-archivista non è quella di un «personaggio di pari o comunque di alto livello»: egli è stato un «modesto discepolo», quantunque «amico»¹¹. Eppure, aggiunge il curatore, per una serie di circostanze pratiche e affettive, le lettere a Castellano consentono di penetrare nell'«officina del filosofo» durante gli anni della loro collaborazione e addirittura di disegnare un inedito panorama spirituale di Croce, possibile soltanto a chi ha avuto libero accesso al suo «interno»: costituiscono pertanto materia di base per «una biografia intima di Croce, che sarebbe ancora da scrivere»¹². Fontana si sente di esprimere questo giudizio perché ha avuto modo di leggere anche le risposte di Castellano conservate a Napoli presso l'attuale Fondazione Biblioteca Croce, nonché un «diario» o «inedito giornale» di cui per primo dà notizia, ovvero le diverse versioni di un complesso documento umano e intellettuale che Castellano, egli dice all'oscuro di Croce, ha redatto per tutti gli anni del loro rapporto, sia nella più intima prossimità sia nell'abissale distanza politica e fisica¹³. Si tratta di un voluminoso fascicolo che va sotto il nome di *Conversazioni col Croce e con me stesso. Appunti per la storia della cultura e del costume ai principî del secolo XX*. Per arrivare a parlare di questo documento è necessaria qualche ulteriore precisazione biografica.

Castellano muore in circostanze oscure nel 1951, a 73 anni, e Croce, com'è noto, l'anno seguente. Castellano muore in Svizzera, a Merano, dove vive con la seconda moglie, Clara Steinlin, dopo il divorzio dalla prima che si consuma nel 1923, periodo in cui Castellano attendeva alla composizione della seconda introduzione a Croce. Non avendo eredi diretti, Clara Steinlin, prima di morire, dispone che

¹¹ P. FONTANA, *Introduzione* a B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano (1908-1949)*, a cura di P. Fontana, op. cit., pp. 1, 17, 21-22.

¹² Ivi, p. 1.

¹³ Ivi, p. 10.

l'archivio del marito, comprese diverse versioni delle *Conversazioni*, sia destinato alla storica Kantonsbibliothek Vadiana della cittadina elvetica di San Gallo, dove nel frattempo si era trasferita e sede appunto dell'Università in cui Fontana insegnava. Diversi anni dopo, nel 2003, Roberta Bruno Pagnamenta e Renato Martinoni curano un volume descrittivo del Fondo Castellano alla Vadiana, presentando l'inventario delle lettere di e a Croce, selezionate, trascritte e conservate da Castellano in un arco temporale che va dal 1903 al 1933 e che probabilmente avrebbe dovuto costituire la base di un non specificato progetto editoriale¹⁴. Il catalogo contiene anche due interessanti appendici, una sul Fondo Croce di San Gallo, e l'altro sulle *Conversazioni* di Castellano (si deve alla stessa volontà di Castellano l'istituzione di due Fondi separati, uno dedicato a Croce e l'altro a se stesso).

Cosa sono dunque queste *Conversazioni*? Come recita il sottotitolo, degli «appunti di storia della cultura e del costume» dell'Italia nella prima metà del Novecento presi in un luogo di osservazione molto particolare, casa Croce, lo studio o gli studi di Croce, poiché, come si è detto, Castellano seguiva il filosofo quasi ovunque: qui, in quell'ombra letterale e metaforica in cui si è consumata la sua esistenza, il segretario-archivista conversa col filosofo, assiste a e ascolta diverse importanti conversazioni di Croce con altri interlocutori. Lo accompagna, ad esempio, al Congresso di filosofia di Bologna del 1911 e trascrive la conversazione con Bergson, che non viene chiaramente registrata negli Atti ufficiali¹⁵. Lo accompagna anche al Teatro San Carlo di Napoli ad ascoltare Mussolini alla vigilia della marcia su Roma e raccoglie e mette per iscritto quel che sarebbe stato il giudizio a caldo del filosofo su quel discorso. È, a detta dello stesso Croce, suo «compagno nella vita di Roma» durante l'esperienza ministeriale al dicastero della Pubblica Istruzione tra il 1920 e il '21, durante la quale Castellano, che si trasferisce nella Capitale col filosofo, raccoglie inediti particolari che non si trovano nei *Taccuini di*

¹⁴ *All'ombra del maestro. Lettere di e a Benedetto Croce (1903-1933) scelte, trascritte e raccolte da Giovanni Castellano*, a cura di R. Bruno Pagnamenta e R. Martinoni, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2003. La selezione è inaugurata da uno scambio epistolare con Gabriele d'Annunzio e chiusa da una lettera a Francesco Ercole, nel 1933 Ministro dell'Istruzione.

¹⁵ Gli Atti del Congresso si possono leggere in B. CROCE, *Pagine sparse*, vol. I. *Letteratura e cultura*, op. cit., pp. 331-49.

lavoro crociani¹⁶. È stato già ricordato che Castellano avesse libero accesso alla corrispondenza e all'archivio crociano e che aveva assunto il compito o si era assunto il compito, in ogni caso col beneplacito di Croce, di ricopiare i testi della sua corrispondenza. Quel che nessuno sembrava sapere è che Castellano aveva l'abitudine di fare una copia anche per sé, certamente per meglio comporre le sue opere di divulgazione e difesa del crocianesimo, ma anche per inserirla nel curioso documento delle *Conversazioni*. Qui ci sono appunto il carteggio di Croce con Castellano e i carteggi di Castellano con Gentile, Prezzolini, e con un giovanissimo Raffaello Franchini, per fare qualche nome¹⁷. La pratica della trascrizione era chiaramente facilitata negli anni della più stretta collaborazione. Eppure, come testimonia il libro curato da Bruno Pagnamenta e Martinoni, Castellano, che lascia Napoli nel 1928 e dal '36 subisce l'interruzione della corrispondenza con Croce, continua ad avere libero accesso ai suoi documenti privati almeno fino al 1933, quando, in occasione della sua ultima visita a Napoli, ordina definitivamente i carteggi crociani mentre il filosofo è lontano da Palazzo Filomarino, rifiutando dunque di aspettarlo per quello che sarebbe stato il loro ultimo incontro.

Allo stato dei fatti le *Conversazioni* di Castellano costituiscono senza dubbio materia per i biografi di Croce, per le ragioni esplicitate già da Fontana nella sua introduzione alle *Lettere* e, in secondo luogo, perché, almeno negli anni della loro prossimità fisica, con interventi e raccordi tra i documenti di sua mano, Castellano ha “registrato” incontri e giudizi del filosofo, raccolto carte inedite che potrebbero sopperire ad alcune lacune dei *Taccuini*. In questa prospettiva, un altro esemplare e più recente uso delle *Conversazioni* è stato fatto da Carlo Nitsch, come emerge dalla *Nota* all'edizione nazionale da lui curata di *L'Italia dal 1914 al 1918. Pagine sulla*

¹⁶ Cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., pp. 108-11 e note del curatore. Si veda anche E. CUTINELLI RENDINA, *Croce ministro in una pagina dell'inedito diario di Giovanni Castellano*, in «Belfagor», vol. 66, n. 6 (30 novembre 2011), pp. 728-32.

¹⁷ Il problematico carteggio del 1940 sul fascismo, successivo alla pubblicazione del libro di CASTELLANO *Dal Risorgimento all'Impero. Significato storico del fascismo* del '37, tra il giovane recensore e il vecchio e consumato autore, di cui FRANCHINI parla nella sua *Autobiografia minima* (Roma, Bulzoni, 1973, p. 37), dando per perdute le sue lettere, è conservato nell'Archivio Castellano ed è stato dall'autore inserito nelle *Conversazioni*.

guerra (seconda serie delle *Pagine sparse* raccolta da Castellano) e dal volume *La feroce forza delle cose. Etica, politica e diritto nelle Pagine sulla guerra di Benedetto Croce*: anche Nitsch, come prima di lui di Fontana, dimostra concretamente come il singolare diario possa aiutare a ricostruire e integrare, ad esempio sul piano storico-editoriale, informazioni lacunose nei *Taccuini* e in altri documenti¹⁸.

Le *Conversazioni* di Castellano risultano utili, in conclusione, nella misura in cui è rispettata la destinazione per cui vengono ideate, vale a dire quale documento di storia della cultura, “integrativo” di alcuni «elementi» per la ricostruzione della «personalità» di Croce: così è specificato nel titolo nella prima ideazione, anteriore alla rottura col filosofo. Difficilmente le carte di Castellano potrebbero portare nuova luce sulla figura pubblica ormai acquisita di Croce. È vero altresì che, qualora fossero meglio e meno pregiudizialmente approfondite, esse potrebbero comporre la “biografia intima” cui accennava Fontana e forse anche costruire una sorta di piccola “biografia non ufficiale” del filosofo, almeno non da lui consapevolmente controllata. Soltanto però avendo ben chiara la natura del testo, le *Conversazioni* avrebbero la forza di descrivere una sorta di “interno Croce” che collabori a diversamente illuminare le stanze del filosofo. Chi pensasse di trovare in esse una “filosofia”, in qualche modo integrativa di quella crociana, proposito cui pure ambiva lo stesso Castellano, oltreché rimanere deluso, sarebbe imprudentemente condotto fuori strada: non esiste un pensiero di Castellano al di fuori di quello di Croce. Esistono, invece, le opinioni di questo singolare discepolo, in modo particolare quelle politiche, per valutare le quali andrebbero richieste più competenze storiografiche che filosofiche. Pertanto, più che uno studio filosofico delle carte, al quale bisogna certamente rinunciare in partenza, occorre invece procedere a uno studio filologico che solo permette l’evidenza delle integrazioni storico-culturali cui si è accennato. Per questa

¹⁸ Cfr. diffusamente C. NITSCH, *Nota a B. CROCE, L’Italia dal 1914 al 1918. Pagine sulla guerra*, Napoli, Bibliopolis, 2018, pp. 353-417; per un inquadramento dell’opera consultata si vedano in modo particolare le pp. 357-60. Dalle *Conversazioni* di Castellano Nitsch ha anche estratto due documenti di Croce relativi alla composizione delle *Pagine sulla guerra*: gli inediti *Esiste ancora la scienza?* e *Pensieri sulla guerra*. *Propositi* sono pubblicati in Appendice a C. NITSCH, *La feroce forza delle cose. Etica, politica e diritto nelle Pagine sulla guerra di Benedetto Croce*, Napoli, Bibliopolis, 2020, pp. 143-48; si vedano anche le pp. 27-32 per un commento ai testi.

ragione è fondamentale segnalare lo stato di conservazione non proprio ottimale in cui versano i documenti dei due fondi italiani della Vadiana, il Fondo Castellano e il Fondo Croce.

Lo stato di conservazione delle Conversazioni

Per più di quarant'anni Castellano scrive e riscrive, compone e ricompone quelle che egli intitola, nella variante più corposa, *Conversazioni col Croce e con me stesso. Appunti per la storia della cultura e del costume ai principî del secolo XX*. Un dattiloscritto di cinquemila pagine circa, con numerose note a mano, redatto tra l'altro in più versioni, mai pubblicato finora né grandemente considerato in ambito critico. Il documento si conserva ancora, assieme ad altri inestimabili documenti crociani, alcuni dei quali in unica copia superstite, presso la Biblioteca Cantonale Vadiana di San Gallo, dove sono giunte a seguito della donazione della seconda moglie di Castellano.

L'attuale sistemazione del Fondo Castellano (*Nachlass Giovanni Castellano*) si deve a Pio Fontana. Wolfgang Göldi, nella veste di responsabile della Vadiana di San Gallo, ha realizzato nel 1996 un primo inventario, semplicemente descrittivo e funzionale, del Fondo Croce. La numerazione delle carte non è sempre completa. Le scatole che raccolgono i materiali non sono ancora state provviste di una segnatura. Ancora prima di procedere allo studio filologico delle carte, è indispensabile un nuovo e più completo lavoro di sistemazione archivistica.

Tra i più importanti documenti conservati nei Fondi vanno ricordati: il manoscritto autografo del *Contributo alla critica di me stesso*, con dedica a Giovanni Castellano, e la copia manoscritta della stessa opera preparata per la stampa, a cura di Antonio Sarno, con annotazioni interlineari e marginali di Croce; il manoscritto autografo della *Storia d'Italia dal 1871 al 1915*.

Una prima e più completa sistemazione inventariale è stata data alle lettere del filosofo, e si può leggere nel libro curato da Bruno Pagnamenta e Martinoni. Qui, si

anticipava, si dà l'inventario delle lettere di e a Croce ricopiate da Castellano negli anni 1903-1933. In tre distinte scatole sono, invece, conservate le copie dell'epistolario completo fra Croce e Castellano negli anni 1908-1949.

Tra i documenti più rilevanti custoditi alla Vadiana ci sono certamente le diverse versioni delle *Conversazioni col Croce e con me stesso*.

Questo testo inedito, si diceva in precedenza, nasce all'inizio come un diario intimo di Castellano e si arricchisce via via di dialoghi, riflessioni, scambi di opinioni di e con Croce e con altri interlocutori della cultura e della politica della prima metà del Novecento. Il testo è stato varie volte rivisto e riscritto da Castellano fino all'anno della morte. Consta soprattutto di pagine dattiloscritte, ma si leggono molte integrazioni e note autografe. La materia è disposta in due parti principali: la prima, corrispondente agli anni dal 1906 al 1922, copre all'incirca 1000 pagine (cc. 1-1905); la seconda va dal 1922 al 1941 e copre circa 4000 pagine (cc. 1096-5046).

L'opera subisce, dunque, notevoli variazioni nel corso del tempo e nelle carte di Castellano si trova indicata con tre distinti titoli:

1. *Conversazioni col Croce ovvero Elementi a integrazione della sua personalità*;
2. *Conversazioni col Croce e con me stesso. Appunti per la storia della cultura e del costume ai principî del XX secolo* [questo titolo è successivo al 1936, e quindi al definitivo allontanamento di Castellano da Napoli e all'interruzione dei contatti con Croce];
3. *Memorie di un critico. Il carteggio di uno dei più grandi uomini del secolo (B. Croce) con uno dei suoi discepoli prediletti*.

Quest'ultima variante è del 1951, anno della morte di Castellano, ed è rimasta incompleta. Castellano avrebbe voluto far confluire qui stralci delle precedenti *Conversazioni*: pare che avesse abbandonato il progetto precedente e si stesse avviando all'ideazione di una nuova variante che ha, nel foglio di apertura, il titolo completo di *Memorie di un critico. Il carteggio di uno dei più grandi uomini del secolo (B. Croce) con uno dei suoi discepoli prediletti [Appunti per la storia della*

cultura e del costume della prima metà del secolo XX – Opera iniziata nel 1951, stralciando pagine dalle “Conversazioni col Croce e con me stesso” – rimasta incompiuta/.

Considerato lo stadio di incompletezza dell’ultima variante, occorrerebbe concentrarsi su quella intermedia e compararla con la prima e con la seconda. Occorre, inoltre, tener conto anche dell’indicazione che Castellano dà al futuro lettore dell’opera, vale a dire quello di operare una «debita cernita» del materiale da pubblicare.

Un eventuale futuro studio delle *Conversazioni* dovrebbe concentrarsi in modo particolare sull’arco temporale compreso tra il 1908, data del primo contatto tra Croce e Castellano in occasione di una polemica estetica riguardante il giudizio crociano su Pascoli, fino al 1936, passando per gli anni successivi alla pubblicazione del *Manifesto degli intellettuali non fascisti* da parte di Croce. Un gesto che, come specifica anche nelle *Conversazioni*, Castellano mostra di non condividere, indirizzandosi sempre più verso una scelta di campo opposta, pur non avendo mai firmato il *Manifesto degli intellettuali fascisti* (probabilmente anche a causa del non facile rapporto che intercorreva tra lui e Gentile). All’interno di questo periodo circoscritto, andrebbero messe in evidenza le principali dimensioni in cui prendono forma la collaborazione e l’amicizia: le polemiche estetiche e latamente culturali che riguardano principalmente Croce e indirettamente Castellano (in questo contesto nascono anche gli scritti già citati di Castellano dedicati al filosofo); alcuni temi particolarmente rilevanti dal punto di vista storico-filosofico che vengono fuori dalle “trascrizioni” dei colloqui con Croce e dei suoi incontri con le principali personalità del mondo culturale di quegli anni; infine, particolarmente interessante il dibattito sulla politica in anni cruciali della storia italiana.

Eckermann, Wagner o Bartleby?

«Tengo a dichiarare – scrive Castellano nei *Chiarimenti* del suo diario – che queste *Conversazioni* non sono combinate: al Croce non ho mai detto che io le andassi scrivendo e preparando, perché mi è parso che, ignorando egli questa congiuntura, i suoi sentimenti e pensieri avrebbero avuto quella spontaneità che non conosce reticenze. In ciò principalmente queste note differiscono dai *Colloqui* dell'Eckermann col Goethe (ed io ho cercato di differenziarle perfino nel titolo, appellandole *Conversazioni*); e in ciò è da cercare la novità, o se vogliamo, la piccola originalità di esse. Il che sta a dimostrare che a torto mi si è chiamato (e ne ho sempre sorriso tra me) l'Eckermann di Croce»¹⁹.

La storia dell'appellativo di Castellano quale «Eckermann di Croce» comincia con un articolo di Ferdinando Russo apparso sulla rivista «L'Orma» il 28 giugno 1919 – Russo aveva già polemizzato col filosofo a proposito del suo giudizio su Salvatore Di Giacomo –. Lo scritto è una recensione alle *Ragazzate letterarie*, dove per nulla si allude alla pratica di trascrizione e “registrazione”, ma semplicemente si fa dileggio di Castellano che giocherebbe a fare l'«Eckermann di Croce», il quale a sua volta gioca a fare Goethe. In realtà, Russo era stato uno dei bersagli polemici delle *Ragazzate*²⁰. L'epiteto viene ripreso da Gentile nella dura recensione intitolata *Scimmie filosofiche* per il «Giornale critico della filosofia italiana» al volume dello pseudo-Castellano del '24²¹.

Giovanni Castellano è stato senza dubbio un divulgatore e un apologeta – “illustratore”, egli si definisce – dell'opera crociana. Ne sono testimonianza i libri già ricordati, le *Ragazzate letterarie. Appunti storici sulle polemiche intorno a Benedetto Croce* (Napoli, Ricciardi, 1919) e le varie edizioni delle sue “introduzioni a Croce” – *Introduzione allo studio delle opere di Benedetto Croce. Note bibliografiche e critiche* (Bari, Laterza, 1920)²²; *Benedetto Croce. Il filosofo. Il*

¹⁹ Citato in R. BRUNO PAGNAMENTA, R. MARTINONI, *Le “Conversazioni” di Giovanni Castellano*, Appendice ad *All'ombra del maestro*, op. cit., pp. 183-87, cit. a p. 184.

²⁰ Cfr. G. CASTELLANO, *Ragazzate letterarie*, op. cit., p. 34.

²¹ Cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., pp. 100 e 131-32.

²² Questo lavoro, nelle *Conversazioni* di Castellano, è indicato coi titoli *Risonanze del pensiero di Benedetto*

critico. Lo storico (Napoli, Ricciardi, 1924)²³, divenuta poi *Benedetto Croce. Il filosofo. Il critico. Lo storico, seconda edizione con l'aggiunta di una "bibliografia cronologica" degli scritti del Croce* (Bari, Laterza, 1936).

Tra le funzioni di Castellano non va tralasciata quella di "antologizzatore" del pensiero crociano: a questo proposito, sono da segnalare innanzitutto la composizione e la curatela delle quattro serie delle crociane *Pagine sparse*, che Castellano raccoglie per l'editore Ricciardi di Napoli tra il 1919 e il '27: in particolare la prima, *Pagine di letteratura e di cultura*, e la seconda, *Pagine sulla guerra*, escono nel '19; la terza, *Memorie, schizzi biografici e appunti storici*, nel '20; la quarta, *Politica e letteratura. Ricordi di vita ministeriale*, nel '27. Nell'Avvertenza, datata luglio 1918, Castellano descrive con precisione il suo lavoro al fianco di Croce: mentre riordina biblioteca e carte e osserva il filosofo comporre e rivedere le sue opere, comincia a raccogliere quel che egli stesso chiama «materiale di scarto» e che ha rappresentato negli anni, e con le successive "nuove" e "terze" *Pagine sparse*, direttamente raccolte dal loro autore, una miniera di preziosi documenti di storia culturale²⁴.

Alle prime *Pagine sparse* va aggiunta la composizione di un'antologia scolastica *Poeti e scrittori d'Italia*, che Castellano cura assieme a Floriano Del Secolo per Laterza nel '27. Si tratta di un lavoro tutt'altro che trascurabile in quanto costituisce la prima antologia approvata e seguita da Croce (solitamente ostile ad "antologizzarsi"), tanto più che riesce a comporre, se non una "storia della letteratura

Croce o *La fortuna del pensiero di Croce*: cfr. la nota del curatore in B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., p. 79.

²³ Sulla genesi di questo testo cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., p. 126: alla fine del 1922 Castellano riceve da Valentino Piccoli l'invito a scrivere una monografia su Croce per la collezione «Athena» dell'editore Aroldi di Milano. Castellano accetta con il beneplacito di Croce, che gli suggerisce anche la risposta da scrivere e i tempi in cui sbrigare il lavoro. Esso, tuttavia, non viene ultimato a causa delle sopraggiunte difficoltà familiari di Castellano (esplicitate al filosofo in una lettera del marzo 1923), costringendo Croce prima a chiedere l'intervento di Enrico Ruta per poi, infine, provvedere egli stesso alla revisione del libro che, intanto, per indisponibilità finanziarie, Piccoli e Aroldi non possono più pubblicare. È così che esce per Ricciardi nel 1924.

²⁴ G. CASTELLANO, *Avvertenza* a B. CROCE, *Pagine sparse*, vol. I. *Pagine di letteratura e di cultura*, op. cit., pp. 3-4. Sul successivo destino editoriale delle prime *Pagine sparse* si rinvia a *L'opera di Benedetto Croce*, bibliografia a cura di S. Borsari, Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Storici, 1964, pp. 165-66, 175-76 e 240-41.

italiana” che il filosofo non ha mai avuto in animo di mettere insieme in un disegno unitario, una «collezione di saggi su singoli autori» più fedele al filosofo. Il progetto editoriale riesce talmente incisivo da questo punto di vista che, in tempi più recenti, Giuseppe Galasso ha voluto ispirarsi al lavoro di Castellano e Del Secolo – integrandolo con l’aggiunta di nuovi saggi successivi alla data di pubblicazione della prima raccolta –, certo di corrispondere all’intenzione di Croce e di organizzare così «un testo virtualmente crociano»²⁵.

Una costante che ricorre nei profili e nelle ricostruzioni del rapporto di Castellano con Croce è che il dissidio col filosofo, oltre che per le già esplicitate ragioni politiche, sia stato determinato anche dal tentativo del discepolo di emanciparsi dal filosofo e dalla volontà di vedersi riconosciuto come intellettualmente indipendente. Tra i suoi scritti “autonomi”, benché chiaramente i limiti di questa autonomia siano discutibili, al punto che qualcuno ha parlato di una vera e propria “imitazione di Croce”, sono da ricordare: per Laterza, il saggio *Re Lear* del ’22; il testo della conferenza pronunciata a Trani nel ’21 e qui stampata l’anno successivo, *La poesia di Dante*, che, come si nota, riproduce lo stesso titolo della monografia dantesca crociana del ’21; la curatela, nel ’26, per Laterza delle lettere politiche di Silvio Spaventa che continua, per gli anni 1861/93, la sistemazione già curata da Croce nel ’23 per gli anni 1848/61, e che fu aperta da una prefazione del filosofo²⁶; infine, un travagliato lavoro scritto nella “solitudine” elvetica: *Il doppio Faust di Wolfgang Goethe. Contributo ad un approfondimento estetico* del ’49, a proposito del quale, dopo averne ricevuto copia, Croce ricorda il recente lavoro di revisione dei suoi saggi goethiani e confessa, nell’ultima lettera indirizzata all’amico, che vi ritornerebbe ancora un’altra volta poiché Goethe «è uno spirito che mi riposa»²⁷.

²⁵ B. CROCE, *Poeti e scrittori d’Italia*, I. *Dallo stil novo al barocco*, a cura di G. Galasso, Milano, Adelphi, 2015. Si vedano in modo particolare l’*Introduzione* del curatore alle pp. IX-LVI, i cenni all’antologia di Castellano e Del Secolo (pp. XXX-XXXIII, XXXV, XXXIX, XLIV-XLV, LIII e LVI), infine il raffronto prospettico tra i due lavori (XL-XLIII). Le citazioni nel testo sono tratte dalle pp. XLVII e XLIX.

²⁶ Questo testo si legge anche in B. CROCE, *Pagine sparse*, vol. I., op. cit., pp. 467-71.

²⁷ B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., p. 216.

Castellano ha seguito da vicino la composizione dei saggi crociani su Goethe, molti dei quali compongono i volumi della monografia, che ha diverse edizioni e accrescimenti tra il 1919 e il '34²⁸. Nel 1932, anno delle celebrazioni del primo centenario della morte del poeta, Castellano invia a Croce la prima versione del suo studio sul *Faust*, alla quale il filosofo muove una serie di rilievi, in primo luogo notando una scarsa attitudine del suo segretario per la materia trattata. Tra il '32 e il '33 Castellano rivede più volte titolo e lavoro, mentre Croce scrive i suoi “terzi saggi goethiani”, polemizza con Guido Manacorda a proposito della sua traduzione della tragedia e rifiuta la disponibilità ad accogliere lo scritto di Castellano sulla «Critica»: a questo punto non resta da fare altro che rinunciare a elaborare ulteriormente il saggio²⁹.

Lo studio goethiano di Castellano, nel dialogo in cui si pone con Croce, merita una più profonda considerazione, in modo particolare per una figura minoritaria della tragedia goethiana nella quale Castellano sembra interamente riconoscersi: quella del *famulus* Wagner, l'allievo non geniale ma metodico di Faust, che rimane chiuso nel suo laboratorio e qui compie esperimenti sulla vita che lo porteranno addirittura a riprodurre in provetta la vita stessa – la nascita parziale di Homunculus è sua –, mentre il suo maestro, insoddisfatto da scienza e magia, compie una scelta opposta e va verso la vita stessa. Croce aveva dedicato già nel '19 un saggio al «pedante Wagner», manifestando subito, in apertura allo scritto, «una certa tenerezza» per questa minore figura goethiana, emblema di un'anacronistica visione del sapere, che riesce insopportabile a tutti i simpatizzanti di Faust³⁰. Il capitolo crociano contiene una serie di elementi psicologici nei quali, come scopriamo dall'ultima lettera indirizzata al filosofo, lo stesso Castellano ha avuto più di un motivo per riconoscersi, tanto più che la discussione su “chi avesse ragione, Faust o Wagner?”, e che si riverbera nello stesso saggio crociano, lo ha a lungo impegnato

²⁸ Sulla genesi della monografia goethiana cfr. le lettere dal gennaio al settembre 1918 in B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., pp. 72 e sgg.

²⁹ Per tutti i particolari cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., pp. 185-94.

³⁰ Cfr. B. CROCE, *Goethe*, con una scelta delle liriche nuovamente tradotte, quarta edizione ampliata, 2 voll., Bari, Laterza, 1946, I vol., pp. 24-32.

nelle conversazioni avute con Croce. Ecco cosa, infatti, si legge nell'ultima lettera al maestro, significativa soprattutto per i risvolti autobiografici:

Merano 30.6.1949

Egregio Amico,

Mi rifaccio vivo. Rammenterete che un giorno mi diceste che, nel delineare la figura di Wagner, avevate ripensato alle nostre frequenti discussioni («chi può mai dire se era nel giusto Faust o Wagner?») del vostro saggio sul Goethe. Erano i tempi d'oro della nostra relazione intellettuale, in cui anche la reciproca concezione politica aveva molti più punti di contatto che non dopo. Allora affermavate inoltre che non vi sono «discepoli» ma solo «integratori». E tale ho voluto essere nel libro che vi ho fatto spedire a parte dall'Editoriale Meranese, pubblicato pel centenario [i duecento anni dalla nascita di Goethe]: *Il doppio "Faust" del Goethe*. Una voce interna mi ha suggerito: «In hoc signo vinces». Credo di aver smentito in pieno con quest'opera chi asserì non essere io altro che un vostro prestanome e che i miei libri me li scrivevate Voi, non avendo un mio proprio pensiero. Io con essa ho ripreso con voi i colloqui interrotti da anni non certo per mio volere, ma attenendomi a quella «sincerità della natura» goethiana che mi ispirava e alla norma di distinguere la verità e l'apparenza. Se il sottosuolo della Storia e specie la critica d'arte è pensiero e cioè filosofia, spero di non aver pensato invano e cioè che il mio argomentare non sia del tutto vano. Rinviando perciò ai posteri l'interrogativo di cui sopra, credo resti il fatto che io ho da voi molto appreso e ho fatto tesoro della vostra scienza, e altro ho appreso dalla personale esperienza particolarmente del cuore. Sono cresciuto o diminuito spiritualmente? Certo non sono stato «inoperoso» nella solitudine degli ultimi anni, qualunque sia il giudizio che voi o altri vorranno o potranno dare di questo frutto delle mie illusioni e delusioni che licenzio alle stampe e abbandono alle dispute degli uomini. Certo è poi che in una cosa siamo pari e possiamo abbracciarci: nel sentimento che noi non siamo altro che ombre e meteore di passaggio su questa terra, un *Gleichnis* – come dice Goethe – e in questo passaggio ciascun individuo fa come meglio può³¹.

C'è, infine, un'ultima figura letteraria, stavolta non tratta dal repertorio goethiano, cui è possibile riportare l'esperienza di Castellano al fianco di Croce: è quella melvillianiana di Bartleby lo scrivano, colui che rifiutando di eseguire ordini da lui percepiti come ingiusti è divenuto simbolo di disobbedienza civile. Le ragioni che spingono a quest'ultimo accostamento non sono così nobili; eppure, aiutano a comprendere i motivi del rifiuto di Castellano a seguire Croce nella sua opposizione al fascismo, fino a ritenere inopportuno il *Manifesto degli intellettuali non fascisti* del '25 e a suggerire al filosofo, nel '36, un sostegno al colonialismo del regime

³¹ La lettera si legge in B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., p. 215.

accompagnato da una «pubblica ammenda»³²: è a partire da questo invito che Croce decide di interrompere la corrispondenza, che riprende stancamente soltanto nel '45 per concludersi nel '49.

Prima dell'adesione intima di Castellano al fascismo, vissuta tra l'altro volontariamente lontano dall'Italia, va tuttavia ricordato un episodio accaduto in occasione delle elezioni del 1921, durante le quali un cognato di Castellano si candidò con la lista di Nitti, non avendo ottenuto una candidatura con Giolitti, e fu vittima di violenze squadriste e costretto a ritirarsi dalla competizione. Castellano scrisse ripetutamente a Croce perché intercedesse presso Giolitti per una condanna di una serie di deprecabili avvenimenti che coinvolsero anche suo fratello all'alba dell'affermazione del fascismo: Croce non lo fece e rispose piccato in una lettera all'insistenza del suo segretario, più volte definito "accecato" dall'«ebbrezza elettorale»³³. Non conosciamo ancora le ragioni che inducono Castellano all'opposta e mai più ritrattata scelta di campo, le motivazioni del suo rifiuto bartlebiano a seguire Croce nel fronte antifascista. Sappiamo che, pur non approvando la scelta del filosofo, egli raccoglie e conserva una serie di testimonianze a favore del *Manifesto* crociano, da lui non firmato. Contestualmente, però, è seriamente infastidito dall'essere stato goliardicamente inserito in un elenco di persone disposte a collaborare a una rivista antifascista che gli costa una perquisizione della sua casa di Merano e se ne lamenta con Croce. Come scrivono molto opportunamente Bruno Pagnamenta e Martinoni, «la condivisione di un medesimo orizzonte ideologico appare per il Castellano una sorta di presupposto irrinunciabile nel rapporto con il Croce, tanto che i tentativi di quest'ultimo di riportare su un piano affettivo l'antico legame risulta oramai vano»³⁴.

Agli inizi del 1928 il distacco dal filosofo sembra divenire insanabile: alla data 17 gennaio, Castellano appunta nelle sue *Conversazioni* di non poter più «esplicare nessun ufficio, vicino a lui» e, nel marzo, comunica al filosofo di non voler far più

³² Cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., p. 211.

³³ Cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., pp. 113-19.

³⁴ R. BRUNO PAGNAMENTA, R. MARTINONI, Introduzione ad *All'ombra del maestro*, op. cit., pp. VII-XII, cit. a p. XI.

ritorno a Napoli³⁵. A nulla valgono i richiami di Croce a tornare, la tolleranza e il rispetto per uno stato di prostrazione mentale che traspare nelle dichiarazioni di Castellano di volersi ritirare in Svizzera a vita privata per sottrarsi alla «ipercritica» degli ambienti crociani e il contestuale studio e avvicinamento alla religione: a nulla conduce nemmeno il tentativo da parte del filosofo di andare a recuperarlo in territorio elvetico.

Chi è stato, dunque, Giovanni Castellano? L'Eckermann, il Wagner o il Bartleby di Croce? Probabilmente tutti e tre. Archivista-segretario, *famulus* e scrivano disobbediente di Croce, quando la sua figura ingombrante non gli concede spazio di autonomia intellettuale e la relativa consapevolezza di questa condizione di perenne minorità lo induce alla deriva politica e psicologica. Dal legame col filosofo, da lui morbosamente vissuto, non riuscirà mai liberarsi, continuando nell'ombra e nella lontananza un silenzioso dialogo con «uno dei più grandi uomini del secolo» che un tempo gli aveva cambiato la vita, fino al punto di scinderla in una preistoria e in una storia, precedente e successiva al loro incontro, e la cui grandezza, dopo alcuni decenni, gliela aveva resa insopportabile. Ancora nel 1951, anno della morte e dell'ultimo abbozzo di sistemazione delle *Conversazioni*, continua tuttavia a definirsi «uno dei suoi discepoli prediletti». Certamente tra coloro che hanno avuto accesso all'Interno Croce.

Rosalia Peluso

³⁵ Cfr. B. CROCE, *Lettere a Giovanni Castellano*, op. cit., p. 153.

Appendice iconografica

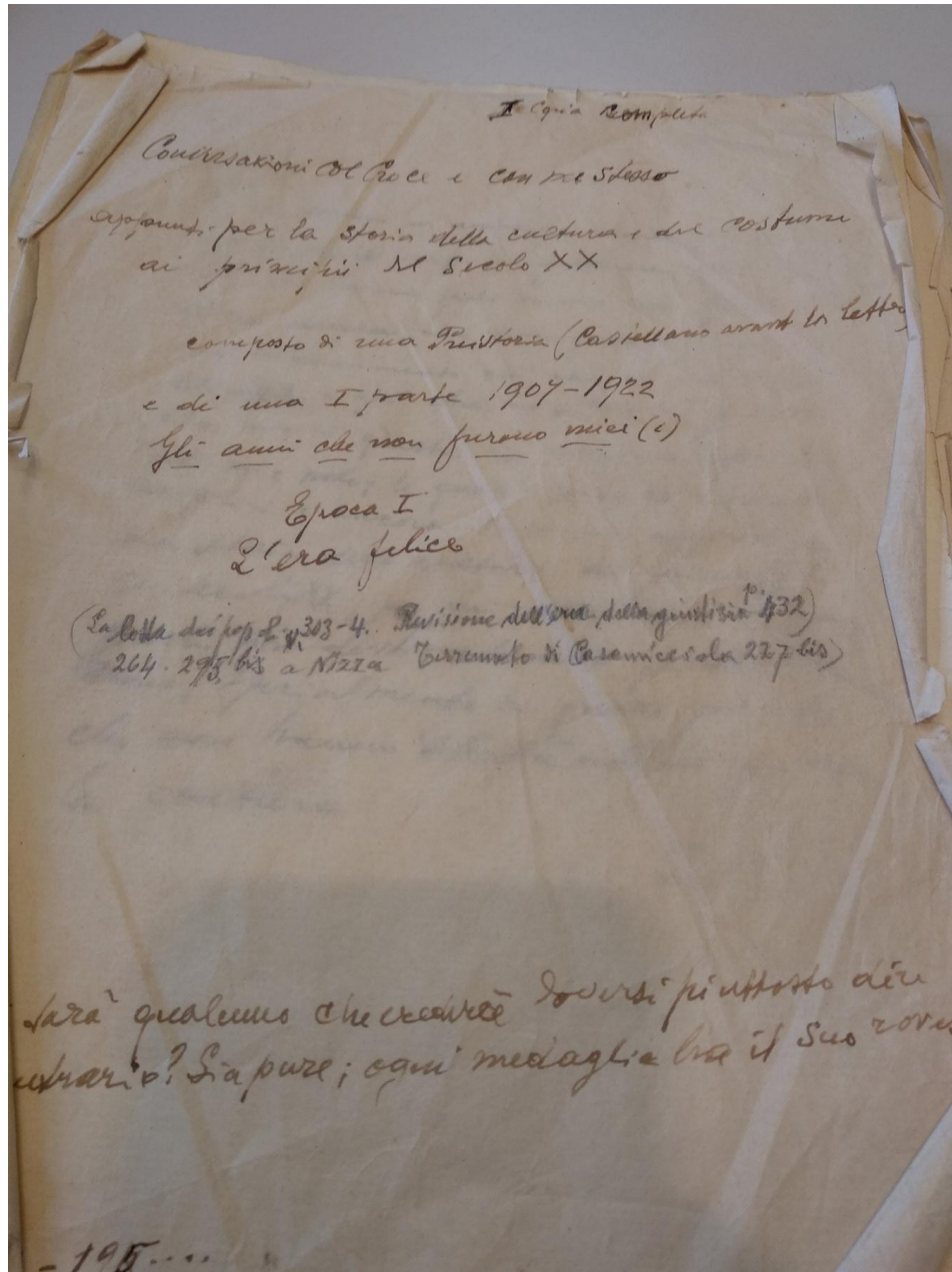


Figura 1. Frontespizio delle *Conversazioni col Croce e con me stesso* di Giovanni Castellano

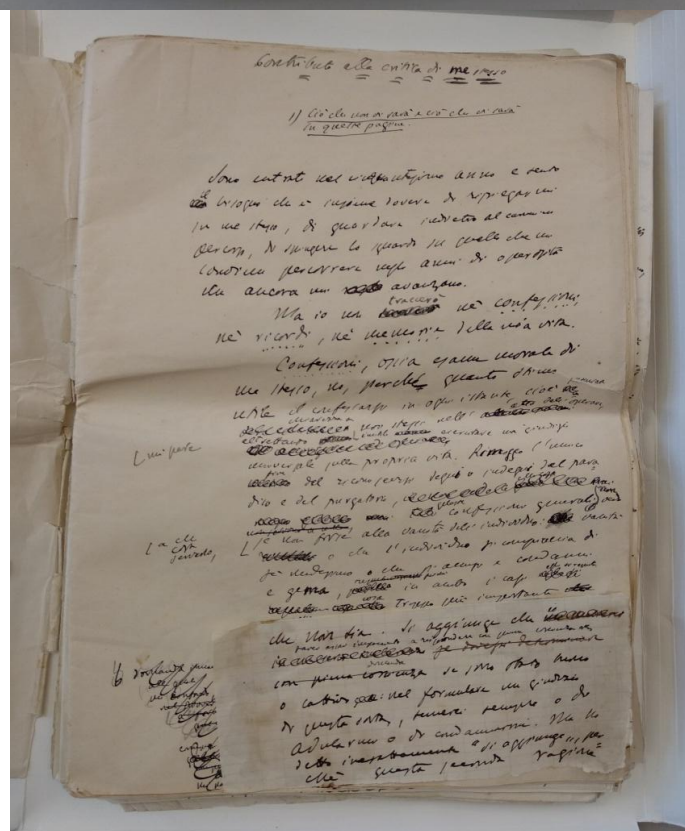
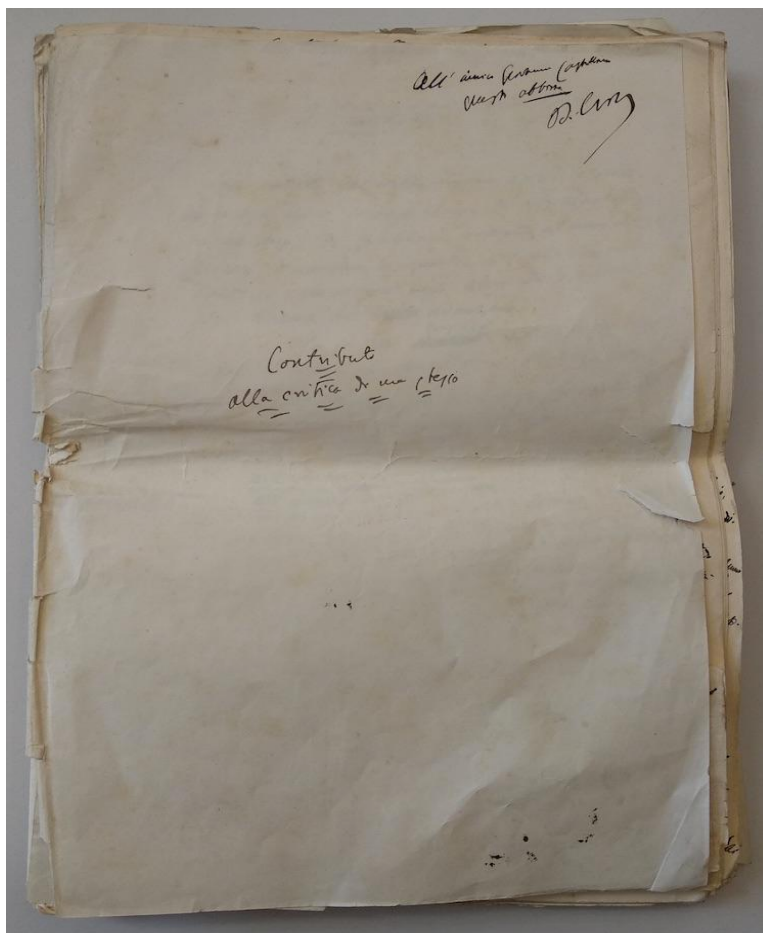


Figure 2 e 3. Autografo del *Contributo alla critica di me stesso* di Croce: frontespizio con dedica a Giovanni Castellano e prima pagina



Figura 4. Rudolf Grossmann, Ritratto di Benedetto Croce, 1925
Un aneddoto su questo ritratto, eseguito in tre copie e pubblicato dal «Berliner Tagblatt» il 1° febbraio 1925, è narrato da Castellano nelle *Conversazioni*

Contatti

Per proporre contributi: panetta@diacritica.it

Redazione: via Tembien, 15 – 00199 Roma (RM)

Per informazioni: panetta@diacritica.it

Gerenza

Direttore responsabile:

Prof. Domenico Renato Antonio Panetta (giornalista pubblicista ed ex professore di Scienze sociali presso “Angelicum” – Pontificia Univ. S. Tommaso d’Aquino - Rm)

Vicedirettrice:

Prof.ssa Maria Panetta

Editore:

Diacritica Edizioni di Anna Oppido

Rappresentante legale:

Prof.ssa Anna Oppido, via Tembien n. 15 – 00199 Roma

Impresa individuale, iscrizione R.I. Roma REA n. 1431499 - P. I. 13834691001

Redazione:

Via Tembien n. 15 – 00199 Roma

Recapito telefonico: 06/96842360

Indirizzo e-mail: panetta@diacritica.it

Registrazione Tribunale di Roma: n. 278/2014 del 31/12/2014

Iscrizione ROC: n. 25307

Codice ISSN: 2421-115X

Codice CINECA: E230730

Provider: Server Plan Srl con sede in Via G. Leopardi 22 - 03043 Cassino (FR)

Webmaster: Daniele Buscioni