

MARÍA JESÚS ALBARRÁN MARTÍNEZ  
RAQUEL MARTÍN HERNÁNDEZ  
IRENE PAJÓN LEYRA  
Editoras

**ESTUDIOS PAPIROLÓGICOS**  
Textos literarios y documentales  
del siglo IV a.C. al IV d.C.



FUNDACIÓN PASTOR DE ESTUDIOS CLÁSICOS  
MADRID  
2017



## ESTUDIOS PAPIROLÓGICOS

CUADERNOS DE LA «FUNDACIÓN PASTOR»

MARÍA JESÚS ALBARRÁN MARTÍNEZ  
RAQUEL MARTÍN HERNÁNDEZ  
IRENE PAJÓN LEYRA  
Editoras

**ESTUDIOS PAPIROLÓGICOS**  
Textos literarios y documentales  
del siglo IV a.C. al IV d.C.



FUNDACIÓN PASTOR DE ESTUDIOS CLÁSICOS  
MADRID  
2017

© Fundación Pastor de Estudios Clásicos  
Serrano, 107. 28006 Madrid

ISBN: 978-84-617-9454-6

Madrid 2017

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PREFACIO .....	i
PRÓLOGO .....	v
LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS .....	ix
Alberto BERNABÉ, <i>Un juramento sacro en PSI X 1162 y PSI XII 1290</i> .....	1
Ana Isabel JIMÉNEZ SAN CRISTÓBAL, <i>La escatología del Papiro de Bolonia (P. Bon. I 4 [P. Bon. inv. 24])</i> .....	21
Marco Antonio SANTAMARÍA ÁLVAREZ, <i>La inteligencia de Zeus en el poema órfico de Derveni (OF 18.1): ζφρήν ο νοῦς?</i> .....	55
Gianluca DEL MASTRO, <i>Considerazioni su alcuni papiri della Collezione Ercolanese (P.Herc. 57, 97, 1814)</i> .....	83
María Paz LÓPEZ MARTÍNEZ, <i>El asirio Nino, personaje de leyenda y de novela</i> .....	99
Raquel MARTÍN HERNÁNDEZ, <i>Sobre la ordenación de las prescripciones mágicas en las primeras columnas del P.Lond. I 121 = PGM VII</i> .....	117
Alejandro GARCÍA MOLINOS, <i>Nota sobre el empleo de ἐξαιτέομαι y ἐξαίτησις como términos de la magia</i> .....	135
José Domingo RODRÍGUEZ MARTÍN, <i>La relación entre las fórmulas «καθάπερ ἐκ δίκης» y «κατὰ τὸ διάγραμμα» en los papiros ptolemaicos y romanos</i> .....	143
María Victoria SPORTTORNO, <i>Nueva edición de P.Monts.Roca IV 44 +P.Lond.Lit.209</i> .....	171
Sofía TORALLAS TOVAR, <i>Nota sobre una etiqueta de momia cristiana del Louvre</i> .....	189

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AOP	Archivio dell'Officina dei Papiri Ercolanesi «Marcello Gigante».
CIG	BOECKH, A., <i>Corpus Inscriptionum Graecarum, I-IV</i> , Berlin 1828-1877.
C.Étiq.Mom.	BOYAVAL, B., <i>Corpus des étiquettes de momies grecques</i> , Lille 1976.
DGE	<i>Diccionario Griego-Español</i> < <a href="http://dge.cchs.csic.es/xdge/">http://dge.cchs.csic.es/xdge/</a> >
IG	<i>Inscriptiones Graecae</i> , Berlin 1873-.
LDAB	Leuven Database of Ancient Books < <a href="http://www.trismegistos.org/ldab/index.php">http://www.trismegistos.org/ldab/index.php</a> >
LGPN	Lexicon of Greek Personal Names < <a href="http://www.lgpn.ox.ac.uk/">http://www.lgpn.ox.ac.uk/</a> >
LIMC	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , Zürich-München-Düsseldorf 1981-1999.
LSJ	LIDDELL, H. G., y SCOTT-JONES, R., <i>A Greek-English Lexicon</i> , Oxford 1996 <sup>9</sup> .
MERTENS-PACK	Base de données expérimentale Mertens-Pack 3 en ligne < <a href="http://promethee.philo.ulg.ac.be/cedopal/index_anglais.htm">http://promethee.philo.ulg.ac.be/cedopal/index_anglais.htm</a> >
OF	BERNABE, A. <i>Orphicorum et Orphicis similium testimonia et fragmenta. Poetae Epici Graeci. Pars II. Fasc.1-3</i> , Munich-Leipzig 2004-2007.

- OZ HOPFNER, TH., *Griechisch-ägyptischer Offenbarungszauber*, 2 vols. en 3 partes, Ámsterdam 1974-1990<sup>2</sup>.
- PGM PREISENDANZ, K. y HENRICH, A., *Papyri Graecae Magicae. Die Griechischen Zauberpapyri*, II volúmenes, Stuttgart, Teubner 1974.
- RE WISSOWA, G. et alii (eds.) *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart 1890-1980.
- SB *Sammelbuch griechischer Urkunden aus Aegypten*. PREISIGKE, F., BILABEL, F., KIESSLING, E. y RUPPRECHT, H.-A. (eds.), Wiesbaden 1913/1915-.
- Short Texts VLEEMING, S. P., *Demotic and Greek-Demotic Mummy Labels and Other Short Texts Gathered from Many Publications*, Studia Demotica 9 A-B, Leuven-Paris-Walpole, MA 2011.
- SM DANIEL, R. W. y MALTOMINI, F., *Supplementum Magicum*, 2 vols., Opladen 1991 y 1992.
- TM *Trismegistos*  
<<http://www.trismegistos.org/index.html>>
- T.Mom.Louvre BARATTE, F. Y BOYAVAL, B., “Catalogue des étiquettes de momies du Musée du Louvre (C.E.M.L.) - textes grecs - 4ème partie”, *Cahier de recherches de l’Institut de papyrologie et égyptologie de Lille* 5 (1979).

Nota:

Las referencias a papiros y ostraca seguirán las abreviaturas de *Checklist of Editions of Greek, Latin, Demotic and Coptic Papyri, Ostrac and Tablets*, disponible en línea:

<<http://www.papyri.info/docs/checklist>>

**CONSIDERAZIONI SU ALCUNI PAPIRI  
DELLA COLLEZIONE ERCOLANESE (*P.HERC. 57, 97, 1814*)**

Gianluca DEL MASTRO  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
gianluca.delmastro@unina.it

**RESUMEN**

El *P.Herc. 57* conserva un texto griego, de título incierto, que hace ya tiempo que ha atraído la atención de los investigadores. En el presente trabajo se atribuyen al mismo rollo otros fragmentos, conservados como *P.Herc. 97* y 1814 y se ofrecen algunas lecturas nuevas. De ello emerge que Metrodoro debía ser tomado en consideración varias veces en el curso del texto. El reconocimiento de los nuevos fragmentos permite también hipotizar la secuencia en la que estos aparecían en el rollo originario.

**PALABRAS CLAVE:** Papiros de Herculano, reconstrucción, rollos carbonizados, Metrodoro, filosofía epicúrea.

SOME OBSERVATIONS ON *P.HERC. 57, 97* AND 1814

**ABSTRACT**

*P.Herc. 57* contains a Greek text whose title is not known, which has attracted the attention of scholars for a long time. In this work, some other fragments, preserved as *P.Herc. 97* and 1814, are identified as belonging to the same roll. Besides, some new readings are suggested. From all this it can be concluded that Metrodorus was taken into account several times along the text. The identification of the new pieces allows hypothesizing the sequence of the fragments in the original roll.

**KEYWORDS:** Herculaneum Papyri, reconstruction, carbonized scrolls, Metrodorus, Epicurean philosophy.

I. P.HERC. 57

Il P.Herc. 57, conservato in 8 pezzi in 6 cornici<sup>1</sup>, costituisce la parte terminale (quindi la più interna) di un rotolo in cui è stata copiata un'opera il cui titolo si legge solo parzialmente. Si osserva il margine superiore, che misura circa 2 cm<sup>2</sup>, ma non il margine inferiore. La voluta più esterna che oggi conserviamo ha un'ampiezza di 12.3 cm<sup>3</sup>. Questo dato della circonferenza più esterna che possiamo identificare ci tornerà utile per il confronto con gli altri papiri che cercherò di collegare a questo stesso rotolo. L'autore è certamente Filodemo, il cui nome si legge nel titolo finale. La ricorrenza del termine φόβος spinse Martini, che ha redatto nel 1883 il *Catalogo dei Papiri per il volume La Villa Ercolanese dei Pisoni. I suoi monumenti e la sua biblioteca*, a congetturare il titolo Περὶ φοβερῶν<sup>4</sup>. Più tardi, Crönert<sup>5</sup>, leggendo nella col. 9 alcuni termini ricollegabili al tema della follia<sup>6</sup>, pensò di poter ricostruire il titolo Π[ε]ρ[ὶ] μα[ν]ίας, seguito da

---

<sup>1</sup> Le immagini multispettrali (MSI) dei P.Herc. 57, 97 e 1814 (Biblioteca Nazionale «Vittorio Emanuele III» di Napoli) sono riprodotte su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Foto di S.W. Booras © Biblioteca Nazionale, Napoli-Brigham Young University, Provo, USA); ne è vietata la duplicazione con qualsiasi mezzo. In molti casi, utilizzo l'abbreviazione pz. per «pezzo» e cr. per «cornice» (il termine indica il cartoncino, riposto appunto in una cornice metallica provvista di lastre di vetro, su cui sono incollati uno o più pezzi del papiro). Con il termine «voluta» si intende la circonferenza del papiro, o, meglio, la singola spira; con il termine «sezione» si intende una porzione della voluta compresa tra due fratture, pieghe o danni identificabili e ricorrenti all'interno di ogni voluta con ampiezza decrescente con l'approssimarsi della fine del rotolo.

<sup>2</sup> Ho effettuato la misurazione più ampia di questo margine nel pezzo conservato nella cr. 4.

<sup>3</sup> Questa voluta si misura nella cr. 4, pz. 2, in cui si trova la parte più esterna del rotolo conservata al momento dello svolgimento. Deduciamo questa informazione dal fatto che il cartoncino di supporto è del tipo più antico e riporta, alla base, la lettera «A»; cf., in proposito, ESSLER (2006) 106. La parte più interna è conservata su cartoncini più recenti, poiché essi erano appesi al muro come si legge sul cartoncino della cr. 4. «Il rimanente è posto in 3 lastre nella 2<sup>a</sup> Stanza» (di mano di D. Bassi).

<sup>4</sup> COMPARETTI e DE PETRA (1883) 98.

<sup>5</sup> CRÖNERT (1906) 108 n. 507.

<sup>6</sup> Col. 9, 10-13 Ὅτι δὴ τοῦ μὴ ταῦτα πάσχειν | ἕξω κ[α]ταστάντα τῆς ἀφροσύνης | [ἔσ]τι[ν] πάθεισιν ἐπιφέρειν οἷα τέ[ξ]εται | κουφισμὸν εὐδηλό[ν] ἐ[σ]τιν («è chiaro che per non soffrire queste cose essendo fuori dalla stoltezza, è possibile opporre alle passioni

Bassi e Bignone<sup>7</sup>. Questo titolo veniva preso in considerazione dagli studiosi ancora negli anni '90 del secolo scorso. Philippson propose il titolo Περὶ [πρ]ομη[θίας, basandosi sulla lettura della sequenza μη nel solo apografo napoletano<sup>8</sup>. Recentemente, Tepedino<sup>9</sup> ha ripreso il passo meglio conservato (col. 3) in cui si legge un frammento di Metrodoro di Lampsaco, uno degli ἄνδρες<sup>10</sup>, che fu amico e seguace di Epicuro, sebbene la morte prematura gli avesse impedito di essere a capo della Scuola<sup>11</sup>. In questo punto del testo sembra che Filodemo stia parlando di Metrodoro riguardo al problema linguistico dell'ambiguità verbale, trattato anche altrove dagli epicurei<sup>12</sup>. Del titolo finale, dopo il nome di Filodemo che si legge molto chiaramente, nella seconda linea Tepedino riusciva a leggere solo parte della preposizione περί e congetturava τῶν sulla base della lettura di parte di un *omega*. Nella mia recente rilettura di questa *subscriptio*<sup>13</sup>, sono riuscito a fare qualche progresso, leggendo su un livello sovrapposto altre tracce della preposizione περί, altre due lettere e, in una terza linea, parte del numerale del libro. Ho così restituito il titolo frammentario: Περὶ ..ω[.]μη[.]. Il problema rimane aperto, ma almeno si possono escludere i titoli proposti fino a questo momento. Il papiro 57, come abbiamo visto, conserva la porzione finale del rotolo. Mancano le porzioni precedenti, quelle più esterne e manca anche la parte inferiore del rotolo, dal momento che nei pezzi superstiti si vede il margine superiore e si leggono le prime 18-20 linee del papiro (le colonne dei papiri ercolanesi contengono da un minimo di 25-30 linee a un massimo di 45-47 linee per colonna)<sup>14</sup>. Tre sono le possibilità che si prospettano:

a) che queste porzioni siano andate perdute o distrutte;

---

ciò che produce sollievo»). Il testo è di BIGNONE (1919) 422, divergente da quello di BASSI (1917) 465; la trad. è di TEPEDINO (2008) 104.

<sup>7</sup> BASSI (1917) 458, 465 e BIGNONE (1919) 421.

<sup>8</sup> PHILIPPSON (1938) 2472-2473. I tre apografi (di questo papiro conserviamo una serie oxoniense e due serie napoletane) sono riprodotti in DEL MASTRO (2014) 56.

<sup>9</sup> TEPEDINO (2008) 103.

<sup>10</sup> Sugli ἄνδρες (ο καθηγεμόνες) della scuola epicurea, cf. LONGO AURICCHIO (1978).

<sup>11</sup> D.L. X 22-24.

<sup>12</sup> Cf. TEPEDINO (2008) 105-106. PHILIPPSON (1938) 2472-2473, pensava piuttosto a un testo etico e riteneva che in questo punto Filodemo affrontasse il problema della *provisio animi*.

<sup>13</sup> DEL MASTRO (2014) 54-57.

<sup>14</sup> CAVALLO (1983) 16 e DEL MASTRO (in corso di stampa).

b) che le porzioni più esterne del cilindro originario siano state aperte come «scorze», diversamente numerate rispetto alla porzione interna (il cosiddetto «midollo»), e, di conseguenza, dovrebbero essere presenti nella collezione uno o pochi frammenti (qualora si tratti di una «scorza sollevata») più eventuali disegni<sup>15</sup>;

c) che la parte più esterna del rotolo sia stata aperta con la macchina di Piaggio, ma essa riporti attualmente un numero diverso da 57. In questo caso, dobbiamo pensare che, prima dell'apertura, il *volumen* avesse un numero diverso di inventario, oppure che questi pezzi, aperti e conservati nei cassetti dell'Officina dei Papiri, abbiano assunto una nuova numerazione successivamente, quando si era perduta la nozione del numero originario.

Ma resta anche il problema della parte inferiore del rotolo che, fino a oggi, è stata considerata perduta. Sono riuscito a individuare due porzioni inferiori di questo rotolo nei *P.Herc.* 97 e 1814.

## II. *P.HERC.* 97

Il *P.Herc.* 57 è stato copiato da una mano di I secolo a.C. che Cavallo definisce «rara» e che presenta un «disegno lezioso» con un modulo delle lettere piuttosto piccolo e apicature tenui<sup>16</sup>. In particolare, lo studioso rilevava la stessa scrittura nel *P.Herc.* 97. Possiamo aggiungere che, in entrambi i casi, ritroviamo le lettere iniziali di linea particolarmente grandi e vergate in maniera elegante<sup>17</sup>. Anche l'uso dei segni in entrambi i papiri, come ho avuto modo di rilevare in altra sede<sup>18</sup>, è molto curato: lo scriba, in un caso, effettua la correzione di una *diple* in *paragraphos* rinforzata.

La circonferenza più ampia, e quindi più esterna, che sono riuscito a misurare nel *P.Herc.* 97 si estende per 2.4 cm, vale a dire un'ampiezza praticamente uguale a quella che ho riscontrato nella prima voluta misurabile del *P.Herc.* 57<sup>19</sup>. Si rileva il margine inferiore, che misura circa

<sup>15</sup> Cf. LONGO AURICCHIO (2010).

<sup>16</sup> CAVALLO (1983) 40.

<sup>17</sup> Su questo aspetto, cf. DEL MASTRO (in corso di stampa). Si notano anche riempitivi in forma angolare con la punta rivolta a sinistra.

<sup>18</sup> Cf., in proposito, DEL MASTRO (2009) 294-296.

<sup>19</sup> È possibile identificare due volute alla fine del pz. 6 della cr. 1 del *P.Herc.* 97: la prima, come si è detto, misura 12.4 cm ed è formata da 4 sezioni ben identificabili, la seconda

2 cm, mentre, come abbiamo visto, nel *P.Herc. 57* si vede il margine superiore che misura, a livello della cr. 4, ugualmente circa 2 cm.

Il *P.Herc. 97*<sup>20</sup>, svolto in 12 pezzi, conservato in 3 cornici, era stato attribuito da Crönert<sup>21</sup> al *De divitiis* di Filodemo. Altri 12 pezzi sono stati aperti nel 1987 da Capasso con il metodo osloense<sup>22</sup>. Si conserva ancora una parte non svolta, la più interna del rotolo, in cui si osserva un piccolo *umbilicus*, (del tipo che Capasso chiama «corto»)<sup>23</sup>. Più recentemente, Tepedino ha presentato una lettura parziale di alcuni frammenti<sup>24</sup>. Qualcosa in più posso leggere in alcuni pezzi, in attesa di un'edizione completa di tutti i frammenti che sono stati individuati dello stesso rotolo:

- una voce del verbo ἐκκόπτω<sup>25</sup> (ἐκκοπτε / ἐκκόπτει) che ritorna in Filodemo e, ancora in ambito epicureo, in Diogene di Enoanda nel significato di 'recidere' i dolori<sup>26</sup>.
- μήτε φιλίαν ἐμ[- - - | - - -].. τὸ μέγιστον ε[- - - | - - -]πρ]ἄγμα πεφύκασιν<sup>27</sup>.
- di particolare interesse mi sembra un piccolo scolio o un'aggiunta nell'intercolumnio<sup>28</sup> di cui si riescono a vedere poche tracce<sup>29</sup>: ἐπι..[- - -] |

---

misura 9 cm, ma essa è formata da sole 3 sezioni, prima del taglio che corrisponde all'estremità destra della cornice.

<sup>20</sup> Per le informazioni sullo svolgimento, cf. la scheda in [www.chartes.it](http://www.chartes.it). Sulla confusione tra numeri che è stata rilevata nei disegni di questo papiro rimando a JANKO (2008) 26-27.

<sup>21</sup> *Studi Ercolanesi*, 122 (= CRÖNERT, W., «Neues ueber Epikur und einige herkulanensische Rollen», *Rheinisches Museum für Philologie* 56, 1901, 607-626, part. 624).

<sup>22</sup> CAPASSO e ANGELI (1989) 266.

<sup>23</sup> CAPASSO (1995) 82. Anche Davy, che svolse il papiro nel 1820, si era accorto che il *P.Herc. 97* presenta questa particolarità; cf. LONGO AURICCHIO (1992) 199.

<sup>24</sup> TEPEDINO (1984) 570 n. 7.

<sup>25</sup> MSI 10218 (cr. 1).

<sup>26</sup> 3 VI 4-9 SMITH: [τοὺς] | γὰρ ματαίως [κ]ατ[έχον]τας ἡμᾶς φόβους [ἄ]πελυσάμεθα, τῶν τε | λυπῶν τὰς μὲν κενὰς | ἐξεκόψαμεν εἰς τέλειον, «infatti, ci siamo liberati dalle paure che ci afferrano senza giustificazione e tra i dolori abbiamo reciso del tutto quelli privi di fondamento». Nel *De libertate dicendi* di Filodemo (*P.Herc.* 1471) col. XVIIb 4 OLIVIERI, il verbo si riferisce a coloro che non parlano con il cuore, ma «coniando l'immagine» (φαντασίαν ἐκκόπτον[τ[ε]ς; il verbo è ripreso dall'arte del conio delle monete; cf. D.S. XI 26.3) del fatto che essi sono φιλοπαρησιασταί. Il termine si trova anche nel *De dis* (*P.Herc.* 152/157, col. XIV 3, HERMARCH. fr. 32) in unione con ἀναφθέγματα nel senso di 'coniare espressioni'.

<sup>27</sup> MSI 10220 (cr. 1). Corrisponde al fr. 7 del testo dato da TEPEDINO (1984) 570 n. 7. Anche la studiosa leggeva la sequenza μήτε φιλίαν, ma più avanti restituiva πέφυκα. Sulla base del *P.Herc. 57*, dobbiamo pensare che ogni linea avesse circa 23 lettere.

καὶ πο[λε]μικῆς περιστάσεως. Si parla di una situazione di guerra. Questo sintagma ricorre anche in Polibio (IV 73), che, per quanto riguarda lo stile, è un autore con il quale Filodemo presenta notevoli affinità<sup>30</sup>.

- φ[α]ντασίαν<sup>31</sup>. Questo termine riveste un significato particolare all'interno della gnoseologia epicurea. La φαντασία è la 'rappresentazione' della realtà che ci circonda, che si genera in noi dall'impatto degli εἶδωλα o immagini provenienti dall'esterno con gli organi sensoriali e con la mente. In questo senso è l'immagine stessa così come noi la percepiamo, «l'impressione» in noi del mondo esterno; nel *De ira* di Filodemo la φαντασία ὀργύλου è l'immagine di colui che prova l'ira<sup>32</sup>. Quindi il termine è utilizzato su diversi piani della teoria della conoscenza e anche della riflessione etica.

- si legge il termine πλοῦτος per due volte<sup>33</sup>, ma di certo ciò non è sufficiente per sostenere l'ipotesi di Crönert che si tratti di un libro *De divitiis*<sup>34</sup>.

### III. *P.HERC.* 1814

In un altro papiro, che ha un numero molto alto nella collezione, il *P.Herc.* 1814, si trova ancora la stessa scrittura<sup>35</sup>. Esso consta di quattro pezzi<sup>36</sup> in cui si osserva il margine inferiore (ampio, come nel *P.Herc.* 97,

<sup>28</sup> Tracce di un'altra aggiunta simile si leggono nella cr. 2.

<sup>29</sup> MSI 10216 (cr. 1).

<sup>30</sup> Cf. GIGANTE (1998) 14-15.

<sup>31</sup> MSI 10227 (cr. 2).

<sup>32</sup> Col. XXXIV 35 INDELLI.

<sup>33</sup> Cr. 2. Si legge una terza volta la sequenza ]ις πλο[ , cf. TEPEDINO (1984) 570 n. 7.

<sup>34</sup> Leggo anche il termine πένιαν in un pezzo conservato nella cr. 1 del *P.Herc.* 1814 (MSI 17953; cf. *infra*).

<sup>35</sup> Anche il *P.Herc.* 1142 sembra essere stato vergato dallo stesso scriba che ha copiato il papiro che stiamo analizzando, ma al momento non è possibile confermare che provenga dallo stesso rotolo. CAVALLO (1983) 37 classificava la scrittura del *P.Herc.* 1142 nel gruppo L, e affermava che si tratta dello stesso scriba che ha vergato il *P.Herc.* 873, che conserva il secondo libro *De conversatione* di Filodemo. In realtà, la scrittura sembra essere molto diversa da quella del *P.Herc.* 873 (in questo papiro, ad esempio, il modulo è decisamente più grande e si nota un certo ispessimento dei tratti che manca sia nel *P.Herc.* 1142 sia nel *P.Herc.* 57+97+1814).

<sup>36</sup> Nel *Catalogo* (1979) 397-398, sono registrati tre pezzi, poiché i due pezzi superiori (larghi rispettivamente 27 cm e 11 cm) sono calcolati come un solo pezzo. In realtà, essi sembrano consecutivi (cf. *supra*), ma non sono legati dalla stessa membrana di battiloro

circa 2 cm) e di cui riusciamo a misurare alcune volute: alla fine del pz. 1, una voluta misura 11.3 cm; segue, nel pz. 2, una voluta da 11 cm. Nel pz. 3 una voluta (identificata da una frattura ricorrente che percorre in diagonale i pezzi nel senso dell'altezza) misura 9.5 cm. Possiamo dedurre che tra il pz. 1 e il pz. 2 non sia caduto nulla, mentre tra il pz. 2 e il pz. 3 è venuta a cadere una porzione non piccola di papiro<sup>37</sup>. Oltre alla scrittura, anche la forma delle volute, costituite da 4 sezioni come nel *P.Herc.* 97, conferma che i due papiri provengono dallo stesso rotolo originario. La porzione inferiore del rotolo, in seguito allo schiacciamento e alla carbonizzazione, infatti, doveva risultare piegata in alcuni punti che determinano quattro sezioni che si identificano chiaramente sia nel *P.Herc.* 97 sia nel *P.Herc.* 1814 e che sono contraddistinte da una lunga frattura obliqua nella voluta più ampia.

Dal momento che il *P.Herc.* 97 e il *P.Herc.* 1814 conservano porzioni inferiori del papiro, viene da chiedersi quale delle due costituisca la parte più esterna del rotolo originario. In alcuni casi<sup>38</sup>, i pezzi risultanti da tentativi di svolgimento di un papiro di cui si fosse persa la conoscenza del numero originario, venivano successivamente catalogati con un nuovo numero, solitamente collocato a partire da 1691<sup>39</sup>.

Per cercare di stabilire l'ordine dei pezzi dei due papiri, ho scelto come riferimento la misura di quelle sezioni che presentano una frattura diagonale che, come ho accennato, compare sia nei pezzi del *P.Herc.* 97 sia in quelli

---

utilizzata per lo svolgimento. Per questo motivo sono da considerarsi come due pezzi separati.

<sup>37</sup> Da una voluta ampia 11 cm a una voluta ampia 9.5 cm (con un decrescimento progressivo da voluta a voluta, in questo rotolo, di circa 0.2/0.3 cm) bisogna necessariamente ipotizzare la perdita di molti centimetri di papiro.

<sup>38</sup> Cf. i *P.Herc.* 1783/1691/1010, che costituiscono porzioni dello stesso rotolo (che conserva una copia del II libro *De natura* di Epicuro), aperte in tempi diversi e solo recentemente riaccorpate; cf. DEL MASTRO e LEONE (2010) 322-333.

<sup>39</sup> A partire dal numero 1691, e fino al numero 1695, con cui l'*Inventario* del 1782 si conclude, si trovano papiri in cui sono confluiti frammenti provenienti da rotoli diversi o di cui si fosse persa la numerazione originaria. Negli *Inventari* successivi (1822, 1824) la numerazione è stata continuata (l'*Inventario* datato al 1822, AOP XVII 11, elenca 1756 papiri; l'*Inventario* del 1824, AOP XVII 12, arriva al numero 1790), includendo, spesso, nuovi pezzi di incerta provenienza. Con il numero 1806 si chiude l'*Inventario* di Martini, in COMPARETTI e DE PETRA (1883) 98, che riprende sostanzialmente l'*Inventario* del 1853. L'*Inventario* del 1915 (AOP, *Inventari*, 1915), che arriva al numero 1814, dice che esso consta di tre pezzi su un cartoncino.

del *P.Herc.* 1814<sup>40</sup>. Nel *P.Herc.* 97 l'ampiezza delle sezioni tra la tipica frattura e il bordo destro della sezione oscilla tra 4.3 cm (pz. 4) e 4 cm (pz. 7, penultima voluta), mentre nella cr. 2 (pz. 8), la sezione appena visibile misura 2.5 cm. Nel *P.Herc.* 1814, nella prima parte del pz. numerato «7»<sup>41</sup>, l'ampiezza è di 3.5 cm e digrada, come è normale, nei pezzi seguenti. Queste misurazioni mi consentono di ipotizzare che i pezzi del *P.Herc.* 1814, nella ricostruzione virtuale del rotolo, debbano essere collocati tra i pezzi della cr. 1 e quelli della cr. 2 del *P.Herc.* 97. Questa confusione può essere imputata alle particolari vicende di svolgimento del *P.Herc.* 97. Esso, infatti, risulta essere stato svolto in parte da H. Davy nel 1820, e in parte nel 1830 e nel 1863 rispettivamente da F. Casanova e G.B. Malesci junior<sup>42</sup>. Dal momento che lo svolgimento dei pezzi conservati nella cr. 3 è indubabilmente opera di G.B. Malesci, come si legge chiaramente sul cartoncino di supporto, sarei spinto a pensare che la confusione sia avvenuta tra lo svolgimento operato da Davy e l'altro tentativo praticato da Casanova.

Anche per quanto riguarda l'altezza che risulta dalla somma della parte alta (*P.Herc.* 57) e delle porzioni basse (*P.Herc.* 97 e 1814), si può confermare che i tre papiri vengono dallo stesso rotolo<sup>43</sup>. I pezzi superiori (*P.Herc.* 57) misurano in media 11 cm, i pezzi inferiori misurano mediamente 8 cm (sia quelli del *P.Herc.* 97 sia quelli del *P.Herc.* 1814)<sup>44</sup>. La somma ci porta a un'altezza di circa 19 cm. Considerando una perdita tra parte superiore e parte inferiore di circa 2-4 cm (questa è la misura media

<sup>40</sup> Precisamente, la seconda sezione presenta una caratteristica frattura diagonale (da destra a sinistra nella parte alta, da sinistra a destra nella parte bassa, in tutti e tre i papiri). Evidentemente parte superiore e parti inferiori avevano assunto, con la carbonizzazione e lo schiacciamento, una forma simile. In questa fase della ricerca ho preferito non formulare ipotesi di ricostruzione a partire dalla misura delle volute, poiché non sempre esse sono chiaramente identificabili.

<sup>41</sup> Il cartoncino di supporto del *P.Herc.* 1814, in testa ai tre pezzi, riporta rispettivamente i numeri «7, 8, 9». È probabile, quindi, che altri pezzi siano andati perduti. Mi sembra difficile che questi numeri si riferiscano ai pezzi che erano stati precedentemente incollati sullo stesso cartoncino la cui presenza è testimoniata dal numero cancellato («495») che si legge in basso a sinistra dello stesso supporto. La presenza di questo numero era stata anche notata da BASSI (1913), 196.

<sup>42</sup> Cf. <[www.chartes.it](http://www.chartes.it)> (20.09.2016).

<sup>43</sup> Purtroppo per questi tre papiri non possiamo giovarci dell'*Inventario* più antico che si data tra 1782 e 1786, pubblicato da BLANK e LONGO AURICCHIO (2004) 45-120, poiché esso, mancando della prima parte, comincia dal *P.Herc.* 312, mentre, nella parte finale, esso arriva fino al numero 1695 (cf. *supra*).

<sup>44</sup> Cf. <[www.chartes.it](http://www.chartes.it)> (20.09.2016).

che si perde durante questa tipologia di rottura)<sup>45</sup>, avremmo un rotolo alto circa 22 cm, che rientra pienamente negli standard dei papiri di Ercolano<sup>46</sup>.

Nel *P.Herc.* 1814, nel pz. 2 (numerato «7» sul cartoncino)<sup>47</sup>, leggo la sequenza di lettere .ορω.[ che potrebbe riferirsi a una voce del verbo ὀρμάω o al genitivo plurale del sostantivo ὀρμή che, nei testi filosofici, e, in particolare, epicurei (e di Filodemo), significa l'istinto, l'impulso naturale<sup>48</sup>.

Ritorna ancora il nome di Metrodoro<sup>49</sup>. Ho letto, infatti, tracce del nome del filosofo che, come abbiamo detto, si trova anche nel *P.Herc.* 57. Purtroppo il contesto non ci permette di recuperare più lettere ([..σθαι τοτ[- - - | - - -]αχισ])<sup>50</sup>. Si legge<sup>51</sup> una parola che termina con la sequenza ]λογιστον: Filodemo utilizza nel *De ira* i termini ἀνεπιλόγιστος<sup>52</sup>, in riferimento a coloro che non riescono a considerare correttamente i πάθη (le affezioni), e εὐπαραλόγιστος<sup>53</sup>, in riferimento a coloro che si fanno facilmente ingannare o, al contrario, definisce εὐλόγιστοι coloro che giudicano ragionevolmente. Poco più a destra si legge la sequenza ]μαντι[. che, a partire dagli altri termini che ho letto, potrebbe ricondurre all'aggettivo σημαντικός o all'avverbio corrispondente<sup>54</sup>.

Sono riuscito a leggere, infine, la sequenza τῆς ἀποφάσεως nello stesso pezzo: il termine ἀπόφασις, che trova ampio spazio nella logica stoica nel senso di 'negazione', è utilizzato da Epicuro<sup>55</sup> e da Filodemo (ancora nel *De ira*)<sup>56</sup> per designare i tipi di affermazioni, in un contesto in cui, come nel passo in cui è citato Metrodoro (cui ho precedentemente accennato, che si

<sup>45</sup> Ho riscontrato la stessa perdita in *P.Herc.* 1005/862.

<sup>46</sup> CAVALLO (1983) 18.

<sup>47</sup> MSI 17951.

<sup>48</sup> Si tratta di un termine chiave della filosofia stoica (Crisippo lo definisce come «primo movimento dell'anima»; cf. *SVF* II 458) che ritorna, con valenza diversa, negli epicurei. In Filodemo leggiamo questo termine particolarmente nel *De dis*, nel *De musica* e nel *De morte*.

<sup>49</sup> MSI 17952 (pz. 3, numerato «8» sul cartoncino di supporto): Μητροδ[ώρο]υ.

<sup>50</sup> La sequenza ]αχισ[ potrebbe far pensare al termine ἐλάχιστα che per Epicuro designa i *minima*; cf. ora VERDE (2013).

<sup>51</sup> MSI 17953 (pz. 4, numerato «9» sul cartoncino).

<sup>52</sup> Col. VII 7 INDELLI.

<sup>53</sup> Col. XVI 29 INDELLI. Ricordo anche l'espressione di Epicuro (*Ep. Men.*, 135) κρείττον εἶναι νομίζων εὐλογίστεως ἀτυχεῖν ἢ ἀλογίστεως εὐτυχεῖν.

<sup>54</sup> Cf. Dem. Lac., *Poem.* II, col. XXXVII 2, 4.

<sup>55</sup> *Ep. Men.* 124, 2; *Nat.* XI (*P.Herc.* 154), [26,11] 2, 10 ARRIGHETTI; *Nat.* XXV (*P.Herc.* 1056) 5, 3, 12 LAURSEN.

<sup>56</sup> Col. XXXVII 24 INDELLI.

trova nel *P.Herc. 57*), si discute sulla capacità del sapiente epicureo di non avere false opinioni sulla percezione dell'ὄργη.

#### IV. LA RICOSTRUZIONE DEL ROTOLO

Come abbiamo visto, la paleografia (si tratta dello stesso scriba), la bibliologia (conserviamo una parte superiore e due porzioni inferiori di un rotolo, la cui altezza coincide con quella media degli altri papiri di Ercolano) e il contenuto (in tutti i casi si legge un testo filosofico con termini che riguardano la teoria della conoscenza, ma anche la sfera dell'etica)<sup>57</sup> mostrano che questi tre papiri della biblioteca ercolanese fanno parte dello stesso rotolo. Come dimostrerò, anche le evidenze documentarie sostengono questa ricostruzione.

Il *volumen* originariamente si era rotto in due parti<sup>58</sup>. Questo fenomeno si verifica soprattutto quando i rotoli avevano al centro due o un solo piccolo *umbilicus* che, come abbiamo visto, possiamo osservare nella parte non svolta del *P.Herc. 97*. Il peso dell'eruzione vulcanica, delle strutture architettoniche e degli altri rotoli ha spezzato, verosimilmente, il nostro rotolo in due parti che sono state catalogate separatamente: *P.Herc. 57* e *P.Herc. 97*. Il *P.Herc. 57*, ritenuto il pezzo migliore, è stato aperto nel 1805, mentre il *P.Herc. 97*, la parte inferiore, è stato aperto nel 1820 da Humphry Davy e il suo svolgimento è stato continuato nel 1830 da Francesco Casanova e da Giovan Battista Malesci junior nel 1863 (attuale cr. 3 del papiro). Ai nostri giorni si colloca l'apertura di 12 pezzi da parte di Capasso. La presenza di una parte del rotolo numerata come *P.Herc. 1814* può essere spiegata: l'*Inventario* dei papiri ercolanesi dell'anno 1824 si ferma al numero 1790<sup>59</sup>. Tutti i numeri più alti sono stati aggiunti successivamente, quando sono state sistemate delle porzioni di papiro di cui si era persa la numerazione originaria. In particolare, fu Domenico Bassi, direttore dell'Officina dal 1906 al 1926, a sistemare nel 1907 un gruppo di

<sup>57</sup> Non escluderei che possa trattarsi di un'opera sui πάθη.

<sup>58</sup> Per la precisione, la parte superiore è più alta di quella inferiore, come già si è detto (cf. *supra*). L'*Inventario* dei papiri ercolanesi del 1824 (AOP, XVII 11) per il *P.Herc. 57* afferma: «Due terzi di papiro...» mentre per il *P.Herc. 97* «Terzo di papiro». Anche questa descrizione conferma che le due porzioni provengono dallo stesso rotolo originario.

<sup>59</sup> Cf. *supra*.

frammenti *sine numero* occupando i numeri della collezione da 1811 a 1814<sup>60</sup>. Il *P.Herc.* 1814 potrebbe conservare 4 pezzi svolti da Davy, di cui si era persa la numerazione, prima dello svolgimento dei pezzi della attuale cr. 2 a opera di Casanova<sup>61</sup>.

Questa ricostruzione è confermata da quanto leggiamo in due *Inventari* datati rispettivamente al 1822 e al 1824 (con aggiunte di anni successivi, fino a dopo il 1840): sia nel primo che nel secondo è scritto che il papiro è stato svolto in «tredici pezzetti». Come è ovvio, non sono stati conteggiati gli ultimi 2 pezzi del *P.Herc.* 97 (conservati nella cr. 3) svolti solo nel 1863. Evidentemente i compilatori degli *Inventari* ottocenteschi, quando parlavano di «tredici pezzetti», avevano davanti agli occhi i 6 pezzi della cr. 1, più 4 pezzi della cr. 2, più 3 pezzi (ma, come ho detto precedentemente, essi ci appaiono oggi come 4 pezzi) del *P.Herc.* 1814.

#### BIBLIOGRAFIA

BASSI, D., «L'Officina dei Papiri Ercolanesi nella Biblioteca Nazionale di Napoli. Lettera aperta al Direttore», *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* 41 (1913), 193-201.

—, «Notizie di Papiri Ercolanesi inediti», *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* 45 (1917), 457-466.

BIGNONE, E., «*Philodemea* (*Pap. Herc.* ined. 168 col. 1, 2; *Pap. Herc.* 57 col. 1, 2, 4, 5, 9)», *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* 47 (1919), 414-422.

BLANK, D. e LONGO AURICCHIO, F., «Inventari antichi dei papiri ercolanesi», *Cronache Ercolanesi* 34 (2004), 39-152.

<sup>60</sup> Cf. BASSI (1913), 196. Il Direttore dell'Officina aveva precedentemente già sistemato alcuni pezzi assegnando i numeri tra 1807 e 1810. Su questo punto mi sono soffermato anche nella comunicazione letta nel corso del XXVIII<sup>th</sup> *International Congress of Papyrology*, Barcelona 2016, dal titolo *Su alcuni pezzi editi e inediti della collezione ercolanese*.

<sup>61</sup> Secondo la mia ricostruzione, la porzione di rotolo che conserviamo (con una voluta iniziale da 12.4 cm) lascia immaginare una parte iniziale che, a oggi, non risulta ancora identificata. Essa, come ho già detto, può trovarsi svolta con altro numero, può essere stata scorzata o può essere perduta.

- CAPASSO, M. e ANGELI, A., «Papiri aperti col metodo osloense (1983-1989): descrizione e classificazione», *Cronache Ercolanesi* 19 (1989), 265-270.
- , «*OMΦΑΛΟC/Umbilicus*: dalla Grecia a Roma», *Rudiae* 2 (1990), 7-29, *Rudiae* 3 (1991), 37-41 (= *Volumen. Aspetti della tipologia del rotolo librario antico*, Napoli (1995), 73-98).
- Catalogo dei Papiri Ercolanesi*, sotto la direzione di M. GIGANTE, Napoli 1979.
- CAVALLO, G., *Libri scritte scribi a Ercolano*, (primo suppl. a *Cronache Ercolanesi* 13), Napoli 1983.
- COMPARETTI, D. e DE PETRA, G., *La Villa Ercolanese dei Pisoni. I suoi monumenti e la sua biblioteca*, Torino 1883, red. Napoli 1972.
- CRÖNERT, W., *Kolotes und Menedemos*, Leipzig 1906, red. Amsterdam 1965.
- , *Studi Ercolanesi*, trad. it. a c. di E. LIVREA, Napoli 1975.
- D'ALESSIO, G.B., «Danni materiali e ricostruzione di rotoli papiracei: le Elleniche di Ossirinco (*POxy* 842) e altri esempi», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 134 (2001), 23-41.
- DEL MASTRO, G. «Osservazioni bibliologiche e paleografiche su alcuni papiri ercolanesi», *Cronache Ercolanesi* 39 (2009), 283-299.
- , *Titoli e annotazioni bibliologiche nei papiri greci di Ercolano*, (quinto suppl. a *Cronache Ercolanesi* 44), Napoli 2014.
- , «Lo scriba e il rotolo: considerazioni sull'uso dell'area di scrittura nei papiri greci di Ercolano», *Ἐδαφος* 2, in corso di stampa.
- DEL MASTRO, G. e LEONE, G., «*Addenda e subtrahenda* al *PHerc.* 1010 (Epicuro, *Sulla natura*, libro II)», ANTONI, A., ARRIGHETTI, G., BERTAGNA, M. I. e DELATTRE, D. (a c. di), *Miscellanea Papyrologica Herculanensia*, I, Pisa-Roma (2010), 315-335.
- ESSLER, H., «Bilder von Papyri und Papyri als Bilder», *Cronache Ercolanesi* 36 (2006), 103-143.

- GIGANTE, M., *Filodemo nella storia della letteratura greca, Memorie dell'Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli* 11 (1998).
- JANKO, R., «New fragments of Epicurus, Metrodorus, Demetrius Laco, Philodemus, the *Carmen de bello Actiaco* and other texts in Oxonian disegni of 1788-1792», *Cronache Ercolanesi* 38 (2008), 5-95.
- LONGO AURICCHIO, F., «La Scuola di Epicuro», *Cronache Ercolanesi* 8 (1978), 21-37.
- , «L'esperienza napoletana del Davy», EL-MOSALAMY, A.H.S. (a c. di), *Proceedings of the XIX<sup>th</sup> International Congress of Papyrology, Cairo 1989*, Cairo (1992), 189-202.
- , «Osservazioni su alcune scorze della biblioteca ercolanese», *Cronache Ercolanesi* 40 (2010), 137-154.
- PHILIPPSON, R., «Philodemos», *RE* XIX (1938), 2444-2482.
- TEPEDINO, A., «Il *PHerc.* 1025», *Atti del XVII Congresso Internazionale di Papirologia, Napoli 1983, Centro Internazionale per lo Studio dei Papiri Ercolanesi*, Napoli (1984), 569-575.
- , «Un frammento di Metrodoro di Lampsaco in Filodemo (*PHerc.* 57, col. 3)», *Cronache Ercolanesi* 38 (2008), 103-108.
- VERDE, F., *Elachista. La dottrina dei minimi nell'Epicureismo*, Leuven 2013.

<b>Svolgitore</b>	<b>Anno</b>	<b><i>P.Herc.</i></b>	<b>Pezzi</b>
G.B. Casanova	1805	57	8 (6 crr.)
H. Davy	1820	97	Cr. 1 pzz. 1-6
H. Davy	1820	pezzi successivamente numerati 1814	4 pzz.
F. Casanova	1830	97	Cr. 2 pzz. 1-4
G.B. Malesci	1863	97	Cr. 3 pzz. 1-2
D. Bassi	1907	1814	Probabilmente si tratta dei 4 pezzi svolti da Davy
M. Capasso	1987	97	12 pezzi della parte terminale aperti con il metodo osloense

Tabella 1: Ipotesi di ricostruzione e delle diverse fasi di svolgimento e sistemazione del *P.Herc.* 57+97+1814

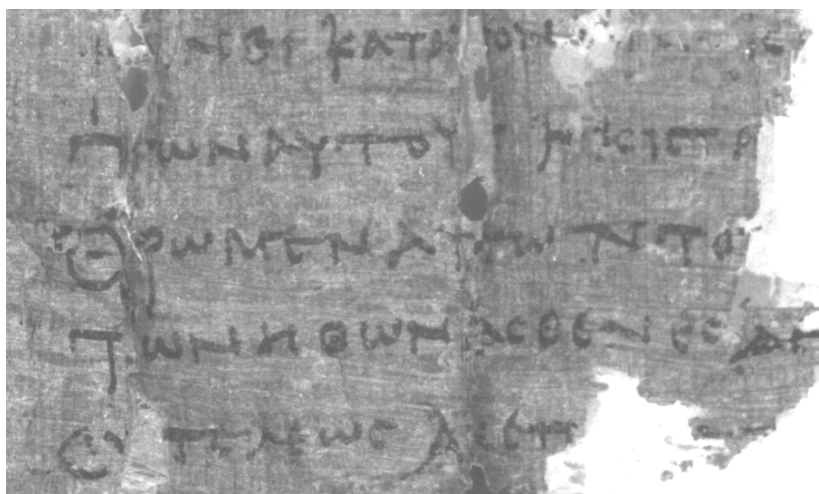


Figura 1: Particolare della scrittura del *P.Herc.* 57.

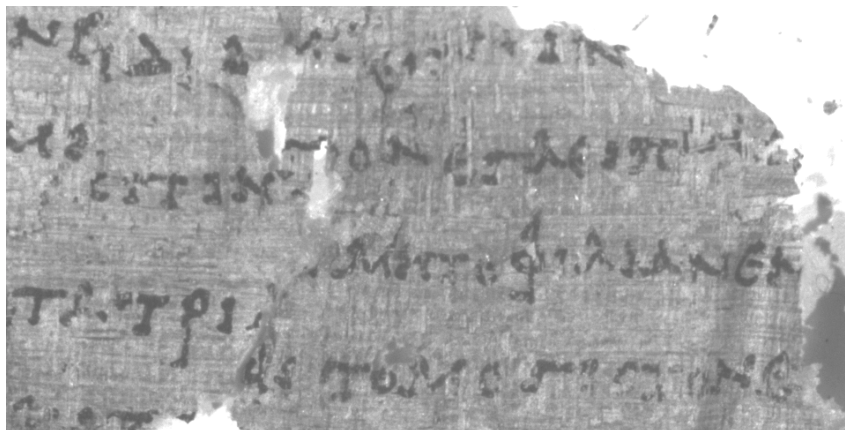


Figura 2: Particolare della scrittura del *P.Herc.* 97.

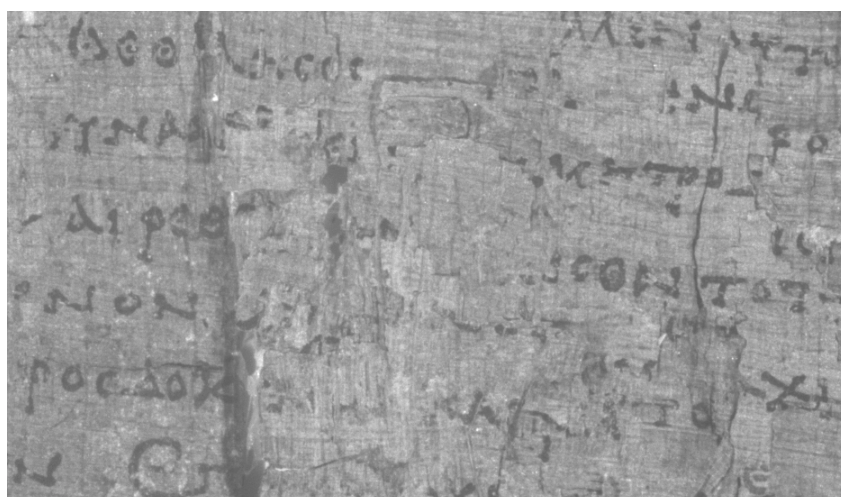


Figura 3: Particolare della scrittura del *P.Herc.* 1814.

