

planning design technology
scienze per l'abitare

quaderni

journal

n. 04

Type & Model

idee, progetti, azioni.
ideas, projects, actions.

quaderni / journal
planning design technology
scienze per l'abitare

n. 04

quaderni / journal
planning design technology
scienze per l'abitare
n. 04 anno/year 3, 07. 2015 | #4
a cura di / edited by
Tonino Paris, Vincenzo Cristallo, Lorenzo Imbesi

Direttore / Director
Tonino Paris / Professore Ordinario/ Full Professor / Sapienza Università di Roma
antonio.paris@uniroma1.it

Comitato Scientifico / Scientific Board
Pier Paolo Balbo, Andrea Branzi, Roberto Casetti, Luciano Cupelloni, Thomas Herzog, Federica Dal Falco,
Livio De Santoli, Salvatore Dierna, José María Ezquiaga, Paola Falini, Francesco Karrer, Stefano Marzano, Yannis Tsiomis

Comitato Editoriale / Editorial Board
Loredana Di Lucchio (Editor in Chief), Giacinto Donvito, Francesca Giofrè, Carmen Mariano,
Barbara Pizzo, Fabrizio Tucci

Segreteria di redazione / Editorial Headquarter
Valentina Napoli, Alessandro Rinaldi
c/o
Dipartimento di 'Pianificazione, Design, Tecnologia dell'architettura'
Sapienza Università di Roma
Via Flaminia, 70 – 00196 Roma (Italy)
p. +39 06 49919094 f. +39 06 49919028 e-mail quadernipdt@uniroma1.it
web.uniroma1.it/pdta/quaderni-pdta/quaderni-pdta

Progetto Grafico / Art Direction
Silvana Amato

Impaginazione / Graphic Layout
PhotomediaLab, Dipartimnto PDTa, Sapienza Università di Roma

Editore / Publisher
RDesignPress
www.rdesignpress.com

Distribuzione / Editorial Distribution
LIST Lab Laboratorio Internazionale Editoriale (www.listlab.eu)

quaderni / journal
planning design technology
scienze per l'abitare

n. 04

Type & Model

idee, progetti, azioni.
ideas, projects, actions

- Tonino Paris
Rem Koolhaas: fundamentals | Le Corbusier: La recherche patiente
p. 7 Rem Koolhaas: fundamentals | Le Corbusier: The enduring research

OVERVIEWS

- Ludovico Quaroni
Tipizzazione, unificazione e industrializzazione nell'urbanistica
p. 16 Typing, unification and industrialization in the urbanism
- Franco Purini
Tipo e architettura
p. 24 Type and Architecture
- Aldo Rossi, Robert Venturi
Aldo Rossi e Robert Venturi: le contraddizioni del tipo in Architettura
p. 30 Aldo Rossi and Robert Venturi: the contradictions of the type in Architecture
- Adriano Magliocco
Il paradigma energetico come generatore di modelli
p. 38 The energy paradigm as a model generator
- Arduino Maiuri
Il senso della norma: ragioni semantiche e sviluppi moderni
p. 46 The Sense of the Norm: semantic Issues and modern Developments
- Raimonda Riccini
Il senso del design per il tipo
p. 54 The sense of design for the type
- Alessandro Saggioro
Dogma: il dilemma della certezza
p. 62 Dogma: the Dilemma of Certitude
- Michele Talia
Nuove mappe cognitive per interpretare il cambiamento
p. 70 New cognitive maps for interpreting change
- practices** Emanuela Belfiore
La città nuova nel mito occidentale del modello
p. 89 The new city in the western myth of the model
- Vincenzo Cristallo
La necessità del tipo e del suo trasformismo
p. 96 The need of the type and of its change
- Federica Dal Falco
Tipi. Declino o metamorfosi?
p. 103 Types. Decline or metamorphosis?
- Pierfrancesco Fiore, Pellegrino Carullo
Il tipo "a corte" in architettura, dalla cultura pre-industriale alla città contemporanea
p. 110 Type of "courtyard" in architecture, from pre-industrial culture to the contemporary city
- Lorenzo Imbesi
Il Collezionista, il Designer e l'Hacker
p. 118 The Collector, the Designer and the Hacker
- Sandra Giulia Linnéa Persiani
p. 126 The Evolutionary Aspects of the Architectural Type in time

- Davide Ventura
 Genotipo Architettonico: l'evoluzione dei concetti di 'tipo' e 'modello' nell'architettura contemporanea
 The Architectural Genotype: The evolution of the concepts 'Type' and 'Model' in the contemporary architecture
 p. 134
- FOCUS** Valeria Bucchetti
 Packaging. La molteplicità dell'oggetto-tipo
 Packaging. The Multiplicity of the Object-type
 p. 151
- Michele Calvano
 Modelli rappresentati e algoritmi tipologici
 Represented models and typological algorithms
 p. 157
- Paolo Giardiello
 Tipi significanti, modelli del significato
 Significant types and models of the meaning
 p. 162
- Fabrizio Tucci, Filippo Calcerano
 Progettazione tecnologica bioclimatica, tra approccio olistico e specializzazione, ragione e invenzione, tipo e modello
 Technological bioclimatic design, between holistic approach and specialization, reason and invention, type and model
 p. 167
- REVIEW** Irene Amadio, Flavia Laureti, Michela Pascucci
 Tabula rasa nella modernizzazione: assimilazione del modello tra identità e innovazione
 Tabula rasa in the Modernization: Model Assimilation between Identity and Innovation
 p. 176
- Natalia Balukhina, Ioanna Skoufali
 Binomi Chiavi: Tipi e Modelli
 Binominal-keys: Types and Models
 p. 181
- Tania Dionisi, Iole Donsante, Caterina Reccia
 Dall'Elemento al Progetto. Approccio tecnico e tecnologico alla progettazione
 From the Element to Design. Practical and technological Approach to design
 p. 188
- Angelo Figliola, Gaia Turchetti
 Innovazione e stratificazione nella modernità: il concetto di 'nuovo' dal restauro all'avanguardismo radicale
 Innovation and stratification in modern times: the concept of "new" from refurbishment to radical avant-garde
 p. 192
- Enrica Gialanella, Micaela Scacchi
 Eco City. Quale modello di città? Un contributo dall'esperienza cinese
 Eco City. Which model of city? A contribution from the experience of China
 p. 198
- Fabrizio Tucci, Serena Baiani, Sabrina Lucibello
 Una riflessione multidisciplinare sui fondamenti della Modernità
 A Multidisciplinary Reflection on the Fundamentals of Modernity
 p. 204
- Spartaco Paris, Alessandra Battisti
 Sulla utilità di una tassonomia moderna dei fondamenti dell'architettura
 On the utility of a Modern Taxonomy of the Fundamentals of Architecture
 p. 206

FOCUS

Valeria Bucchetti

Packaging. La molteplicità dell'oggetto-tipo
Packaging. The Multiplicity of the Object-type

Michele Calvano

Modelli rappresentati e algoritmi tipologici
Represented models and typological algorithms

Paolo Giardiello

Tipi significanti, modelli del significato
Significant types and models of the meaning

Fabrizio Tucci, Filippo Calcerano

Progettazione tecnologica bioclimatica, tra approccio olistico e specializzazione, ragione e invenzione, tipo e modello
Technological bioclimatic design, between holistic approach and specialization, reason and invention, type and model

Tipi significanti, modelli del significato Significant types and models of the meaning

>>> dwell, interior, model, space

The architecture of interiors studies and searches for the meaning of architecture i.e. the value of inhabited space, the relationships that form between users and the built environment: thus, not type understood as a mark or impression, but rather as the thing that has marked, built and determined that shape, everything that has moulded matter from the inside so that it may build such perceptible and usable edges and structures. As far as interior disciplines are concerned, type - understood as a physical model of architectural structure that defines space - is of relative importance, if only as a formal expression of 'models of life' that are the real object of interest, and of the rationale of inhabiting somewhere that has determined them.

Thus those who design architecture from the inside refer to a different logical system for ordering living spaces: a system that starts with man, with the society he lives in, his habits and the customs of the time and place where he finds himself.

Though intangible, it is a model that is "designable", in that it is determined by a choice of objects and materials that will make it possible. Architectural types and life models in the past have not always walked hand-in-hand: ways of living have often had to adapt to forms of space, to compositional layouts that are obsolete and yet persist and resist; like linguistic and distributional innovations, they were proposed too much ahead of their time, and their time accepted the innovations suggested by the best architects with reluctance. The "model" for the near future will need to be able to create real, physical, tangible spaces where it may successfully recreate the dynamism, flexibility and creativity intrinsic to the "virtual places" that already invade and influence new systems of social relationships and communication.

Such virtual places, lacking in material substance, initially created on the habits and understanding of reality, shaped by experience and sensory knowledge, have evolved and established themselves in a mental rather than physical dimension, in a dimension of open, free relationships rather than social hierarchies. It is obvious that modern-day society requires spaces where we can satisfactorily live any condition, whether it be voluntary anonymity or active participation, choosing whether to interact and when, in order to express ourselves or communicate with others.

Il significato etimologico del termine "tipo" è riassumibile nel concetto di "impronta", pertanto è comprensibile che, per chi studia i valori dell'interno architetton-

ico, non conti tanto l'aspetto, la dimensione, la morfologia della traccia visibile, di "ciò che rimane impresso", quanto invece interessi tutto ciò che è in grado di definire, di produrre, di sostanziare tale "stampo" tangibile. Il progetto dell'interno, infatti, non si pone come fine la forma dell'involucro che delimita lo spazio (pur intervenendo sulle sue specificità) ma lo spazio stesso, inteso come materia, come sostanza corporea determinata dalle esigenze fisiche e psicologiche dell'uomo.

Le teorie semiotiche applicate all'architettura¹, che considerano cioè l'architettura un segno dotato di significato e forma significante, ritengono che la parte fisica tangibile del manufatto architettonico rappresenti il "significante", mentre ciò che lo determina concettualmente, ciò che lo conforma, sia il suo "significato" che risiede nello spazio interiore, in ciò che non è materico ma che rappresenta la ragione più profonda per cui l'architettura si pone in essere. L'architettura degli interni, per usare una definizione canonica, ricerca e studia il significato dell'architettura, e cioè i valori dello spazio abitato, i rapporti che si instaurano tra gli utenti e l'ambiente costruito; quindi non il tipo inteso come impronta, ma ciò che ha impresso, costruito e determinato quella forma, tutto quello che ha plasmato dall'interno la materia affinché costruisse tali margini e strutture percepibili e fruibili: la forma della vita dell'uomo. Non è infatti qualcosa di materiale, di misurabile, di rappresentabile che determina lo spazio da abitare, è la necessità che ha l'uomo di insediarsi, le sue esigenze, aspettative e speranze, sogni e ambizioni, consuetudini e relazioni che sostanziano il vuoto rintracciabile in un qualsiasi involucro, rendendolo, grazie ai contenuti, "spazio architettonico", "spazio da abitare", attraverso la modellazione dell'invaso che ne diventa l'impronta leggibile e codificabile.

Per le discipline degli interni, quelle che contribuiscono al progetto dell'interno architettonico, il tipo, inteso come modello fisico della struttura architettonica che definisce lo spazio, ha relativa importanza, se non come espressione formale di quei "modelli di vita" che sono il vero oggetto di interesse, e delle ragioni dell'abitare che li hanno determinati. E' quindi ad un diverso sistema logico entro cui ordinare i luoghi di vita che, chi progetta l'architettura vista dall'interno - espressione con cui è stata definita la disciplina sin dalla fondazione della facoltà di architettura napoletana - fa riferimento: un sistema che parte dall'uomo, dalla società che in cui vive, dalle sue abitudini e dalle usanze del suo tempo e del luogo in cui è. Modello, per quanto immateriale, che è "progettabile", in quanto determinato dalle scelte oggettuali e materiche che lo renderanno possibile.

Tipo architettonico e modello di vita, nel tempo, non sono sempre andati di pari passo: i modi di abitare spesso si sono dovuti adattare a forme di spazio, ad impianti compositivi obsoleti, tuttavia resistenti e persistenti, così come innovazioni linguistiche e distributive sono state proposte troppo in anticipo sui tempi che hanno accettato con riluttanza le innovazioni suggerite dagli architetti. Solo per fare un esempio, lo spazio domestico, dalla fine dell'Ottocento a oggi, ha visto cambiamenti di stili di vi-

ta, di relazioni sociali, di convivenza, supportate da innovazioni tecniche e tecnologiche sempre più incalzanti, oltre che spesso impensabili, che hanno inciso a fondo nel modo di intendere il modello di “casa” contemporanea. I cambiamenti che gli oggetti, gli strumenti tecnologici, le dotazioni domestiche, i mezzi di comunicazione hanno imposto all'organizzazione dell'alloggio, hanno alterato la concezione dei luoghi in cui vivere e conseguentemente le modalità relazionali, le azioni, le abitudini, le modalità di informazione e apprendimento; in una parola la cultura contemporanea. In tale scenario, la “cultura dell'abitare” è riuscita a tenere il passo delle innovazioni della tecnica, conformando gli spazi ai nuovi modi di relazionarsi con gli oggetti e tra le persone, solo fin quando il “nuovo” è stato “accoglibile” da ciò che già c'era, dai modelli abitativi consolidati, spesso seguendo e non anticipando i cambiamenti, comunque ammettendo una profonda revisione dei suoi principi.

E' con il nuovo millennio che la cultura tecnologica ha imposto una tale accelerazione che ha del tutto stravolto stili e modelli di vita, richiedendo nuovi scenari abitativi che la cultura architettonica contemporanea fatica a definire, a immaginare, alterando l'instabile equilibrio tra tradizione e innovazione, tra revisione e rivoluzione.

01 Cfr. De Fusco, R. (1973). *Segni, storia e progetto dell'architettura*. ed. Bari-Roma: edizioni Giuseppe Laterza & figli

La “tradizione”, intesa come il fluire continuo e ininterrotto della storia, implica il passaggio da un antecedente ad un conseguente attraverso un processo di “conservazione e innovazione” grazie al quale è possibile inserire il passato nel presente. Il processo di “innovazione” comporta che ciò che appartiene al passato non sia mai stabile o inamovibile e che grazie al processo di mutamento ed evoluzione i valori originali giungano nel presente. Anche la “rivoluzione”, diretta o indiretta, indotta o causale, tecnologica, civile, politica o morale, per quanto proclami cesure con tutto ciò che l'ha preceduta, in realtà non è mai un definitivo momento di rottura col passato in quanto, compito di ciò che è rivoluzionario, non è quello di annullare ogni memoria, ma di operare delle scelte ben precise, selezionare, secondo il proprio punto di vista, quanto deve essere abbandonato e quanto rinnovato, rivalutato e rinvigorito nei contenuti, su cui fondare il nuovo. Ogni rivoluzione “sceglie”, non cancella, esattamente come la tradizione che “seleziona”, tra ciò che resiste al tempo, quello che merita di essere consegnato al futuro. Le due azioni, in fondo, coincidono.

Questa puntualizzazione, per affermare che la cosiddetta “rivoluzione informatica” e digitale che caratterizza l'attualità - e che ha messo in discussione ogni tipo o modello abitativo - è solo un momento di cambiamento e non di perdita del portato tradizionale al quale l'architettura è chiamata a dare forma coerente, costruendo spazi intesi come scena di vita e non come contenitori, privi di significato, di oggetti sempre nuovi. Spazi che forse non devono esprimere valori sociali e individuali troppo diversi dal passato ma che certamente - e in questo si devono porre in chiave rivo-

luzionaria selezionando ciò che intendono traghettare verso il futuro - devono avere morfologie, dimensioni e relazioni inedite, coerenti col presente.

Il modello oggi da perseguire, rispetto la stabilità e la permanenza dei comuni valori dell'abitare tipologicamente intesi, è quello di offrire una "instabilità progettabile", una mutevolezza controllata, una variabilità espressiva capace di conformare spazi flessibili e mutevoli. Luoghi definiti dove sperimentare sensazioni ed emozioni e non dove subire stimoli indotti o obbedire a comportamenti genericamente codificati, dove incrementare gli incontri e l'affermazione delle proprie scelte individuali e non dove amplificare le proprie solitudini attraverso l'iterazione di ritualità posticce, dove comunicare e conoscere, dove studiare e mettere in gioco le proprie esperienze vissute. Il "modello" del prossimo futuro dovrà essere capace di dare vita a spazi reali, fisici e tangibili, in cui riuscire a ricostruire il dinamismo, la flessibilità e la creatività insita nei "luoghi virtuali" che già invadono e condizionano i nuovi sistemi di relazioni sociali e di comunicazione. Tali luoghi virtuali, privi di sostanza materiale, nati inizialmente sulle consuetudini e sulla comprensione del mondo, plasmati dall'esperienza e dalla conoscenza sensoriale, si sono poi evoluti e consolidati in una dimensione mentale più che fisica, di rapporti aperti e liberi più che di gerarchie sociali. I cyber-luoghi, da emanazione della realtà, oggi sono gli strumenti per influenzarla, modificarla, concepirla in maniera innovativa. La realtà materiale oggi non può prescindere dall'interazione appresa nella dimensione virtuale, dallo scambio tra cose e cose, tra persone e persone, e tra cose e persone, diventato consuetudine.

L'interattività implica, infatti, la possibilità di scegliere, di costruire autonomamente il sistema di azioni e informazioni di cui si necessita, conformando, a proprio piacimento, oggetti o spazi in cui il fruitore, da spettatore passivo, diventa artefice delle scelte che intende fare e del carattere dell'ambiente in cui desidera vivere.

Una interattività reale, e non usata come mero slogan, può portare a luoghi e modelli di vita diversi da fruitore a fruitore, di giornata in giornata, insomma a spazi "progettati" di volta in volta da ogni visitatore.

E' evidente che la società odierna richiede spazi in cui vivere, con soddisfazione, qualsiasi condizione: sia di anonimato volontario, sia di partecipazione attiva, scegliendo se interagire e quando, per esprimersi o per comunicare con altri.

Gli stessi nonluoghi, ritenuti unanimemente privi di identità spaziale, con le loro deformazioni della realtà, con la banalizzazione dei sistemi relazionali, hanno involontariamente assecondato e dato forma al mutare delle attese della società ben più dei più nobili "luoghi", prodotti da una architettura sempre più distante, negli ultimi anni, dai desideri elementari, ma condivisi, dei singoli individui.

Le potenzialità dell'interazione tra uomo e spazio, tra conformazione fisica di questo e scelte personali, possono riferirsi ai comportamenti propri della virtualità, suggerendo una partecipazione diretta del singolo, affinché la parte privata, che si vuole demandare al pubblico, sia controllata e misurata direttamente dall'utente e non fil-

trata da strategie imposte. Chi progetta non può più arroccarsi nei propri confini disciplinari e perdere di vista le potenzialità - compresi i rischi - delle modalità di relazione desunte da modelli immateriali. L'obiettivo è di annullare confini tra esperienze considerate distinte, rendere personali ed interattivi i luoghi collettivi, espandere il senso di appartenenza e del privato, permettere cioè agli spazi dell'architettura, che già di per sé realizzano un'emozione sensoriale, cognitiva e percettiva complessa e completa, di assecondare sogni e speranze in tempo reale, traducendo la tecnica in eventi utili alla significazione e declinazione, in tutte le sue forme, dello spazio da abitare.

E' quindi indispensabile rintracciare modelli abitativi carichi di personalità, non più concentrati asettici di funzioni dove assolvere solo bisogni, ma luoghi significanti dove trascorrere in maniera creativa e libera il proprio tempo.

E' compito di chi progetta e di chi fa ricerca spostare l'attenzione dalla tipologia e morfologia del luogo alla sua flessibilità e adattabilità, dalla comunicazione diretta tra luogo e utente alla possibilità di tessere relazioni e connessioni inedite con lo spazio in cui si è, e nel contempo con altri spazi analoghi dotati delle stesse potenzialità, dalla delimitazione e perimetrazione di funzioni definite all'apertura verso esigenze e bisogni attraverso i quali comprendere la realtà e comunicare il proprio essere tra gli altri, dove coltivare l'utopia di un ambiente adatto a tutti e capace di raccontare adeguatamente il proprio tempo.

L'architettura, che è sempre stata in prima linea nel dare risposte alle richieste dell'uomo, oggi si trova a rincorrere uno sviluppo delle aspettative e dei rapporti sociali imprevisto e forse sottovalutato. Il progetto di interni, proprio per la sua vicinanza all'uomo può contribuire ad abbandonare ricerche eccessivamente autoreferenziali e autorappresentative e portare nuovamente il dibattito verso soluzioni efficaci, a misura d'uomo, calzanti con i suoi desideri, rivoluzionarie per semplicità e coerenza con quanto richiesto dalla società in cui viviamo.

Tipografia Ceccarelli
Grotte di Castro, Viterbo, Italia
Tipografia Ceccarelli
Grotte di Castro, Viterbo, Italy

composto in / setted in
Proforma by Petr van Blokland
and **Cholla** by Sybille Hagemann
su carta / on paper
Fedrigoni Arcoprint 1.3

I *Quaderni 'Planning Design Technology'* è un progetto editoriale che nasce all'interno dell'omonimo Dipartimento della Sapienza Università di Roma. L'obiettivo è quello di aprire uno spazio di riflessione scientifica trasversale alle discipline della Pianificazione Urbana, Territoriale e del Paesaggio, del Design e delle Tecnologie per l'Architettura e per la Produzione. Ogni numero affronta un tema emergente nel dibattito contemporaneo attraverso saggi di esperti, report scientifici di sperimentazioni e ricerche, riflessioni metodologiche e disciplinari.

The Journal *'Planning Design Technology'* is an editorial project born in the homonymous Department of Sapienza University of Rome. The aim is to open a field of scientific reflection between different disciplines: from Urban, Territorial and Landscape Planning, to Industrial Design and to the Technologies for Architecture and for Production. Each issue collects essays from experts, reports about scientific experiments and researches, and disciplinary reflections focused on the emergent topics related to the contemporary debate.

TYPE & MODEL. IDEAS, PROJECTS, ACTIONS.

Le categorie di tipo, modello e tipologia hanno attraversato la storia delle trasformazioni del pensiero e della cultura del progetto e hanno partecipato come elementi primari a regolare le sperimentazioni progettuali, come a decostruire e costruire le forme e i linguaggi, oppure a riconoscere ed includere le pluralità dei contenuti. E' quindi importante riaprire una riflessione sull'attualità delle tre parole nella costruzione dell'ambiente artificiale in cui viviamo, dalla piccola fino alla grande scala, investendo tutte le figure che 'disegnano' lo spazio e le forme, materiali come immateriali.

The categories of type, model and typology have gone through the history of the transformation of thinking and the culture of design, and still can be considered as the primary elements for the experimentation in design, while deconstructing and constructing the forms and languages, or recognizing and including a plurality of contents. It is important to re-open a reflection on the relevance of the three words in the construction of the artificial environment in which we live in, from the small up to the large scale, involving all the people who are 'drawing' the space and the shapes, which can be physical or immaterial.

