

SMC - Official Magazine of SMC (Sustainable Mediterranean Construction) Association - Online edition: <http://www.sustainablemediterraneanconstruction.eu> Autorizzazione del Tribunale di Napoli n.29 del 09/06/2014

# SMC

SUSTAINABLE MEDITERRANEAN CONSTRUCTION  
LAND CULTURE, RESEARCH AND TECHNOLOGY

FOCUS ON

## SOCIAL PERSPECTIVE IN CONSTRUCTION

**LUCIANO EDITORE**

**N. TWENTY**

**2024**



## SMC MAGAZINE N. TWENTY/2024

- 005\_ ARCHITECTURE AND SOCIAL WELFARE  
*Paola De Joanna*
- 015\_ BOARDS AND INFORMATION  
  
FOCUS ON SOCIAL PERSPECTIVE IN CONSTRUCTION: Social inclusion as urban vitality
- 016\_ SPATIAL MECHANISMS FOR THE MODERN MEDITERRANEAN CITY. Or a vertical casbah called Walden 7  
*Raquel Álvarez Arcel, Marta Alonso Rodriguez, María Lucía Balboa Dominguez, Noelia Galván Desvaux*
- 022\_ INTEGRATING SUSTAINABILITY AND COMMUNITY. Architecture of Participation in Monticelli d'Ongina  
*Daniele Fanzini, Antonio Conversano, Alberto Sogni, Elena Marsiglia*
- 028\_ TEMPORARY HOUSING FOR MIGRANTS. The cornerstones of a renewed welfare network  
*Paola Galante*
- 034\_ BEYOND ACCESSIBILITY: UNIVERSAL DESIGN FOR HEALTHY AND INCLUSIVE PUBLIC SPACE  
*Erminia Attaianese, Ylenia Di Dario*
- 041\_ MANUFACTURED LANDSCAPES AND SPATIAL JUSTICE: A Territorial Extractivism Perspective on Campi Flegrei  
*Francesco Casalbordino*
- 049\_ ADDRESSING SPATIAL STIGMA. Dignity as a design principle  
*Mario Galterisi*
- 054\_ DEVELOPMENT OF MODELLING APPROACH TO ANALYSE FUEL POVERTY USING GIS TOOL  
*Gianluca Cadoni, Mohamed Belmaaziz, Marie Durand*
- 062\_ ARCHITECTURE IS/AND POLITICS, ARCHITECTURE IS/AND ETHICS  
*Marella Santangelo*
- 067\_ FOR EVERYONE AND FOR EACH INDIVIDUAL: THE DESIGN CHALLENGE FOR THE BUILT ENVIRONMENT  
*Ilaria Obertil, Isabella T. Steffan*
- 072\_ THE TRANSITION OF DESIGN AS A TOOL FOR SOCIAL TRANSFORMATION: perspectives from the Global North and Global South  
*Freddy Diaz Diaz, Laura Sanabria*
- 077\_ ASSESSMENT OF ANTHROPOGENIC FACTORS IN HISTORICAL MONUMENTS: A NUMERICAL APPROACH AND CASE STUDY  
*Selma El Bergui, Mountaser Es-Semyhy, Raja Moussaoui, Marouane Benmakhlouf, Rachid Benkmil, Abderrahmane Jouhar, Mohammed Cherraj, Driss El Hachmi*
- 083\_ THE RESOURCE OF TRUST AND CITY DESIGN  
*Massimo Conte Schächter*  
  
FOCUS ON SOCIAL PERSPECTIVE IN CONSTRUCTION: Urban regeneration aimed at social impact
- 089\_ ULTRASONIC CHARACTERIZATION OF COMPRESSED EARTH BLOCKS IN POST-SEISMIC RECONSTRUCTION IN THE AL HAOUZ REGION, TAYIDRIN VILLAGE, MOROCCO  
*Abderrahmane Jouhar, Raja Moussaoui Mohammed Cherraj, EL Mehdi Nchiti, Mokhfi Takarli, Fatima Allou, Driss El Hachmi*
- 094\_ IMPACT OF ORGANIC AND CARBONACEOUS MATERIALS ON CLAY BRICK PROPERTIES  
*Anouar Bouchahma, Amina Malaki, Raja Moussaoui, Mohammed Cherraj, Soukaina Oulkadi, Mountaser Es-Semyhy, Driss El Hachmi*
- 100\_ TECHNIQUES FOR THE CONSTRUCTION AND RESTORATION OF DRY STONE WALLS: AN ANCIENT ART THAT CHALLENGES TIME  
*Vito Domenico Porcari, Giuseppe Andrisani*

- 108\_ ARCHITECTURAL RESTITUTION OF THE MUQARNAS DOME IN THE TINMEL MOSQUE  
*Abdelhak Loukid, Khalid Rkha Chaham, Taoufiq Bahjaoui, Mohamed Amrani Abourouh, Saad Bensallam*
- 114\_ LATEST GENERATION URBAN INNOVATIONS. The case of the technological center of San Giovanni a Teduccio in Naples  
*Fabio Corbisiero, Antonella Berritto*
- 123\_ METHODOLOGICAL APPROACH TO RENOVATE BUILDINGS THROUGH CIRCULAR DESIGN STRATEGIES  
A BIM workflow for DfA, DfF and DfD  
*Giammarco Montalbano, Massimiliano Martino*
- 131\_ ASSESSING THE DUCTILITY OF HETEROGENEOUS MATERIALS: APPLICATION TO CEMENT-STABILIZED SOILS  
*K. Bouassria, A. Ammari, N. Zakhm, M.Cherraj, H. Bouabid*

# ARCHITECTURE IS/AND POLITICS, ARCHITECTURE IS/AND ETHICS

<sup>1</sup> Full professor, University of Naples Federico II,  
Department of Architecture DiARC

## Abstract

Every act of architecture is inherently political, especially concerning public architecture for the collective good. Architectural design is never neutral: it involves political, ethical, and moral decisions. Architects must once again take on the political and social responsibilities of their projects. The ongoing research presented here, involving various contexts and stakeholders, brings space, quality, and role back into focus, initiating a renewed sense of responsibility within architecture towards its intrinsic themes and contexts. This approach addresses the transformation of places and the environment in response to human needs.

The actions outlined in this research aim to shift from the “right to space”, understood as identifying spaces suitable for the needs of the incarcerated and the ill, to the “space of rights”, which focuses on defining the quality of these spaces to ensure the protection of the rights of individuals in vulnerable situations. Through exploratory projects applied to emblematic case studies, the research develops a framework of operational, and strategic actions aimed at adapting, improving, and enhancing the quality and functionality of detention spaces.

**Keywords:** *Rehabilitation, Inclusivity, Vulnerability, Human rights, Prison design*

## Introduction

Much has been written by philosophers, sociologists, anthropologists, geographers, and architects about the relationship between inhabited space and rights, as well as the direct, and reciprocal relationship between architecture and politics. Every architectural act is political, particularly in the realm of public architecture for the community. The architectural project is never neutral, as it encompasses political, ethical, and moral choices. Architects must take on the political and social responsibilities of their designs once more.

«The most immediate and dramatic way in which politics intrudes upon architecture stems from the nature of design itself, from the combination of two elementary concepts: ‘to separate and to connect[...]’. Defining a boundary or tracing a path, crossing or halting, establishing distances and proximities, concentrating or dispersing, opening thresholds and passages, allowing or



Fig.1 – Photo of the sports pavilion in the women's prison of Pozzuoli<sup>1</sup>

obstructing a field of vision, providing shelter or exposing to danger, displaying or concealing—these are all actions that can be traced back to these two concepts. As in foundational myths, through the delineation of boundaries or the opening of a gateway or bridge, we define what is inside and outside, what divides and unites, what welcomes and what excludes; through this act of design, we shape behaviours, perceptions, and the human condition itself, allowing for the recognition of the self and the other, of friend and enemy, of spaces for encounter versus spaces for discrimination».<sup>1</sup>

Galli describes the inseparable relationship between the act of design, the transformation of reality it produces, and its political ramifications, which can be profound.

Space inherently presupposes a relational experience; the space between things is logos, relation, connection. Space itself is corporeal—a state of matter in which we are immersed, formalised through its limitations. In architecture, space becomes a real object in which the human body moves, measures, and feels. By its very nature, space should welcome, protect, and envelop. These relational spaces are at the core of architectural design.

The research presented in this paper, spanning

over a decade, aims to restore architecture's role as a political and social justice tool, through space and all its characteristics, particularly for the most vulnerable in challenging circumstances.

As Alejandro Aravena states: «Architecture shapes the places in which we live. It is neither more complicated nor simpler than that. [...] The concept of quality of life extends from basic physical needs to the more abstract dimensions of the human condition. Thus, improving the quality of the built environment is a challenge fought on multiple fronts, from ensuring practical and concrete living standards to interpreting and fulfilling human aspirations, from respecting the individual to caring for the common good, from accommodating daily activities to pushing the boundaries of civilization».<sup>2</sup>

Architecture makes a difference when it understands and interprets people's needs, caring for both individuals and places.

«Architecture that addresses social concerns can act as a bulwark against marginalisation and exclusion, becoming a driver of new visions, a powerful means of communication, and a tool through which the peripheries of contemporary living can assert rights, progress, opportunities, and inclusion. [...] This idea of architecture does not promise a new theory but is constructed as a

'complex practice' in harmony with the multiple socio-cultural components operating in various peripheries of contemporary living. In this diverse and often disjointed landscape, architecture must rebuild its role as a 'shared knowledge', capable of caring for places and fostering the development of human capital in every community»<sup>3</sup>.

From the outset, the goal of this decade-long research has been to work on these "peripheries of contemporary living", public spaces and collective facilities that have long been neglected by architecture and architects. The architectural project, as a process, becomes both a strategic tool for sharing and transforming reality, and the very purpose of the architect's work.

### Methodology

Space, in its form and quality, contributes to the well-being of individuals. The transformation of space in specific contexts becomes an act of research and experimentation, as has been the case in recent years in Italy, particularly at the Department of Architecture of the University of Naples Federico II. Here, numerous studies have been conducted on space and vulnerable communities, with significant design experiments developed through courses, theses, and doctoral dissertations, culminating in the design of a new Master's Degree Program in Architecture for Communities, Territories, and the Environment.

Public architecture has historically been the domain where individuals are taken care of by the state, places where activities are conducted in fulfilment of a public mandate: schools, healthcare facilities, places of worship— institutions designed to protect and integrate individuals in need, ensuring they feel part of a social community.

This work carries a strong institutional imprint, both in its collaborative tools (memoranda of understanding, scientific collaboration agreements, etc.) and in its various actions: identifying operational tools (scientific collaboration agreements, institutional partnerships, etc.), maintaining continuous dialogue with institutions managing these spaces (ministries, local health authorities, local administrations, etc.), interdisciplinary exchanges with colleagues and experts, and experimentation through design (teaching, co-design workshops, collective reflection sessions, etc.). Furthermore, there is a commitment to publicly engaging with these issues, identifying the best means of disseminating results and knowledge, alongside listening to communities, sharing, and fostering participation.

The research moves through various types of public buildings and complexes, working with a significant sample, particularly focusing on places of personal deprivation and care.

«In our Western society, there are different types of institutions, some of which exert an encompassing—albeit intermittent—power more penetrating than others. This encompassing or total character is symbolised by the restriction of social exchange and the limitation of access to the external world, often

physically manifested in the institution's structure: closed doors, high walls, barbed wire, cliffs, rivers, forests, and moors. I call this type of institution a 'total institution' [...] the residence and workplace of groups of people who, cut off from society for a considerable period, share a common situation, spending part of their lives in a closed and formally administered regime»<sup>4</sup>.

Thus wrote Erving Goffman in *Asylums*, analysing the structure and functioning of such institutions, offering a definition that has left a lasting mark on many fields.

Another key scholar who made a decisive impact on studies related to the role of space and its organisation in controlling individuals was Michel Foucault. He was the first to discuss Jeremy Bentham's Panopticon, an ideal prison model, connecting it to the origins of clinical medicine and the "centralised medical gaze". The all-seeing gaze within the architectural machine of the Panopticon was equated with the omniscient power of the physician<sup>5</sup>. The prison, from being a civic building, has increasingly become a carceral city, a place of complex isolation.

«Heterotopias always have a system of opening and closing that isolate them from the surrounding space. Generally, one does not enter a heterotopia freely: entry is compulsory (as in prisons) »<sup>6</sup>. Foucault's notion of heterotopia finds its deepest expression in the prison, a heterotopic abyss that Salvatore Natoli later described as "the place of inflicted pain". It is an extreme space, a place where the self is expropriated, and where space itself is fundamental.

Thus, the prison becomes a circumscribed world, a living space, a place for privacy and sharing, an environment made up of many spaces that need to be designed. It must fulfil numerous roles over long periods in the life of an inmate—sometimes indefinitely, as in cases of life sentences without parole.

The research begins by investigating the appropriateness of spaces for punishment and care, based on the rights enshrined in the Italian Constitution (Art. 27). Through an interdisciplinary approach, the study explores the quality of spaces within penal systems to define a framework of transformative design actions aimed at creating a prison living environment that respects individual rights. The objective of the research is to focus on the recovery and adaptation of existing prison facilities, with the aim of optimising and enhancing the current penitentiary building stock, which is highly varied and inconsistent. The goal is to establish a methodological process that transforms the current situation, so that each facility achieves spatial conditions capable of supporting treatment practices consistent with constitutional principles and recent guidelines. It is legitimate to assert that where there is no attention to the spaces of punishment, there is also no attention to the dignity of the inmate, their rehabilitation, or their reintegration into society. A reform of the social culture of punishment is urgently needed, highlighting various structural issues in the

spaces where it is carried out: from the location of prisons to the architectural complexity of prison spaces; from the challenges in managing areas dedicated to different types of interaction between individuals (inmates, staff, and the outside world) to the more general rigidity of the structures.

Furthermore, during the recent global crisis, the World Health Organisation (in its document "Preparedness, prevention, and control of COVID-19 in prisons and other places of detention") highlighted that respect for human rights must be the guiding principle in addressing the pandemic. Health in prisons is a matter of public health. The extreme proximity currently characterising inmates' lives became violently apparent during the pandemic, revealing an insurmountable problem that endangers both health and life itself. The pandemic confirmed that if there are no adequate spaces for distancing, rights are not upheld. The research methodology has focused on verifying the "quality" of all spaces (existing, planned, or yet to be defined) within penitentiaries, beyond the mere identification of the "quantity" required to accommodate functions currently absent or neglected. These actions aim to transition from the "right to space", understood as the identification of spaces that meet inmates' needs, to the "space of rights," meaning the definition of their quality to ensure the protection of the individual's rights, the fostering of relationships, and the activities that contribute to rehabilitation.

Through exploratory projects applied to emblematic cases, the research works towards creating a strategic operational grid aimed at adapting and improving the qualitative and functional aspects of existing penitentiary spaces. The goal is to define a *modus operandi* based on specific material and immaterial actions, addressing the needs of both inmates and prison staff, to achieve a state of the right to space and the exercise of core activities essential to an innovative rehabilitation process. The strategic action grid aims to affirm a series of rights and define the qualitative levels of their spatial impacts. Identity, affectivity, health, education, and work are the "rights" of which inmates are deprived, and each right corresponds to specific spatial requirements. The research focuses on the applicability and effectiveness of innovative design methodologies, experiments, and solutions that offer measurable and comparable responses, activating processes for the reuse, recovery, adaptation, and transformation of prison structures. These proposals comply with directives and the most advanced guidelines on sentencing, while also considering their impacts on social inclusion, economic sustainability, and local development. The research team operates on selected penitentiary institutions, seen as emblematic cases (in terms of structure, type, distribution, territorial location, functionality, inmate population, and treatment methods), where criteria for recovery and adaptation are tested through a series of shared and participatory design explorations. This work is always

carried out with the involvement of stakeholders in the prison system: inmates, educators, security and control staff, civil society, administrations, and economic and productive actors. The goal of this dialogical design approach is to uncover the questions and problematic representations formed through “local knowledge” and not only through “expert knowledge”. By discussing concrete solutions, the actual potential of specific intervention systems is evaluated. The research also involves defining a synthetic set of parameters that enable the description, simulation, and comparison of transformative scenarios. It systematizes the framework of rights, practices, spaces, and transformative actions, broken down into subcategories: articulation of rights, specification of space types, specification of different activities, uses of space, characteristics of target groups, and comparison of challenges, possibilities, and opportunities.

The project as a product of research, in some cases even realized, allows to experience the relationship between the different forms of detention and the forms of space, against which is essential to always be clear about the need to create spaces that respect the rights and well-being of the restricted. This requires a new methodological approach to the project, which must always consider how the state of places profoundly affects those who live in prison, both psychological and physical, through criteria and sustainable solutions that can also be adopted for prison buildings, always investigating the performance aspects. The understanding and current transposition of experiences in prison architecture allows to apply the best available technologies to make the most tolerable time of deprivation of liberty.

### Research Results

The most significant result of this work to date is the realization of several projects, an important milestone especially for research involving communities, institutions, and public opinion. At the Women’s Prison in Pozzuoli, a pavilion for sports activities has been constructed in the courtyard of the Institute; a small wooden structure that allows women to participate in gymnastics, yoga, meditation, and other organized practices throughout the week. Wood was chosen as the material to introduce a previously unused, warm, welcoming, and sustainable element into a historical and heavily altered complex. In the same institute, waiting areas for children visiting their incarcerated mothers have been renovated, creating small, welcoming environments to reduce the inevitable alienation experienced when entering a prison setting. A project is also underway to restore the theatre, an important space frequently used for various purposes. Unfortunately, due to seismic emergencies, the prison has currently been evacuated for safety reasons.

Another significant project, which has become a national pilot, is the reconfiguration of the corridors in some pavilions of the Poggioreale Prison. The decision to utilize these spaces stemmed from the absence of social areas

where inmates can spend their daily allotted time outside their cells, as mandated by the European Court of Human Rights. This solution, replicated in other institutions across the country, has recovered a lot of useful space, furnished with bookshelves, tables, and gym equipment, creating places where people can come together, read, play cards, and socialize. The furniture elements were entirely crafted in the prison’s carpentry and workshop. In recent weeks, a new library and multipurpose room in the detention area of Poggioreale Prison has been inaugurated, a project that underwent a lengthy gestation period, as is typical in penitentiary work, but was highly anticipated by inmates. This space holds significant symbolic importance in an institution regarded as one of the worst in Italy and Europe. In 2016, the research group was invited to conduct a similar initiative at the Venice Biennale, applying the lessons learned in Naples to the Due Palazzi Reformatory in Padova, focusing on the reconfiguration of important workspaces and a new library. Last year, a project was initiated to expand this library with a new reading room and an outdoor space, with construction currently underway.

These are just a few of the design actions implemented, along with many others developed, representing the concrete application of ongoing research that has positioned the Department of Architecture at Federico II as a national reference for prison design issues<sup>7</sup>.



Fig.2 – Furnished space of the corridor in Poggioreale Prison (Naples)

Another extremely significant outcome has been the creation of a national research network involving various universities (Politecnico di Milano, Politecnico and University of Turin, La Sapienza University of Rome, University of Pisa, Padova, Palermo, Parma, Genova, Trieste, Udine, etc.), where interdisciplinary research groups have formed and are working in close contact. Furthermore, the network is expanding internationally, involving additional research institutions. Broadly speaking, this ongoing work is bringing the focus back to space, its quality, and its role in various contexts and with different stakeholders, initiating a process of renewed accountability for architecture regarding themes and contexts that are intrinsic to it, which involve the transformation of places and environments in relation to human needs. Today, the issues of rights and human dignity have repeatedly drawn global attention to the

extreme conditions faced by certain groups, including inmates. The conditions and forms of these places are integral to this discussion, as universities begin to understand and test themselves, just as the architecture community starts to reflect on these issues.

The challenges of prison design can be measured by the collective disinterest in its architecture, which in turn reflects a disinterest in quality of life, and consequently, the quality of space. For those who engage with this reality, it is evident that it is a world where the prevalence of punishment and penal issues has led to a kind of de-spatialization, both internally and externally. The existence of a place where the law’s penalties are enforced assuages the collective conscience. The quality and characteristics of these spaces, where the “offender” is confined, concern no one and have not been the subject of research for many years.



Fig. 3- Lib.Factory Due Palazzi – Breach in the Prison wall and view of the new reading room

A similar methodological approach is being initiated for healthcare settings such as hospitals, nursing homes, and hospices, which urgently require new solutions that are socially and environmentally sustainable. The field of architecture still holds significant power to give form and substance to human visions and desires, including those of the less fortunate, becoming a medium for formal and creative modifications to the surrounding reality, as well as for shared experiments in spaces, actions, and lives.

### REFERENCES

- [1] Galli, C. (2017) *Origine e declino dello spazio politico moderno*, e.wordpress.com/2017/01/05/origine-e-declino-dello-spazio-politico-moderno/.
- [2] Aravena, A., (2016) *Reporting from the front*, Biennale Architettura 2016, Venezia: Artex Book.
- [3] *ibidem*
- [4] Goffman, E., (2001) *Asylums: le istituzioni totali*, Torino: Einaudi.
- [5] Cfr. Scavuzzo, G., (2020) *Il parco della guarigione infinita. Un dialogo tra architettura e psichiatria*, Siracusa: LetteraVentidue.
- [6] Foucault, M., (1975) *Surveiller et punir: Naissance de la prison*, trad. it. Tarchetti, A., (1977) *Sorvegliare e punire: la nascita della prigione*, Torino: Einaudi.
- [7] Cfr. Santangelo, M., (2017) *In prigione. Architettura e tempo della detenzione*, Siracusa: LetteraVentidue. Santangelo, M., (2013) *L’architettura del carcere. Tendenze attuali e stato dell’arte*, in «Il carcere al tempo della crisi», Fondazione Giovanni Michelucci, Firenze 2013. Santangelo, M., (2017) *Living inside*, in «Area», n. 153. Santangelo, M., (2018) *L’edificio pubblico abitato: il carcere*, in Lanz, F. (a cura di), (2018) *Patrimoni Inattesi. Riusare per valorizzare*, Siracusa: LetteraVentidue

## NOTES

1. Image of Mario Ferrara
2. Image of the Author
3. Image of Vivere Dentro internship

## ARCHITETTURA E/È POLITICA, ARCHITETTURA E/È ETICA

### Sommario

Ogni atto di architettura è un atto politico e in particolar modo per tutto quanto riguarda l'architettura pubblica per la collettività. Il progetto di architettura non è neutrale per sua stessa natura, attraverso di esso si compiono scelte politiche, etiche, morali. Gli architetti devono nuovamente assumersi la responsabilità politica e sociale del progetto. Il lavoro che si presenta, ancora in corso, pone in molti contesti e con diversi interlocutori - lo spazio, la sua qualità e il suo ruolo di nuovo al centro dell'attenzione e del pensiero, avviando un processo di nuova responsabilizzazione dell'architettura verso temi e contesti che le sono propri e che mettono in gioco la trasformazione dei luoghi e dell'ambiente in relazione ai bisogni umani.

Si tratta di azioni che consentono di passare dal "diritto allo spazio", inteso come individuazione degli spazi adeguati ai bisogni dei reclusi e dei malati, allo "spazio dei diritti" e cioè alla definizione della qualità degli stessi, affinché siano assicurati i diritti della persona in stato di difficoltà.

La ricerca, attraverso progetti esplorativi applicati a casi emblematici, lavora alla costruzione di una griglia di azioni strategiche operative, finalizzate all'adeguamento, al miglioramento qualitativo e funzionale degli spazi della detenzione.

**Parole-chiave:** riabilitazione, inclusività, vulnerabilità, diritti umani e spazio della detenzione

### Obiettivi

Molto è stato detto e scritto da filosofi, sociologi, antropologi, geografi e dagli stessi architetti sul rapporto tra spazio abitato e diritti, così come sul rapporto diretto e biunivoco tra architettura e politica. Ogni atto di architettura è un atto politico e in particolar modo per tutto quanto riguarda l'architettura pubblica per la collettività. Il progetto di architettura non è neutrale per sua stessa natura, attraverso di esso si compiono scelte politiche, etiche, morali. Gli architetti devono nuovamente assumersi la responsabilità politica e sociale del progetto. «Ma l'aspetto, attualissimo, attraverso cui più concretamente e drammaticamente la Politica irrompe nell'Architettura, discende dalla natura stessa dell'atto del progettare, dalla combinazione di due concetti elementari: "separare e connettere".[...] Definire un confine o tracciare un percorso, attraversare o interrompere, stabilire distanze e prossimità, concentrare o disperdere, aprire soglie e passaggi, permettere o impedire un campo visivo, offrire riparo o esporre al pericolo, esibire o nascondere, sono azioni tutte facilmente riconducibili a questi due concetti. Come nei miti di fondazione, attraverso il tracciato che delimita o il varco o il ponte che congiunge, si definisce ciò che sta dentro e ciò che sta fuori, ciò che divide e ciò che unisce, ciò che accoglie e ciò che esclude; attraverso quell'atto progettuale si agisce sui comportamenti, sulle percezioni, sulla stessa condizione umana che ci permette il riconoscimento del Sé e dell'Altro, dell'Amico e del Nemico, sullo spazio dell'incontro piuttosto che su quello della discriminazione». Galli con crudezza descrive la relazione inscindibile tra l'atto del progetto e la trasformazione della realtà che produce e le ripercussioni politiche, talvolta di immense dimensioni. Lo spazio di per sé presuppone un'esperienza relazionale; lo spazio tra le cose è logos, relazione, connessione; lo spazio è in sé corporeo uno stato della materia in cui siamo immersi, la sua "formalizzazione" si ha attraverso la sua stessa limitazione. È dunque lo

spazio per l'architettura oggetto reale nel quale il corpo dell'uomo si muove, misura, sente e che dovrebbe, per sua stessa natura accogliere, proteggere, avvolgere, gli spazi di relazione sono gli spazi del progetto di architettura.

La più che decennale ricerca che si presenta in questo saggio punta a restituire al progetto di architettura il suo ruolo come strumento politico e di giustizia sociale, attraverso lo spazio con tutte le sue caratteristiche e la funzione imprescindibile che ha nella vita dell'uomo, particolarmente doper i soggetti più fragili in condizioni di disagio.

Come scrive Alejandro Aravena: «L'architettura si occupa di dare forma ai luoghi in cui viviamo. Non è più complicato né più semplice di così. [...] Il concetto di qualità della vita si estende dai bisogni fisici primari alle dimensioni più astratte della condizione umana. Ne consegue che migliorare la qualità dell'ambiente edificato è una sfida che va combattuta su molti fronti, dal garantire standard di vita pratici e concreti all'interpretare e realizzare desideri umani, dal rispettare il singolo individuo a prendersi cura del bene comune, dall'accogliere lo svolgimento delle attività quotidiane al favorire l'espansione delle frontiere della civilizzazione».

L'architettura fa la differenza quando riesce a capire e interpretare i bisogni delle persone, a prendersi cura di queste e dei luoghi; «un'architettura che guarda al sociale può agire come baluardo contro la marginalità e l'esclusione e divenire motore di nuove visioni, potente mezzo comunicante, strumento attraverso cui le periferie dell'abitare possano rivendicare diritti, progresso, opportunità, inclusione [...] Questa idea di architettura non promette una nuova teoria, piuttosto si costruisce come "pratica complessa" da condursi in sintonia con le molteplici componenti socio-culturali che operano nelle varie periferie dell'abitare contemporaneo. In questo paesaggio articolato e spesso disaggregato, l'architettura deve ricostruire il proprio ruolo di 'sapere comune' opportunamente diffuso e condiviso, capace di agire per la cura dei luoghi e per lo sviluppo del capitale umano in ogni comunità».

L'obiettivo di questa ricerca, che va avanti da più di dieci anni, è stato sin dall'inizio di lavorare proprio su quelle "periferie dell'abitare contemporaneo", luoghi e architetture "pubbliche", attrezzature collettive, da tempo dimenticate dall'architettura e dagli architetti. Il progetto come processo, come strumento strategico di condivisione e di trasformazione della realtà è strumento e fine dell'operare dell'architetto.

### Metodologia

Lo spazio, la sua forma, la sua qualità, concorre al benessere delle persone e il progetto della sua trasformazione in taluni contesti diviene ricerca e sperimentazione come è accaduto negli ultimi anni in Italia, in particolare al Dipartimento di Architettura della Università degli Studi di Napoli Federico II dove sono state avviate molte ricerche sullo spazio e sulle comunità fragili, con significative sperimentazioni progettuali, attraverso corsi, tesi di laurea, tesi di dottorato, cercando di condividere risultati, riflessioni e avanzamenti disciplinari, fino alla progettazione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale in Architettura per Comunità, Territori e Ambiente.

Le grandi architetture pubbliche sono state da sempre i luoghi in cui l'uomo è preso in carico dallo Stato, in cui si svolge un'attività funzionale a un mandato pubblico, i luoghi dell'educazione, della cura, della religione, i luoghi che per compito istituzionale dovrebbero ospitare e mettere al sicuro l'individuo in difficoltà, che dovrebbero farlo sentire parte di una comunità sociale. Questo lavoro ha una forte impronta istituzionale, negli strumenti di collaborazione (protocolli di intesa, accordi di collaborazione scientifica et al.) e nelle diverse azioni: individuazione degli strumenti attraverso cui operare (accordi di collaborazione scientifica; partenariati istituzionali et al.); continua interlocuzione con le istituzioni che gestiscono e si

occupano di questi luoghi (ministeri, ASL, amministrazioni locali et al.); scambi interdisciplinari con colleghi e addetti ai lavori; sperimentazione attraverso il progetto (didattica, workshop di progettazione condivisa, momenti di elaborazione comune et al.); impegno pubblico su questi temi: volta per volta si individua la miglior forma di disseminazione dei risultati e delle conoscenze, di pari passo con un lavoro di ascolto delle comunità e di condivisione e partecipazione.

La ricerca si muove attraverso diverse tipologie di edifici e complessi pubblici così da lavorare su un campione significativo, con un focus particolare sui luoghi della privazione della libertà personale e sui luoghi della cura.

«Nella nostra società occidentale ci sono tipi diversi di istituzioni, alcune delle quali agiscono con un potere inglobante - seppur discontinuo - più penetrante di altre. Questo carattere inglobante o totale è simbolizzato nell'impedimento allo scambio sociale e all'uscita verso il mondo esterno, spesso concretamente fondato nelle stesse strutture fisiche dell'istituzione: porte chiuse, alte mura, filo spinato, rocce, corsi d'acqua, foreste e brughiere. Questo tipo di istituzioni io lo chiamo "istituzioni totali" [...] il luogo di residenza e di lavoro di gruppi di persone che - tagliate fuori dalla società per un considerevole periodo di tempo si trovano a dividere una situazione comune, trascorrendo parte della loro vita in un regime chiuso e formalmente amministrato», così Erving Goffman in *Asylums* analizza la struttura e il funzionamento di una particolare tipologia di istituzione dandone una definizione che segnerà la cultura in molti campi. L'altro grande studioso che imprimerà una svolta decisiva negli studi sul ruolo che lo spazio e la sua organizzazione possono avere nel controllo delle persone è stato Michel Foucault che, per primo, parlando del Panopticon di Jeremy Bentham, modello di carcere ideale, lo collega alle origini della medicina clinica e allo "sguardo medico centralizzato", lo sguardo che tutto vede e tutto sorveglia nella macchina architettonica del Panopticon è equiparato al potere onnividente del medico.

Il carcere da edificio civile, elemento indispensabile tra le attrezzature urbane è diventato sempre più città carceraria, luogo di isolamento complesso.

«Le eterotopie hanno sempre un sistema di apertura e di chiusura che le isola nei confronti dello spazio circostante. In generale non si entra in un'eterotopia a piacimento: ci si entra o perché si è costretti (come nelle prigioni evidentemente)». L'eterotopia di Michel Foucault trova nel carcere una sorta di abisso eterotopico, quello che più tardi Salvatore Natoli ha definito "il luogo del dolore inflitto". Anche luogo estremo, luogo di espropriazione del sé, nel quale lo spazio è determinante.

Dunque, uno spazio circoscritto il carcere che diviene "mondo", luogo dell'abitare, luogo della privacy e della condivisione, uno spazio fatto da molti spazi da progettare, che deve assolvere innumerevoli ruoli per lunghi periodi nella vita di un reo, in alcuni casi, quelli del fine pena mai.

La ricerca prende le mosse indagando l'appropriatezza dei luoghi della pena e della cura, a partire dai diritti sanciti dal dettato costituzionale (art. 27 C.I.); attraverso un approccio interdisciplinare si è avviata l'esplorazione sulla qualità degli spazi dell'esecuzione penale per definire un sistema di azioni progettuali trasformative finalizzate a costruire un modello abitativo in carcere rispettoso dei diritti dell'individuo. L'obiettivo della ricerca è focalizzato sulle questioni del recupero e dell'adeguamento delle strutture carcerarie esistenti, allo scopo di ottimizzare e valorizzare l'attuale patrimonio edilizio penitenziario, oggi estremamente variegato e disomogeneo; al fine di costruire un processo metodologico, di trasformazione delle situazioni esistenti, in modo da poter raggiungere, in ogni istituto, condizioni e caratteristiche spaziali capaci di consentire modalità trattamentali adeguate al dettato costituzionale e alle

più recenti enunciazioni in materia. Si ritiene legittimo affermare che dove non c'è attenzione agli spazi della pena non c'è neppure attenzione alla dignità del detenuto, alla sua rieducazione e al suo reinserimento sociale. È urgente una riforma della cultura sociale della pena mettendo in evidenza molteplici problemi strutturali dei luoghi in cui questa si esercita: dalla localizzazione delle carceri, alla complessità progettuale degli spazi carcerari; dalla difficoltà nella gestione degli ambiti dedicati ai diversi tipi di relazione e interazione tra le persone (tra detenuti, tra detenuti e operatori, tra detenuti e 'società civile'), alla più generale rigidità delle strutture.

Inoltre, nel periodo di emergenza, l'Organizzazione Mondiale della Sanità (nel documento "Preparedness, prevention and control of COVID 19 in prisons and in other places of detention") ha evidenziato che il rispetto dei diritti umani deve costituire il principio guida nel determinare la risposta all'epidemia, e quello della salute in carcere è un problema di sanità pubblica. L'iperprossimità che caratterizza attualmente la vita dei reclusi è emersa con violenza nell'emergenza pandemica come un insormontabile problema che mette a rischio la salute e la stessa vita, confermando che, se non ci sono spazi adeguati per il distanziamento i diritti non sono rispettati.

Il processo metodologico della ricerca ha puntato alla verifica della "qualità" di tutti gli spazi (quelli già esistenti e previsti e quelli eventualmente ancora da definire) degli istituti penitenziari oltre la mera individuazione della "quantità" necessaria ad accogliere funzioni attualmente non previste o trascurate. Si tratta di azioni che consentano di passare dal "diritto allo spazio", inteso come individuazione degli spazi adeguati ai bisogni dei reclusi, allo "spazio dei diritti" e cioè alla definizione della qualità degli stessi, affinché siano assicurati i diritti della persona in stato di detenzione, incentivate le relazioni, i contatti e le attività capaci di contribuire al percorso di recupero.

La ricerca, attraverso progetti esplorativi applicati a casi emblematici, lavora alla costruzione di una griglia di azioni strategiche operative, finalizzate all'adeguamento, al miglioramento qualitativo e funzionale degli spazi degli istituti penitenziari esistenti. L'obiettivo è di definire un modus operandi basato su specifiche azioni materiali e immateriali, a partire dalle esigenze delle persone reclusi e degli operatori del settore, finalizzate al raggiungimento di uno stato di diritto allo spazio e allo svolgimento delle principali attività proprie di un percorso di rieducazione innovativo.

Attraverso la griglia delle azioni strategiche si intende affermare una serie di diritti e definire i livelli qualitativi delle loro ricadute spaziali; identità, affettività, salute, educazione e lavoro sono i "diritti" dei quali le persone in detenzione sono private, a ogni diritto corrispondono determinati tipi di spazi. Si sta lavorando in termini di applicabilità e di efficacia di metodologie, sperimentazioni e soluzioni progettuali innovative in grado di offrire risposte misurabili e confrontabili per attivare processi di riuso e di recupero, di adattamento e di trasformazione delle strutture carcerarie. Le proposte sono adeguate alle direttive e alle più avanzate indicazioni di svolgimento della pena, ma tengono anche conto delle ricadute sui processi di inclusione sociale, sulla sostenibilità economica e sullo sviluppo locale.

Il gruppo di ricerca interviene sugli istituti penitenziari individuati, intesi quali casi emblematici (per struttura, tipologia, distribuzione, collocazione territoriale, funzionalità, popolazione dei detenuti, modalità trattamentali presenti) su cui attiva una sperimentazione dei criteri di recupero e adeguamento attraverso una serie di esplorazioni progettuali condivise e partecipate. Questa attività è sempre svolta con il contributo degli attori che ruotano attorno al sistema carcere: detenuti, educatori, delegati al controllo e alla sicurezza, società civile, amministrazioni, realtà economiche e produttive, etc. Il

fine di questa modalità di progettazione dialogica è quello di venire a conoscenza delle domande e delle rappresentazioni problematiche costruite attraverso il "sapere locale" e non solo mediante quello "esperto"; di valutare, attraverso la discussione di soluzioni concrete, l'effettivo potenziale di un sistema di interventi specifici.

La ricerca prevede anche la definizione di un insieme sintetico di parametri che consentono la descrizione, la simulazione e la comparazione degli scenari trasformativi; la messa a sistema del quadro dei diritti, delle pratiche, degli spazi, delle azioni modificative, scanditi in sottocategorie: articolazione dei diritti, specificazione di tipi di spazi, specificazione delle diverse attività, usi dello spazio, caratteristiche dei soggetti target, confronto tra criticità, possibilità e opportunità.

La ricerca prevede anche la definizione di un insieme sintetico di parametri che consentono la descrizione, la simulazione e la comparazione degli scenari trasformativi; la messa a sistema del quadro dei diritti, delle pratiche, degli spazi, delle azioni modificative, scanditi in sottocategorie: articolazione dei diritti, specificazione di tipi di spazi, specificazione delle diverse attività, usi dello spazio, caratteristiche dei soggetti target, confronto tra criticità, possibilità e opportunità.

Il progetto come prodotto della ricerca, in alcuni casi anche realizzato, consente di sperimentare la relazione tra le diverse forme della detenzione e le forme dello spazio, rispetto alle quali, sottolineando che non ci può essere alcuna forma di automatismo progettuale, è fondamentale avere sempre chiara la necessità di realizzare spazi rispettosi dei diritti e del benessere dei ristretti. Questo richiede un inedito approccio metodologico al progetto, che deve sempre considerare quanto lo stato dei luoghi incida profondamente su chi abita il carcere, in senso sia psicologico che fisico, attraverso criteri e soluzioni sostenibili adottabili anche per le costruzioni detentive, indagando sempre gli aspetti prestazionali. La comprensione e la trasposizione in chiave attuale delle esperienze dell'architettura del carcere consentono di applicare al meglio le tecnologie disponibili per rendere il più tollerabile il tempo della privazione della libertà personale.

#### **Risultati della ricerca**

Il risultato più significativo ad oggi del lavoro è la realizzazione di alcuni progetti e questo è un traguardo importante, specialmente per lavori di ricerca che coinvolgono comunità di persone, istituzioni e opinione pubblica. Nel Carcere Femminile di Pozzuoli è stato realizzato un padiglione per le attività sportive nel cortile passeggio dell'Istituto; una piccola costruzione in legno che ha consentito alle donne di partecipare a corsi di ginnastica, yoga, meditazione e altre pratiche che sono organizzate durante la settimana. Si è scelto di utilizzare il legno come materiale per introdurre in un complesso storico e molto manomesso, un materiale mai utilizzato prima, caldo, accogliente e sostenibile. Nello stesso istituto sono stati ristrutturati gli spazi per l'attesa dei colloqui per i bambini che vanno a trovare le mamme detenute, creando piccoli ambienti accoglienti attraverso i quali ridurre -per quanto possibile- lo straniamento inevitabile per chi entra in una realtà come quella carceraria ed è in corso di elaborazione il progetto per recuperare il teatro, luogo importante e molto usato per diversi scopi. Purtroppo, a causa dell'emergenza bradisismica il carcere è stato attualmente sgomberato per motivi di sicurezza.

Un altro progetto importante, divenuto pilota a livello nazionale, è la riconfigurazione dei corridoi di alcuni padiglioni della Casa Circondariale di Poggioreale; la scelta di utilizzare questi spazi è nata dall'assenza di spazi della socialità dove i reclusi possano trascorrere il tempo a loro concesso quotidianamente fuori dalle celle, come stabilito dalla Corte Europea dei Diritti dell'uomo; con questa soluzione, ripresa in altri istituti del Paese, si è recuperato molto spazio utile, allestito

con librerie, tavoli, attrezzi per la ginnastica, creando dei luoghi in cui le persone possono stare insieme, leggere, giocare a carte, ritrovarsi; gli elementi di arredo sono stati interamente realizzati nella falegnameria e nell'officina dello stesso Istituto. In queste ultime settimane è stata inaugurata la nuova biblioteca e sala polivalente nella zona detentiva del carcere di Poggioreale, che ha richiesto una lunga gestazione, come sempre quando si lavora in ambito penitenziario, ma molto attesa dai detenuti, uno spazio importante anche dal punto di vista simbolico, nell'Istituto considerato tra i peggiori d'Italia e d'Europa.

Nel 2016 il gruppo di ricerca è stato chiamato durante la Biennale di Venezia a fare un'azione analoga a quella già realizzata a Napoli, nella Casa di reclusione Due Palazzi di Padova, per la riconfigurazione di alcuni spazi importanti di lavoro e per una nuova biblioteca; lo scorso anno poi si è stato avviato il progetto per l'ampliamento della stessa biblioteca con una nuova sala lettura e uno spazio all'aperto, i lavori sono in fase di avvio.

Questi sono solo alcune delle azioni progettuali realizzate, insieme a molte altre elaborate, che rappresentano l'applicazione concreta di un lavoro di ricerca ancora in atto che ha portato il Dipartimento di Architettura della Federico II a divenire riferimento nazionale per le questioni del progetto del carcere. Un altro risultato estremamente significativo è stata la creazione di una rete di ricerca nazionale che vede coinvolti diversi Atenei (Politecnico di Milano, Politecnico e Università di Torino, Università La Sapienza Roma, Università di Pisa, Padova, Palermo, Parma, Genova, Trieste, Udine et al.) dove si sono formati gruppi di ricerca interdisciplinari che lavorano in stretto contatto. Inoltre, si sta ampliando la rete a livello internazionale, coinvolgendo anche altre istituzioni di ricerca.

In termini ampi si può affermare che questo lavoro, ancora in atto, sta ponendo in molti contesti e con diversi interlocutori, lo spazio, la sua qualità e il suo ruolo di nuovo al centro dell'attenzione e del pensiero, avviando un processo di nuova responsabilizzazione dell'architettura verso temi e contesti che le sono propri e che mettono in gioco la trasformazione dei luoghi e dell'ambiente in relazione ai bisogni umani. Oggi il tema dei diritti e della dignità umana ha più volte portato a livello mondiale l'attenzione sulle condizioni estreme di alcuni gruppi, tra i quali rientra quello dei detenuti. La condizione e le forme dei luoghi sono parte integrante di tutto questo, l'Università inizia a comprendere e a mettersi alla prova, così come il mondo degli architetti inizia a interrogarsi.

La difficoltà del progetto del carcere si può misurare attraverso il disinteresse collettivo verso la sua architettura, che è poi disinteresse verso la qualità della vita, quindi, la qualità dello spazio; per chi a vario titolo si avvicina a questa realtà è evidente che si tratta di un mondo nel quale il prevalere delle questioni della pena e della punizione, ha portato a una sorta di de-spazializzazione, sia per lo spazio interno che per quello esterno; l'esistenza di un luogo in cui si attua la pena inflitta dalla legge tranquillizza le coscienze di tutti. La qualità e le caratteristiche di questi spazi, di questi luoghi in cui l'uomo, il "colpevole", è rinchiuso non riguardano nessuno e non sono stati oggetto di ricerca per molti anni. Lo stesso tipo di impostazione metodologica della ricerca si sta avviando per i luoghi della cura, ospedali, RSA, Hospice, e altri che richiedono con forza nuove soluzioni sostenibili dal punto di vista sociale e ambientale. La disciplina dell'architettura ha ancora enorme potere di dare concretezza e forma alle visioni e ai desideri dell'uomo, anche di coloro che sono più sfortunati, di diventare uno dei medium formali e creativi nell'iter di modificazione della realtà all'intorno, ma anche nelle ipotesi e nelle sperimentazioni di condivisione di luoghi, azioni e vite.