

ProArch 4 | Webinar Meeting

DESIGN RESEARCH LANGUAGES

Architectural design as research product
and possible communication tools

Tavoli tematici: contributi



Università
degli Studi
di Ferrara

DA

Dipartimento
Architettura
Ferrara



in collaboration with:
International Doctorate in
Architecture and Urban Planning (IDAUP)
University of Ferrara | Polis University Tirana

ProArch 4 | Webinar Meeting

DESIGN RESEARCH LANGUAGES

Architectural design as research product
and possible communication tools

Tavoli tematici: contributi

A cura di Marco Ferrari, Elena Guidetti,
Alessandro Tessari, Elena Verzella

DESIGN | RESEARCH | LANGUAGES

Architectural design as research product
and possible communication tools

Tavoli tematici: contributi

4 Webinar Meeting

ProArch | Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione
Architettonica | Icar 14|15|16

DA | Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Ferrara
Ferrara, 4 | 11 | 18 | 25 Novembre 2020

a cura di

Marco Ferrari, Elena Guidetti, Alessandro Tessari, Elena Verzella

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN 979-12-80379-00-9

Copyright © 2021 ProArch

Associazione Scientifica ProArch

Tavoli tematici: contributi, 4° Webinar Meeting ProArch Società
scientifica nazionale dei docenti ICAR 14 15 16, Ferrara, 4-25 novembre
2020, ProArch, 2021

Roma, Italia

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione



**Università
degli Studi
di Ferrara**

DA

Dipartimento
Architettura
Ferrara



in collaboration with:
International Doctorate in
Architecture and Urban Planning (IDAUP)
University of Ferrara | Polis University Tirana

Comitato Scientifico

Federico Bilò, Renato Capozzi, Giovanni Corbellini, Emilio Corsaro, Andrea Gritti, Sara Marini, Alessandro Massarente, Luca Molinari, Manuel Orazi, Enrico Prandi, Manuela Raitano, Alessandro Rocca, Fabrizio Toppetti, Alberto Ulisse, Ettore Vadini

Gruppo Proponente e Segreteria Organizzativa

Emilio Corsaro, Alessandro Massarente, Alberto Ulisse, Ettore Vadini
con

Marco Ferrari, Elena Guidetti, Alessandro Tessari, Alberto Verde, Elena Verzella

Consiglio Direttivo ProArch

Giovanni Durbiano, Politecnico di Torino

Benno Albrecht, Università IUAV di Venezia

Marino Borrelli, Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Renato Capozzi, Università degli Studi di Napoli Federico II

Francesco Costanzo, Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Massimo Ferrari, Politecnico di Milano

Andrea Gritti, Politecnico di Milano

Filippo Lambertucci, Sapienza Università di Roma

Alessandro Massarente, Università degli Studi di Ferrara

Pasquale Miano, Università degli Studi di Napoli Federico II

Carlo Moccia, Politecnico di Bari

Manuela Raitano, Sapienza Università di Roma

Giovanni Francesco Tuzzolino, Università degli Studi di Palermo

Alberto Ulisse, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara

Ettore Vadini, Università degli Studi della Basilicata

Emilio Corsaro, Università di Camerino

Adriano Dessì, Università di Cagliari

in collaborazione con

International Doctorate in Architecture and Urban Planning (IDAUP)

University of Ferrara | Polis University Tirana

Indice

- 06** **Presentazione**
Nuovi problemi, nuove etichette, nuovi strumenti per il progetto
architettonico.
Giovanni Durbiano
- 10** **Introduzione**
Verso nuove forme
Emilio Corsaro, Alessandro Massarente, Alberto Ulisse, Ettore Vadini
- 16** **Call for papers**
Progetto, ricerca e linguaggi | Project, reseach and languages
- 20** **Nota dei curatori**
Prospettive diverse per obiettivi comuni
Marco Ferrari, Elena Guidetti, Alessandro Tessari, Elena Verzella
- 25** **MODI DEL LINGUAGGIO, DIDATTICA E RICERCA
PROGETTUALE IN ARCHITETTURA**
- 26** **Tavolo tematico 1.1**
Introduzione
Renato Capozzi (Università di Napoli Federico II)
Interventi: M. Bagnato, M. Barosio, P. Belardi, A. Bruni, D. Scatena, B. Coppetti,
M.Faiferri, S. Bartocci, F. Pusceddu, G. Ferrarella, F. Guarrera, O. Longo, C.
Lucarini, L. Macaluso, M. Mannino, G. Martines, C. Padoa Schioppa, M. Ugolini, F.
Ripamonti, S. Varvaro
- 88** **Tavolo tematico 1.2**
Introduzione
Andrea Gritti (Politecnico di Milano)
Interventi: M. Borrelli, L. Cabras, A. Calderoni, L. Cimmino, G. Cioffi, C. Di
Domenico, A. Gaiani, M. Giammetti, C. Orfeo, S. Piccirillo, R. Renzi, M.L.
Santarsiero, C. Tavoletta, F. Testa, S. Tordo, L. Smeragliuolo Perrotta, A. Como.

145 **STRUMENTI E FORMAT
PER COMUNICARE LA RICERCA PROGETTUALE**

146 **Tavolo tematico 2.1**

Introduzione

Adriano Dessi (Università di Cagliari)

Interventi: S. Alkan Alper, F. Berlingieri, R. Cavallo, M. Bovati, A. Tognon, A. Calderoni, M. Ascolese, V. Cestarello, L.E. Amabile, , P.-A. Croset, E. Fontanella P.F. Caliarì, G. Allegretti, F. Coppolino, C. Cozz, G. Di Costanzo, R. Ingaramo, M. Negrello, G. Lobosco, L. Pujja, G. Setti

198 **Tavolo tematico 2.2**

Introduzione

Massimo Ferrari (Politecnico di Milano)

Interventi: F. Cesareo, V. Federighi, Di Palma, R. Esposito, O. Lubrano, G. Oliva, M. Pellino, L. Parrivecchio, V. Radi, A. Rinaldi, R. Rapparini, S. Iuri, V. Rodani, A. Sarro, C. Zanirato

245 **POSSIBILI TARGET PER COMUNICARE LA RICERCA
PROGETTUALE**

246 **Tavolo tematico 3**

Introduzione

Renato Capozzi (Università di Napoli Federico II)

Interventi: G. Ciotoli, E. Corradi, K. Santus, E. Scattolini, G. Canestrino, M. Falsetti, M. Bonino, V. Federighi, C. Forina, L. Preti, M. Leonardi, C. Lucchini, L. Mandraccio, U. Minuta, L. Monica, T. Pagano, A. Pusceddu, S. Passamonti, C. Sansò, D. Servente, B. Moretti, F. Spanedda, G. Sanna, G.M. Biddau

299 **CRITERI E PROCEDURE PER LA VALUTAZIONE DELLA
RICERCA PROGETTUALE**

300 **Tavolo tematico 4**

Introduzione

Manuela Raitano (Università di Roma La Sapienza)

Interventi: A.I. Dal Monaco, L. Lanini, J. Leveratto, S. Nannini, D. Campobenedetto, P.O.Rossi

Tavolo tematico 1.2.

Indice interventi

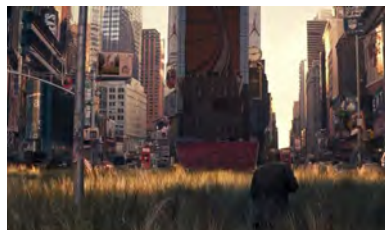
- 94** **M. Borrelli** | Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
La di-stanza che insegna
- 99** **L. Cabras** | Università degli Studi di Sassari
Il progetto dello spazio: verso la riappropriazione della totalità
- 103** **A. Calderoni** | Università degli Studi di Napoli "Federico II"
L'indiscreto fascino e irrinunciabile necessità dei modelli
- 104** **L. Cimmino** | Università degli Studi di Napoli "Federico II"
In assenza dello spazio dell'architettura
- 105** **G. Cioffi** | Università della Campania
Progetto architettonico ai tempi del Covid-19
- 109** **C. Di Domenico** | Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Il Museo Impossibile
- 113** **A. Gaiani** | Università degli Studi di Ferrara
L'interstizio come risorsa progettuale per realizzare nuovi spazi di relazione
- 117** **M. Giammetti** | Università degli Studi di Napoli Federico II
Abitare la distanza
- 121** **C. Orfeo** | Università di Napoli Federico II
Pensare l'impensabile
- 123** **S. Piccirillo** | Università degli Studi di Napoli Federico I
La condivisione di informazioni come opportunità
- 125** **R. Renzi** | Università degli studi di Firenze
Memoria come materiale da costruzione
Insediamento per vedove di guerra a Zanabad, Kandahar.
- 129** **M.L. Santarsiero** | Sapienza Università di Roma
Aporie digitali

Abitare la distanza

Mariateresa Giammetti

Università degli Studi di Napoli Federico II, Dipartimento di Architettura DIARC

Parole chiave: abitare, distanza, prossimità



1.

1. Premessa

Le drammatiche emergenze pandemiche degli ultimi mesi ci hanno traghettato in una nuova dimensione topologica, una nuova condizione dell'abitare lo spazio e le relazioni tra individui che ha investito i rapporti di prossimità, spingendoli in una dimensione oscillatoria che permette di essere paradossalmente vicini e lontani allo stesso tempo. Il rapporto oscillatorio tra vicinanza e lontananza che si è venuto a creare nella percezione dello spazio fisico e relazionale spinge a ragionare su come si possa abitare la distanza, ovvero abitare in una forma ibrida in cui vicino e lontano non solo si avvicinano, ma spesso si sovrappongono. Siamo di fronte ad un ibrido che è fatto di prossimità e distanza. A partire da questo scenario, il contributo prova, sinteticamente, ad offrire spunti per la trattazione critica di alcuni temi che la pandemia ha fatto emergere con stridente evidenza: come stanno cambiando il rapporto tra segni e significati in relazione allo spazio relazionale e fisico dell'architettura e della città; come sta cambiando la didattica finalizzata all'insegnamento della costruzione dello spazio dell'abitare in relazione al cambiamento dei paradigmi del linguaggio.

2. Nuove relazioni topologiche

In una sua recente riflessione Pier Aldo Rovatti tira in ballo la parola oscillazione per sostenere che un pensiero unico e compatto non è oggi sostenibile e, soprattutto, non è produttivo; piuttosto, occorre tentare di valorizzare i dubbi, le biforcazioni e anche le contraddizioni. Attraverso il tema dell'oscillazione, è possibile costruire un ibrido che rappresenti l'apertura necessaria a ogni pratica di pensiero che si disponga in modo critico di fronte alle chiusure dell'attuale realtà culturale e politica. Questa crisi ha mostrato plasticamente come sia variata la relazione topologica tra uomo ed ambiente, tanto da porci di fronte a contraddizioni a volte irrisolvibili, come la scelta tra salute e lavoro ad esempio.

Figura 1.
Immagine tratta dal film *I Am Legend*, di Francis Lawrence, 2007.