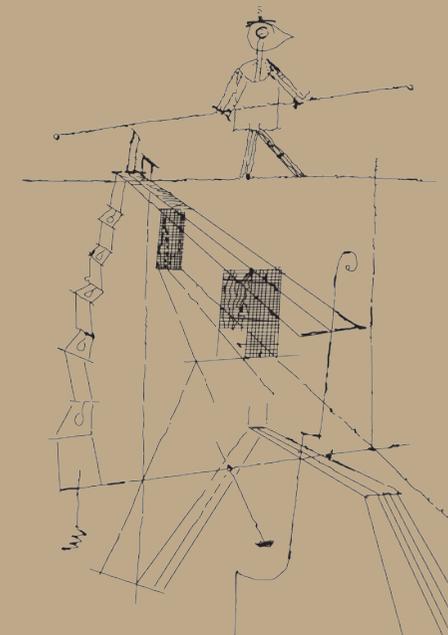


PRO  
ARCH  
UNICA\_UNISS

**CAGLIARI IX FORUM**  
**17 | 19 novembre 2022**

**BOOK OF PAPERS**



**TRANSIZIONI**

L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

**DICAAR**

Dipartimento di Ingegneria Civile,  
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

**DADU**

Dipartimento di Architettura, Design  
e Urbanistica



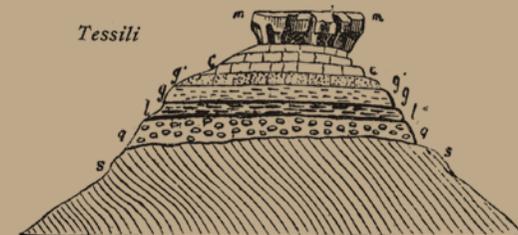
**IX Forum ProArch**

**TRANSIZIONI**

**L'avvenire della didattica e della ricerca  
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,  
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

# TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.  
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.  
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,  
SSD ICAR 14,15 e16

[www.progettazionearchitettura.eu](http://www.progettazionearchitettura.eu)

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

## Comitato d'onore

Francesco Mola  
Gavino Mariotti  
Giorgio Massacci  
Emilio Turco  
Andrea Sciascia  
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari  
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari  
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniPa  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniNa

## Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin  
Pier Francesco Cherchi  
Giovanni Marco Chiri  
Giovanni Battista Cocco  
Adriano Dessì  
Massimo Faiferri  
Marco Lecis  
Samanta Bartocci  
Giovanni Maria Biddau  
Lino Cabras  
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS

## Comitato organizzativo

Andrea Cadelano  
Andrea Manca  
Alessandro Meloni  
Francesca Musanti  
Claudia Pintor  
Davide Pisu  
Fabrizio Pusceddu  
Roberto Sanna  
Andrea Scalas  
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DADU\_UniSS  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa

## Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia  
Michela Barosio  
Renato Capozzi  
Giovanni Rocco Cellini  
Emilia Corradi  
Francesco Costanzo  
Massimo Ferrari  
Filippo Lambertucci  
Christiano Lepratti  
Elia Martinelli  
Mauro Marzo  
Alessandro Massarente  
Pasquale Miano  
Carlo Moccia  
Domenico Potenza  
Manuela Raitano  
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo  
Politecnico di Torino  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Università Politecnica delle Marche  
Politecnico di Milano  
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Politecnico di Milano  
Sapienza Università di Roma  
Università di Genova  
Università di Firenze  
Università IUAV di Venezia  
Università degli Studi di Ferrara  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Politecnico di Bari  
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara  
Sapienza Università di Roma  
Università degli Studi di Palermo

# Indice

## 7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

## 9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

## 11 **La call**

## 13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

## 17 **S<sub>1</sub> La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

## 185 **S<sub>1</sub> Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

## 187 **S<sub>2,1</sub> Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giacotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

## 410 **S<sub>2,1</sub> Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



#### 412 **S<sub>2,2</sub> Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

#### 571 **S<sub>2,2</sub> L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

#### 573 **S<sub>3</sub> Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

#### 637 **S<sub>3</sub> Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

#### 639 **S<sub>4,1</sub> Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

#### 800 **S<sub>4,1</sub> Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

#### 802 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Aioldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

#### 976 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

#### 978 **Ps<sub>1,2,3,4</sub> I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

#### 981 **Ps<sub>1</sub>**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

#### 996 **Ps<sub>2</sub>**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

#### 1052 **Ps<sub>3</sub>**

Michele Pellino

#### 1056 **Ps<sub>4</sub>**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

#### 1097 **Crediti**

## Ricerca progettuale al tempo delle transizioni. Il caso B-ROAD

### Luigi Stendardo

Università di Napoli Federico II, DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, professore associato, ICAR/14, luigi.stendardo@unina.it.

La cosiddetta transizione ecologica – pilastro del progetto *Next Generation* EU<sup>1</sup> e seconda missione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza<sup>2</sup> – è un segmento di una complessiva transizione culturale che ci investe in maniera pervasiva, estendendosi su moltissimi diversi livelli. Qui si intende portare l'attenzione sulle relazioni non deterministiche tra almeno tre diversi piani, attraverso i quali i positivi dissesti portati dalla transizione si manifestano in maniera significativa per la disciplina della progettazione architettonica, urbana e del paesaggio.

Nello spazio ibrido, fisico e culturale, sostenuto da questi piani, la ricerca progettuale consente di elaborare scenari e illuminare visioni di rilevante impatto che non solo registrano le transizioni in atto, ma possono orientarle, fornendo allo stesso tempo strumenti per coltivare una più ampia consapevolezza delle collettività e per contribuire ai processi decisionali di amministratori e stakeholder.

### Il piano del cambiamento dei paradigmi

Il primo piano è immerso nello spazio del cambiamento dei paradigmi, con specifico riferimento alla transizione da un modello deterministico verso un modello probabilistico, alle sostanziali mutazioni nel concepire le relazioni tra umano e non-umano (Latour, 2013), al superamento della dicotomia oppositiva tra natura e cultura (Descola, 2005).

### Architettura e transizione ecologica

Questa riflessione, tutta condotta all'interno del campo disciplinare della composizione architettonica, nasce da una prima domanda: l'architettura ha qualcosa a che fare con la transizione ecologica? e con la sostenibilità? e ancora con i concetti di *restorative* o *regenerative* design? Posta in questi termini la domanda è piuttosto vaga e, perché il discorso abbia un senso, sarà opportuno restringere il campo. Se riguardiamo l'architettura dal punto di vista della composizione architettonica, se cioè intendiamo l'architettura come configurazione spaziale fatta di elementi composti secondo strutture formali, se quindi mettiamo al centro la forma, possiamo ragionevolmente assumere che tra transizione ecologica e architettura non sussista alcuna relazione deterministica. Se, in alternativa, intendiamo l'architettura come

costruzione, potremmo facilmente concludere che tra architettura e transizione ecologica si instaurano evidenti legami.

Questa prima linea di divisione fa chiaro riferimento ai fondamenti della composizione architettonica e, in particolare, al pensiero di Leon Battista Alberti laddove afferma che «l'architettura nel suo complesso si compone del disegno [*lineamenta* nell'originale latino] e della costruzione» (Alberti, 1989, p. 11). Per Alberti «la funzione del disegno è [...] di assegnare agli edifici [...] un'esatta proporzione, una disposizione conveniente e un armonioso ordinamento di modo che tutta la forma della costruzione riposi interamente nel disegno stesso. Né il disegno contiene in sé nulla che dipenda dal materiale» (Alberti, 1989, pp. 11-12). A sua volta, la costruzione, chiosa Paolo Portoghesi, è da intendersi come «tutto ciò che nel fatto architettonico richiede la presenza della materia» (Alberti, 1989, p. 11, nota 3). Il ricorso alla concezione albertiana chiarisce dunque il senso della doppia risposta che possiamo fornire al quesito iniziale, laddove la questione ecologica si pone in relazione all'impiego dei materiali, allo sfruttamento delle risorse del pianeta, ai loro processi di lavorazione, al loro smaltimento, ma non in relazione alla pura forma. Prima di concretizzarsi con materiali da costruzione, l'architettura si concepisce con materiali formali. Il ricorso all'*auctoritas* di Alberti chiarisce anche il punto di vista disciplinare che qui si assume, che è quello dell'architettura come forma. Certo, si potrà obiettare che le possibili interazioni tra forma e costruzione, così come le stiamo intendendo, prospettano orizzonti di elevata complessità, che non possono così semplicemente essere ricondotti alla riduzione albertiana; quest'ultima osservazione richiede l'introduzione di una seconda linea di discernimento utile a riformulare ancora una doppia risposta al quesito iniziale. Finché adottiamo un paradigma deterministico, ogni relazione di causa ed effetto tra transizione ecologica e architettura suona ingenua, se non ingannevole, e spesso tende a produrre mistificazioni. Se invece ci apriamo a un paradigma probabilistico, saremo in grado di scorgere molte interazioni interessanti e stimolanti tra architettura e transizione ecologica.

## **Etica vs estetica**

A partire da questo secondo punto, può essere interessante porre un ulteriore quesito: la forma dell'architettura ha qualcosa a che fare con le nostre preoccupazioni morali? sussistono relazioni tra estetica ed etica? Anche questa non è una domanda facile e anche qui potremmo formulare la stessa doppia risposta. Finché adottiamo un paradigma deterministico, ogni relazione di causa ed effetto tra etica ed estetica suona ingenua, se non ingannevole, e spesso tende a produrre mistificazioni. Se invece ci apriamo a un paradigma probabilistico, saremo in grado di scorgere diverse influenze critiche tra forma dell'architettura ed etica. L'introduzione dell'etica come ulteriore termine di questa riflessione sul rapporto tra forma architettonica e transizione ecologica impone il passaggio per un terzo quesito che può contribuire a giustificare e a completare le risposte già avanzate per il secondo. La domanda è: la transizione ecologica ha a che fare con l'etica? Qui la risposta è più facile, ancorché non banale. È evidente che la maggiore spinta verso la transizione ecologica viene dalla sfera etica, e in particolare dal senso di colpa per i danni prodotti dal genere umano e dal senso di responsabilità verso le generazioni a venire. Senso di colpa per il passato e responsabilità per il futuro che sentiamo come individui e che accomuna tutti coloro che si sentono coinvolti in una classe che vede come antagonisti coloro che non mostrano sensibilità, interesse, responsabilità e impegno per la cura del pianeta. Bruno Latour ha molto ben descritto questo conflitto sociale come la lotta di classe dell'era contemporanea, il cui principale obiettivo è quello di preservare le condizioni di abitabilità del pianeta (De Chenay, Truong, 2021). Certo, è indubitabile che l'architettura debba avere a che fare con l'abitabilità del pianeta che ne resta continuamente modificato; fare in modo che l'architettura resti pienamente inserita nel processo di transizione ecologica è un evidente obbligo morale. Tuttavia, l'assolvimento di tale obbligo è una condizione assolutamente necessaria, ma certamente non sufficiente per l'architettura. È solo nell'equivoco appiattimento deterministico tra etica ed estetica, laddove i due piani si sovrappongono fino a confondersi, che le ragioni dell'etica ecologista sembrano poter sostenere la forma architettonica minando la sua autonomia in favore di un'eteronimia ingenua. In questo equivoco, che dà facile e deterministica ragione di una cosa

complessa come l'arte della composizione, cade facilmente, e sostanzialmente in buona fede, la moltitudine di coloro che, per diversi motivi – scientifici, morali, ideologici, politici – e secondo diverse intensità, sono sensibili alla questione ecologica. Ciò contribuisce alla formazione di un'estetica dell'etica, avallata anche da quegli addetti ai lavori – produttori di forme architettoniche – che ingenuamente, o talora dolosamente, cavalcano quest'onda. Questo atteggiamento genera una spirale crescente di domanda e offerta di manufatti improntati a diverse forme di mimesi, naturalismo e organicismo, cui spesso si associa il rifiuto, o almeno la diffidenza verso composizioni improntate all'astrazione piuttosto che alla mimesi, o comunque all'autonomia della forma.

In questo quadro si produce altresì un gap tra ciò che la coscienza (e talora l'incoscienza) e l'immaginario collettivi percepiscono come rispondente alle esigenze della transizione ecologica e ciò che è da ritenersi tale sulla base di evidenze scientifiche, un *gap* tra credenze e scienza che alimenta una facile acritica esaltazione di forme naturalistiche, che spesso costituiscono vere e proprie caricature della natura, e di materiali (il legno soprattutto) e tecniche costruttive, cui fa da contraltare la demonizzazione, a prescindere da ogni altra considerazione, di altre forme, materiali (primi su tutti il calcestruzzo armato e l'acciaio) e tecniche. Evidentemente tale fallace corrispondenza biunivoca tra etica ed estetica finisce talvolta per prestare il fianco, alimentandoli, a fenomeni come quello del cosiddetto *greenwashing*, o a manipolare il consenso.

A partire da questa critica all'ecologismo ingenuo, che mette in guardia sulle insidie dell'applicazione di un paradigma deterministico alle relazioni tra transizione ecologica e forma dell'architettura, così come a quelle tra etica ecologista ed estetica, ci si può chiedere invece se le interazioni probabilistiche tra il piano delle istanze formali proprie della composizione architettonica e quello delle questioni ecologiche possano essere le scintille per lavorare a strategie utili sia all'architettura che alla transizione ecologica.

Qui, nel campo delle interazioni probabilistiche, si aprono diverse strade; proviamo a percorrerne una che evidentemente riguarda l'architettura intesa come forma e – perché no? – bellezza, e che ancora chiama in causa possibili relazioni tra etica ed estetica. Poniamoci dunque questa domanda: come ci sentiamo nel chiedere architettura, forma, bellezza?

E, in particolare, come ci sentiamo nel chiedere bellezza al tempo della transizione ecologica? e cioè al tempo in cui siamo ormai consapevoli della limitatezza delle risorse del pianeta e della necessità di utilizzarle con oculatezza in maniera sostenibile. Cominciamo con l'osservare che nel corso del XIX secolo molte città si sono dotate di piani di ampliamento, ingrandimento, risanamento e 'abbellimento', sulla base dei quali sono state radicalmente ridisegnate attraverso considerevoli sventramenti dei vecchi tessuti edilizi e la realizzazione di spazi, attrezzature e infrastrutture (fogne, argini, strade, linee tranviarie...), che le hanno rese più salubri, più sicure, più funzionali e, contemporaneamente, più belle secondo le visioni del tempo. Il termine *abbellimento*, che compariva a buon diritto nelle intestazioni e nelle relazioni dei piani, oggi suona decisamente arcaico e quasi imbarazzante. È vero che oggi la parola *abbellire* implica un'idea di *cosmesi* che non trova più riscontro nei paradigmi estetici contemporanei, ma è anche vero che oggi faticiamo a formulare, e tanto meno a far valere, una qualsiasi richiesta di bellezza. È come se percepiamo la bellezza come qualcosa di superfluo; un lusso vano che, di fronte alla limitatezza delle risorse, può passare in secondo piano. È come se una equivoca forma di pudore ci impedisse di avere la sfrontatezza di pretendere bellezza; come se non ci sentissimo di poterne rivendicare il diritto. Al contrario, ci sentiamo in diritto di pretendere mobilità, sicurezza, attrezzature collettive utili; sentiamo di meritare queste cose e non dubitiamo che le risorse impegnate per ottenerle siano ben spese.

### **Il piano degli spazi di transizione della città contemporanea**

Ma allora l'architettura può approfittare delle possibili intersezioni con le azioni volte a infrastrutturare il territorio, a metterlo in sicurezza, a dotarlo di attrezzature; come aveva già fatto in un passato in cui la separazione dei ruoli dell'architetto e dell'ingegnere era già avviata, ma non aveva ancora raggiunto l'attuale estrema specializzazione e divaricazione. È possibile dunque lavorare alla forma della città e del paesaggio, trovando favorevoli intersezioni con i temi urgenti della contemporaneità. Tuttavia, perché questo lavoro dell'architettura non si riduca a un '*abbellimento*', è necessario ridefinire e ampliare il tradizionale vocabolario



dell'architettura, così come il suo dominio di azione. È necessario accreditare forme e spazi ai quali oggi non è riconosciuta dignità di materiali formali per fare architettura.

Questi materiali costituiscono il piano degli spazi di transizione della città e del territorio contemporanei; spazi residuali, di scarto che sono generati come tali dalle opere di infrastrutturazione, di messa in sicurezza, di deindustrializzazione, di bonifica, di trattamento delle acque e dei rifiuti, di demolizione di costruzioni e smantellamento di macchine obsolete. Sono questi spazi e materiali formali che l'architettura deve trasformare nel cantiere diffuso e brulicante che ridisegna la città contemporanea. Anche perché, ancora con riferimento alle intersezioni con la questione della transizione ecologica, questi spazi e queste forme di scarto sono una risorsa che non possiamo più permetterci di ignorare, in linea con i principi dell'economia circolare, dell'*urban mining* e del contenimento del consumo di suolo.

Ma infilare l'architettura nelle pieghe delle intersezioni con questo secondo piano di transizione è solo un escamotage per trovare uno spazio di sopravvivenza per una disciplina ormai in declino? In effetti, lavorare con tali materiali formali significa trasformare questi spazi di transizione, i manufatti infrastrutturali e le attrezzature, in architettura della città, conferendo a tali opere loro una forma che le preservi dall'obsolescenza. La forma architettonica e urbana, infatti, costituisce una riserva di resistenza, o di resilienza, a valle dell'obsolescenza tecnologica o funzionale delle macchine utili e pertanto ne costituisce una forma di sostenibilità. La forma architettonica è intrinsecamente rigenerativa. Senza architettura, ogni opera di modificazione del pianeta è destinata a diventare un rifiuto. L'architettura, che nell'ipotesi più estrema diventa rovina, conservando la potenza della forma, è in questo senso il più forte antidoto alla proliferazione dei rottami.

È evidente che, perché ciò sia possibile, le opere di ingegneria, macchine utili concepite, per ragioni di efficienza e di sicurezza, come sistemi chiusi altamente specializzati e pertanto monofunzionali, devono essere ripensate come dispositivi multitasking atti a configurare spazi oltre che ad assolvere al loro compito specifico.

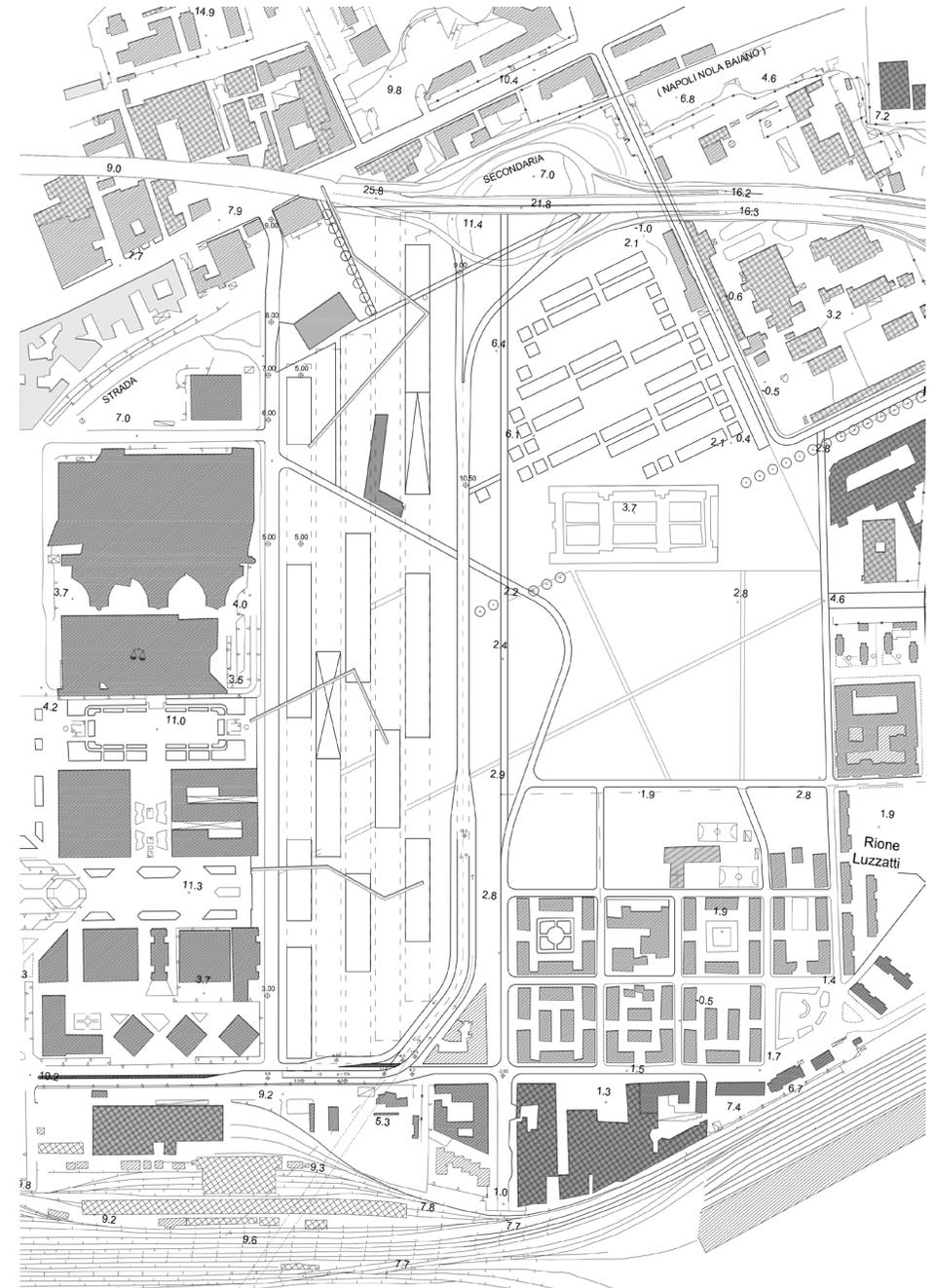
## Il piano della transizione tra architettura e ingegneria

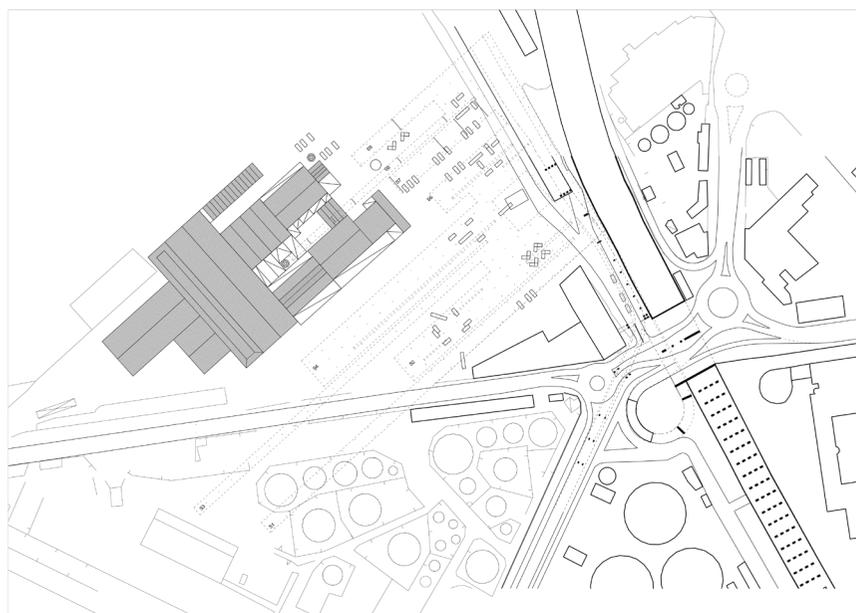
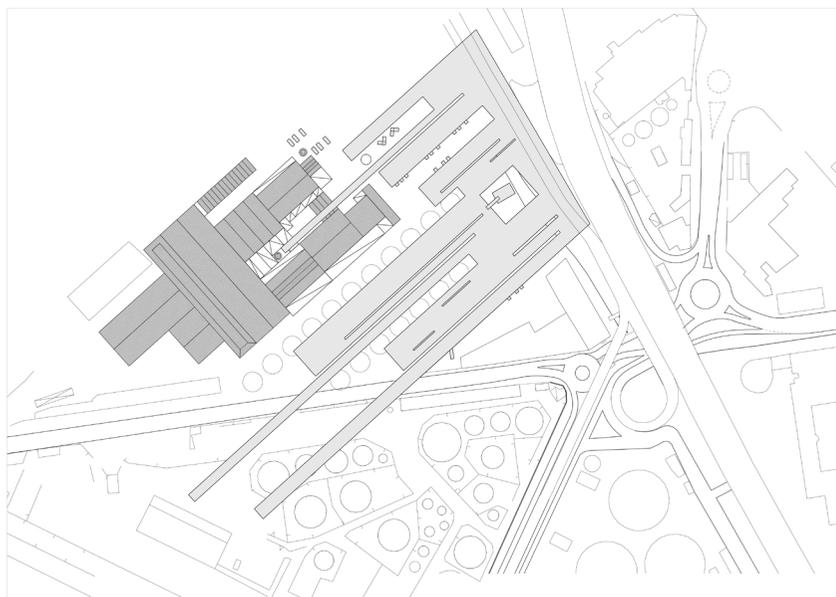
Lo spazio di transizione tra architettura e ingegneria, che oggi più che mai costituisce un terreno di grande interesse per sperimentare nuovi paradigmi e delineare scenari futuri dello spazio antropizzato, è il terzo piano sul quale si tessono relazioni non deterministiche tra la composizione architettonica e le questioni ambientali sollevate dal paradigma della transizione ecologica. Si tratta di uno spazio in cui l'ingegneria, nel rimodellare continuamente il paesaggio, deve necessariamente farsi architettura, e l'architettura deve necessariamente utilizzare i materiali formali dell'ingegneria per generare spazi nei quali le collettività contemporanee possano rispecchiarsi.

## Il lato B dell'infrastruttura

Le intersezioni di questi piani costituiscono il terreno di lavoro di diversi progetti di ricerca sull'architettura e la città in corso presso dipartimenti universitari di ingegneria. In particolare, la strategia fondata sul disvelamento e sul potenziamento di un lato B dell'infrastruttura costituisce il fondamento del progetto di ricerca di ricerca *B-ROAD\_Below the Road. Scenari pilota per l'upcycling di spazi residuali delle infrastrutture urbane*<sup>3</sup>, in corso presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università di Napoli Federico II.

Lo studio, che si configura come *research by design*, ha come principale obiettivo la produzione di scenari pilota di trasformazione sostenibile di spazi residuali generati dalla presenza di infrastrutture urbane. Gli scenari sono intesi come prodotti open-source che possano servire come base per successive rielaborazioni da parte di altri gruppi di ricerca, professionisti, amministratori e altri stakeholder per prefigurare trasformazioni future e fornire supporto ai processi decisionali. B-ROAD ha individuato una serie di casi studio nell'area orientale di Napoli che si presenta critica sia in relazione ai processi di dismissione industriale, che in relazione alla massiccia presenza di reti e manufatti infrastrutturali che generano numerosi spazi residuali. Le elaborazioni progettuali in corso contemplano sia casi in cui si lavora alla ridefinizione di spazi residuali con l'obiettivo di disegnare architetture e vuoti urbani capaci di innescare futuri processi di trasformazione, sia alla costruzione di manufatti infrastrutturali concepiti come architetture urbane che si presentano come elementi ordinatori a grande scala di ambiti più ampi.





## Note

<sup>1</sup> [https://next-generation-eu.europa.eu/index\\_en](https://next-generation-eu.europa.eu/index_en).

[https://ec.europa.eu/economy\\_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/pillar\\_overview.html?lang=en](https://ec.europa.eu/economy_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/pillar_overview.html?lang=en).

[https://ec.europa.eu/economy\\_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/greenhtml](https://ec.europa.eu/economy_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/greenhtml).

<sup>2</sup> <https://www.governo.it/it/approfondimento/rivoluzione-verde-e-transizione-ecologica/16703>.

<sup>3</sup> *B-ROAD\_Below the Road. Scenari pilota per l'upcycling di spazi residuali delle infrastrutture urbane*, progetto di ricerca biennale finanziato nella cornice del bando competitivo per il Finanziamento della Ricerca di Ateneo, FRA 2020, dell'Università di Napoli Federico II. Gruppo di ricerca: Luigi Stendardo\_ICAR/14 (Principal Investigator), Vittorio Marzano\_ICAR/05, Valeria Cera\_ICAR/17, Raffaele Spera\_Assegnista di Ricerca.

## Didascalie

Fig. 1: B-ROAD\_Below the Road. Scenari pilota per l'upcycling di spazi residuali delle infrastrutture urbane. Ambito di studio nell'area orientale di Napoli.

Fig. 2: B-ROAD\_Below the Road. Scenari pilota per l'upcycling di spazi residuali delle infrastrutture urbane. Ipotesi di masterplan per l'area a est del Centro Direzionale di Napoli, con viadotto su via Gianturco.

Fig. 3: B-ROAD\_Below the Road. Scenari pilota per l'upcycling di spazi residuali delle infrastrutture urbane. Ipotesi di masterplan per il tratto terminale di via Argine. Planimetria "on the road".

Fig. 4: B-ROAD\_Below the Road. Scenari pilota per l'upcycling di spazi residuali delle infrastrutture urbane. Ipotesi di masterplan per il tratto terminale di via Argine. Planimetria "below the road".

## Bibliografia

Bruno, Latour (2013), *La distinction entre humain et non-humain ne correspond plus à rien de l'expérience terrestre*, France Culture, Les chemins de la philosophie, venerdì 22 novembre 2013, RadioFrance. <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/les-chemins-de-la-philosophie/bruno-latour-la-distinction-entre-humain-et-non-humain-ne-correspond-plus-a-rien-de-l-experience-terrestre-7719847>.

Philippe, Descola (2005), *Par delà nature et culture*, Paris, Éditions Gallimard.

Leon Battista, Alberti (1989), *L'Architettura*, trad. di Giovanni, Orlandi, Introduzione e note di Paolo, Portoghesi, Milano, Il Polifilo.

Camille, De Chenay; Nicolas, Truong (2021), *Entretiens avec Bruno Latour, épisode 5, La nouvelle classe écologique*, ARTE France et Yami 2, Arte.tv. <https://www.arte.tv/fr/videos/106738-005-A/entretiens-avec-bruno-latour-5/>.

