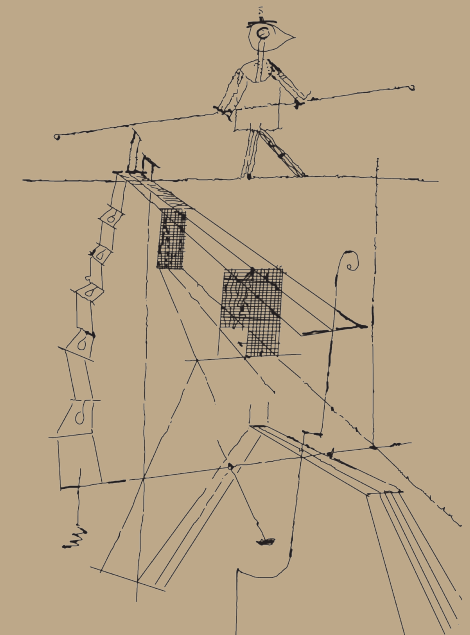


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



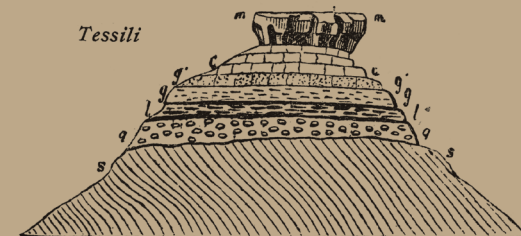
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Elia Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 **La call**

13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 **S₁ La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tomatora, Giacomo D'Amico

185 **S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 **S_{2.1} Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 **S_{2.1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Gaspare Oliva | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujja

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

Presentazione

Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.

Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'aver dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.

Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.

Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.

Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.

Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.



Veduta dell'isola di Tavolara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.

Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.

Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.

In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.

Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.

Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.



Veduta del Capo delle Colonne (isola di S. Pietro). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Introduzione

Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.

Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.

Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.

In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno

della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.

I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.

Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.

Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.

Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.

In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas* verso il sud. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

La call

Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.

Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.

I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?

Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.

I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

Nota dei curatori

Il progetto nella transizione. Prospettive di cambiamento fra ricerca e didattica in architettura

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

La raccolta dei contributi sintetici, per la prima volta in forma scritta e di tavola progettuale, oltre a rappresentare la ricchezza e l'originalità del punto di vista che le discipline della progettazione architettonica offrono quando chiamate ad interpretare i temi del reale, esprime l'idea che le tematiche proposte dal Forum della Società Scientifica ProArch possano costruire, se viste insieme, un itinerario di implicita continuità sia nel loro carattere di ampiezza e comprensività, sia nella ricerca costante di un legame con le questioni della contemporaneità.

Questa prima 'immagine', inevitabilmente incompleta quale è sempre la rassegna degli abstracts, ci sembra di particolare interesse proprio perché restituisce una postura che ammette la maggiore 'fertilità' nell'indagine delle 'analogie, più che delle differenze', come afferma Giorgio Grassi. In tale continuità si verifica il valore esplorativo e concreto del progetto di architettura nell'affrontare i grandi cambiamenti della condizione contemporanea che si sono mostrati, negli ultimi tempi, nel loro carattere di imprevedibilità e drammaticità.

Evitando di cadere nella retorica di quali e quanti stravolgimenti della nostra vita e del nostro operare, come architetti e docenti, siano accaduti negli apparentemente brevi tre anni intercorsi tra le 'Intersezioni' del Forum tenutosi a Napoli – l'ultimo vero momento di grande e massiccia partecipazione della Società Scientifica ProArch – e le *Transizioni* proposte come focus tematico in questo Forum discusso a Cagliari, sarebbe giustificato e atteso un atteggiamento proteso, al contrario, verso la 'discontinuità', se non addirittura la 'rifondazione' dei nostri metodi, e soprattutto dei contenuti delle nostre proposte.

Queste esperienze nel loro carattere interdisciplinare rappresentano una convergenza di saperi in cui il progetto di architettura può esprimere rispetto alla molteplicità di apporti e implicazioni derivanti dall'amplissimo – e necessario – coinvolgimento delle altre discipline. Verso un principio di appartenenza come condizione necessaria per il progetto, si è provato a capire quale ulteriore contributo potesse essere fornito dalle ricerche espresse dal progetto di architettura. Tuttavia, sempre in linea continua, un possibile slittamento semantico tra le 'intersezioni' e le 'transizioni' contemporanee può essere rintracciato nell'assunzione dell'interdisciplinarietà come metodo per introdurre nuove forme di dialogo e apprendimento fra le discipline architettoniche, nuove 'posture' appunto, che non dovrebbero modellarsi su nuove funzioni o sperimentazioni 'ingenuè', ma proporre costantemente interrogazioni 'di senso' al progetto di architettura e al suo insegnamento.

Tra queste, possiamo citare il ruolo del progetto proprio sul rinnovamento del senso di costruire 'ecologie' o di agire secondo principi di 'circularità', di contemplare significati ampliati di 'essere vivente' e di 'evoluzione', di ragionare sui temi delle 'risorse' o dell' 'energia', riflessioni che possono diventare strutturali nel Progetto. Recentemente, anche la Conferenza Internazionale dell'EAAE, tenutasi all'Escuela Técnica Superior de Madrid, intitolata *Towards a New European Bauhaus*, ha assunto come centrali queste questioni, orientando le scuole europee di architettura verso un processo di integrazione totale di questi paradigmi nelle prassi consolidate dell'educazione progettuale. In tale circostanza, una delle tre direzioni espresse dal programma della Commissione Europea, la 'condivisione' (insieme alla 'sostenibilità' e alla 'bellezza'), presuppone proprio questa via comune tra le scuole di architettura – l'unica di metodo rispetto alle altre due, considerate come obiettivi più generali – ovvero il continuo confronto, a livello europeo, delle ricerche, della prospettiva degli insediamenti, dei risultati. In tal senso i contributi, non solo nella novità e nell'originalità delle proposte, ma anche nella semplice revisione e adattamento dell'angolazione visuale di ricerche che si sviluppano nel tempo o che sono state anche già concluse, sono generalmente accomunati da questa interpretazione: il progetto 'guida' la transizione interpretandola e non è pre-determinato o peggio, 'pre-istruito', dalla transizione.

Lo dimostra una generale tendenza dei contributi a presentare 'esperienze dirette' legate ai territori intendendo il progetto come strumento di connessione tra questi e le scuole: un atteggiamento non più implosivo ma di indagine aperta; un ragionamento che parte da consolidate prassi 'intellettuali' e che sente l'urgenza di collocare il progetto al centro delle trasformazioni, anche nella visione critica che esso può esprimere, con forza, rispetto ai processi che è possibile osservare nelle prime attuazioni di alcune di queste 'transizioni'.

In tale direzione, la significativa articolazione dei contributi ricevuti si declina all'interno delle quattro Sessioni esplicitando in differenti modi la centralità della disciplina progettuale in un confronto con le differenti scale e saperi attraverso la ridefinizione del significato da attribuire al concetto di 'transizione' inteso come forma, tecnica e paesaggio.

La prima sessione dedicata alla *Scuola in transizione* riflette sul ruolo dell'educazione e sulla figura dell'architetto all'interno di nuove e consolidate competenze dove il progetto, teorico e pratico, è inteso come strumento di conoscenza e luogo di una ricerca interdisciplinare. L'accezione di Scuola, in relazione alla disciplina dell'architettura, apre una serie di ragionamenti che portano a riconsiderare forme e modalità di trasmissione delle teorie e delle pratiche del progetto dello spazio – architettonico, urbano, territoriale – dove la 'realtà aumentata' si pone come fertile luogo di incontro tra dimensione reale e virtuale.

Il campo di indagine dell'architettura è così in grado di restituire un panorama di comunità di apprendimento diversificate in cui il confronto tra scienze umane e nuove tecnologie porta all'elaborazione di inediti modelli, sia spaziali che educativi, capaci di fornire delle risposte alle mutate condizioni della società e dei luoghi che abitiamo.

Non è semplice ricondurre a pochi filoni i contributi ricevuti, ma forse è proprio l'ampiezza delle tematiche a costituire una risorsa, a rendere interessante il dialogo intrecciato. E, del resto, l'idea di transizione rappresenta un itinerario dinamico dove le traiettorie intrinseche possono seguire i passaggi dalle ricerche che partono dalle condizioni socio antropologiche contemporanee a quelle che guardano direttamente gli strumenti della disciplina, fino alla ricostruzione di percorsi e profili della seconda modernità o legate alla specificità di certi paesaggi.

In questo contesto si inseriscono i contributi pervenuti nella seconda sessione *Progettare le transizioni* dove la ricerca progettuale è intesa come strumento interpretativo e creativo verso l'architettura per i paesaggi, l'equità sociale e la forestazione come principio. La relazione tra esistenzialismo e relazionismo, tra forme e culture dei luoghi, rappresenta l'azione *back to basic* per operare un ripensamento della forma della città, attraverso la costruzione dei suoi paesaggi a partire dalla architettura.

Ciò può essere raggiunto anche con una nuova dimensione ecologista, orientata, non tanto a definire architetture verdi, quando a ripensare l'unità delle figure di città.

Il progetto di architettura nella società tecnologica di massa non può ridursi a luogo dove le tecniche si inverano, ma deve invece divenire il campo di lavoro nel quale i procedimenti costruttivi si rinnovano a partire dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane.

La terza sessione *Transizioni della tecnica* riflette sulle nuove relazioni tra costruzione, ambiente e culture del progetto soffermandosi sulle parole chiave quali la tecnica, l'invenzione, le nature-based solutions, l'infosfera, la costruzione sostenibile e la permanenza. Alcuni contributi discutono questi temi indagando il rapporto tra architettura e tecnologie della materialità, verificando le implicazioni in esperienze di progetto e casi studi teorici; altri propongono riflessioni sulle conseguenze dell'avvento delle tecnologie volatili nell'architettura ricercando i potenziali che le nuove tecnologie possono determinare nel campo del progetto e invocando una prospettiva di nuova materialità digitale non superficialmente orientata al progetto impalpabile di un nuovo astrattismo spaziale.

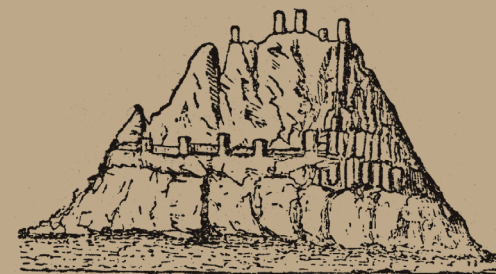
Il concetto di transizione, se declinato nella matrice dell'urbano, può essere capace di attivare relazioni fra l'architettura, il territorio e il paesaggio alle molteplici scale. In questo senso i contributi proposti nella quarta sessione *Cambiamenti di scala* hanno posto l'accento sulla reinterpretazione dei temi e delle scale del progetto di architettura nei luoghi in trasformazione e nei processi di rigenerazione urbana e territoriale.

Differenti sono gli approfondimenti tematici pervenuti che spaziano dall'attenzione ai cambiamenti climatici, alla riduzione del consumo di suolo e all'efficientamento energetico degli edifici ma anche alla rilettura dei contesti e delle loro stratificazioni

per la valorizzazione di un paesaggio che è costantemente in transizione. Il quadro sottolinea la necessità sempre crescente di definire una visione integrata e di ripensare gli strumenti della disciplina del progetto per un abitare sostenibile dei territori tenendo insieme le molteplici scale e i mutevoli equilibri sistemici e globali. Il progetto, in questo senso, assume il ruolo di attività esplorativa e conoscitiva ma anche di procedura interpretativa di un complesso ed esteso sistema paesaggistico. Emergono quindi alcune riflessioni sulle necessarie strategie di adattamento e sulla messa a sistema delle risorse e dei valori patrimoniali del territorio dove lo spazio aperto può rappresentare l'elemento ordinatore tra ambiente costruito e ambiente naturale.

Le varietà dei contributi intervallano le considerazioni teoriche o metodologiche alle sperimentazioni progettuali in ambito didattico o nel contesto dei progetti di ricerca attraverso casi di studio, più o meno recenti, che fanno riferimento alle relazioni con diversi settori scientifico-disciplinari e alle differenti dimensioni della ricerca accademica. I contributi selezionati, soprattutto, evidenziano con chiarezza la possibilità di trasformare le condizioni e le finalità specifiche delle singole esperienze in temi progettuali contemporanei.

Castello di Acqua Fredda





Sezione del Monte di Nostra Signora di Gonari, presso Orani. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

La sessione chiede di approfondire le forme adattive, ibride e inedite con cui maturano i contributi delle scuole per l'accompagnamento della società verso il futuro. Infatti, Il privilegio dell'Architettura, anche laddove essa venga esercitata in forme preliminari, consiste nella possibilità di poter esplorare intellettualmente il multiverso delle trasformazioni dello spazio abitato, concentrando l'energia immaginativa verso la proiezione di nuovi scenari sulla realtà. Tuttavia, solo quando "il progetto è ricerca" esso si dimostra capace d'interpretare pienamente i processi evolutivi dei luoghi, le mutazioni in atto, i destini sospesi o latenti delle città o dei paesaggi, i cambiamenti della forma e del senso degli spazi che abitiamo e la nostra relazione con essi, anticipandone proattivamente attraverso la figurazione un'evoluzione positiva e virtuosa. Il pieno valore potenziale del progetto si manifesta, dunque, nel suo intrinseco valore ermeneutico e pedagogico allo stesso tempo, ovvero nella sua capacità di comprendere i fenomeni spiegando e dispiegando il pensiero progettuale, per il miglioramento autentico della società, per la soluzione delle sfide del presente e per la costruzione di un equilibrio duraturo tra l'uomo e la terra. In questo processo interpretativo-creativo delle trasformazioni sociali, economiche, ambientali, storiche, economiche e politiche, ci si domanda quali sono le forme attraverso le quali si manifesta il contributo del progetto delle scuole? Quale rinnovato ruolo può darsi all'architettura che si fa ricerca in un presente in costante evoluzione?

- 190 **Barbara Angi, Irene Peron**
Abitare la transizione.
Riflessioni sullo spazio domestico per persone migranti
- 196 **Manuela Antoniciello, Claudia Sansò**
Tra le azioni.
Metaprogetti per le corti del centro antico di Napoli
- 202 **Laura Arrighi**
Onlife: l'exhibit design come progetto ibrido tra analogico e digitale
- 208 **Marta Averna**
Culture in transizione e progetto di architettura
- 214 **Anna Barbara**
Transizioni temporali nella composizione degli spazi
- 221 **Chiara Barone**
Rimosso urbano. Progetti per il sottosuolo archeologico
- 227 **Michela Bassanelli**
Metamorfosi del domestico
- 232 **Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti**
Progetti in transito.
Come il progetto di architettura diventa progetto sociale
- 238 **Thomas Bisiani, Adriano Venudo**
Esplorazioni metodologiche tra scenario e progetto.
Il caso studio dell'ex-Polveriera di Romans d'Isonzo.
- 244 **Silvia Bodei**
Paesaggi urbani in transizione: il *Beachfront Golden Mile* di Durban dalla colonizzazione ad oggi
- 250 **Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti**
Il progetto della sovrascrittura.
Città, architettura, costruzione
- 256 **Marilena Bosone**
Inter-spazi vulnerabili.
Architetture per terre fragili
- 262 **Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli, Eduardo Bassolino**
Progetto, città e comunità.
L'esperienza didattico-progettuale della "*The backyard SoS Summer School*"
- 268 **Alberto Calderoni, Marianna Ascolese**
Azioni strategiche e interventi puntuali: un nuovo sistema di spazi pubblici per l'area orientale di Napoli
- 274 **Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara**
La Reggia di Portici.
Esercizi di composizione per il progetto delle transizioni
- 280 **Renato Capozzi**
Variazioni ammissibili come modi trans-attivi
- 284 **Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato**
Oasi urbane e *Tactical Urbanism*: verso la costruzione di nuove sperimentazioni e approcci sostenibili per il paesaggio metropolitano di Roma
- 289 **Tiziano Cattaneo**
Architettura e transizione ecologica nell'era delle tecnologie digitali
- 296 **Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini**
La ricostruzione di un quartiere abitativo dopo il sisma del centro Italia del 2016.
Il caso di Pioraco
- 301 **Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini**
Ibridazione tipologica
- 307 **Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio**
Nella pratica, la Teoria

- 311 **Alessandra Como**
Esplorare la transizione urbana: letture ed attraversamenti di città europee ad alta densità
- 315 **Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro**
Metamorfosi I nuovi ambienti di apprendimento
- 321 **Francesco Costanzo**
Una transizione “non precipitosa”: pensare in termini di delimitazione e di relazione (sulle figure e le strutture nel progetto di architettura)
- 327 **Dario Costi**
Architettura delle relazioni. Matrice filosofica e progetto. Riflessioni
- 333 **Fabio Cutroni, Maura Percoco**
Sconfinamenti semantici: scenari per un abitare ibrido
- 337 **Angela D’Agostino**
Accompagnare la transizione.
La ricerca *Rethink lastscape Perspective* come esempio
- 341 **Francesco Defilippis**
“CittàNatura”.
La forestazione come occasione di ripensamento della forma della città
- 347 **Felice De Silva**
Progetto, ricerca e didattica.
Un contributo alla rigenerazione urbana
- 353 **Lucie Di Capua**
Ibrid-Azione: potenzialità e criticità nel progetto della scuola ibrida
- 357 **Benedetta Di Leo**
RESETting APPennines.
Il progetto architettonico come strumento di ricerca per una ri-attivazione dell’Area Interna dell’Appennino Basso Pesarese e Anconetano
- 363 **Sebastiano D’Urso**
Il progetto d’architettura per l’umanità: dalla condizione umana al neumanesimo
- 369 **Gaia Ferraro**
Parlamenti.
Come un’opera architettonica influisce sulle scelte di una comunità
- 375 **Fabrizio Foti**
Il quartiere del Castello Medievale a Palazzolo Acreide, da rudere urbano a luogo dell’innovazione sociale.
Esperienze didattiche della SDS di Architettura e Patrimonio Culturale di Siracusa
- 380 **Gianluigi Freda**
Crisi e Utopia.
La lezione di Constant
- 384 **Alessandro Gaiani**
Dispositivi adattivi per il progetto di architettura in transizione
- 388 **Maria Gelvi**
Flash cut to the room
- 394 **Mariateresa Giammetti**
“Architetture di passaggio”.
Il ruolo dell’architettura in un presente in rapida trasformazione
- 400 **Lorenzo Giordano**
Luigi Cosenza.
Architetture archetipali del moderno.
- 404 **Giulio Girasante**
Sacred Architecture, lo spazio dell’anima

Progetto, città e comunità. L'esperienza didattico-progettuale della “The backyard SoS Summer School”

Eduardo Bassolino

Università degli Studi di Napoli Federico II, DiARC - Dipartimento di Architettura, ricercatore universitario, ICAR/12.

Daniela Buonanno

Università degli Studi di Napoli Federico II, DiARC - Dipartimento di Architettura, ricercatore universitario, ICAR/14.

Viviana Saitto

Università degli Studi di Napoli Federico II, DiARC - Dipartimento di Architettura, ricercatore universitario, ICAR/16.

Giovangiuseppe Vannelli

Università degli Studi di Napoli Federico II, DiARC - Dipartimento di Architettura, assegnista di ricerca, ICAR/14.

È possibile sperimentare forme di valorizzazione del patrimonio pubblico attraverso la realizzazione di architetture temporanee in grado di rispondere in maniera più flessibile e immediata alle istanze, ai desideri e ai bisogni delle collettività? Il contributo intende indagare questo spazio di riflessione a partire dal processo di rigenerazione che, dal Programma di Cooperazione Territoriale URBACT III, coordinato dal 2016 dal Comune di Napoli, ha riguardato l'Ex Convento della Ss. Trinità delle Monache (ex Ospedale Militare) nel Centro storico di Napoli.

In particolare, il contributo vuole mettere in evidenza come strategie temporanee e partecipate di riattivazione del patrimonio pubblico, compreso quello storico, possano rappresentare azioni di presidio e di cura dei beni pubblici, in grado di anticipare e stimolare nuove e più durature progettualità.

L'esperienza didattico-formativa che ha riguardato il Complesso nell'ambito della *The Backyard SoS Summer School*, organizzata dal Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II con l'Associazione Parco dei Quartieri Spagnoli, diventa quindi occasione di riflessione sul progetto di architettura come un processo multidisciplinare, dato dall'interazione di diversi saperi e attori, e allo stesso tempo come un programma aperto e flessibile, in grado di adattarsi alla temporalità degli eventi, provando ad interpretarli e, talvolta, anche ad anticiparli. Infine, il contributo intende anche riflettere sulla modalità di insegnamento, che non riguarda solo il 'fare architettura', che in questo caso è diventato esperienza diretta di *co-design* e di costruzione, ma anche il rendere consapevoli gli studenti che all'unitarietà di una lettura progettuale del patrimonio pubblico, si contrappone una complessa e articolata realtà fatta di regimi proprietari differenti, competenze amministrative contrastanti, che vanno contro ogni possibilità progettuale che non sia preliminarmente condivisa e partecipata con il territorio.

Sulla valorizzazione del patrimonio pubblico: temporalità/temporaneità

Il programma per la rifunzionalizzazione della Ss. Trinità delle Monache (Ex Ospedale Militare), attuato a partire dal programma Urbact III nell'ambito del progetto *2nd Chance - Waking up the sleeping giants*, rappresenta un esempio concreto, realizzato nella città di Napoli, di recupero e di valorizzazione del patrimonio storico attraverso forme temporanee e flessibili di uso dello spazio¹.

È una interpretazione culturalmente diversa del concetto di valorizzazione che non si esaurisce nella sua dimensione economica, quantificabile in termini monetari, ma tiene conto di altri indicatori, quali il beneficio d'uso e il valore dei servizi che la riattivazione anche temporanea di un bene ha su un territorio e sulla sua collettività.

Tali pratiche temporanee, sebbene non ancora disciplinate, non sono in contrasto con le possibilità di trasformazione previste dagli strumenti di pianificazione urbanistica, ma possono, anzi, avere un ruolo complementare ad essi, accelerando tempi spesso lunghi, attivando risorse e creando condizioni favorevoli per il loro innesco.

In questo senso, anche l'uso temporaneo di un bene rappresenta una modalità di difesa del bene stesso, di promozione e rafforzamento dell'identità urbana, di incremento della coesione sociale e di conseguente sicurezza urbana degli spazi pubblici fruibili dai cittadini.

Narratività e temporalità sono i due elementi costitutivi del processo didattico-progettuale oggetto di questo contributo, un percorso articolato, sequenziale, pensato in ogni sua fase per rispondere alla costruzione di un luogo condiviso in cui favorire l'incontro, lo scambio, la cura.

Il risultato di questo processo è stata un'architettura temporanea, che non rappresenta solo uno spazio concreto in cui svolgere diversificate attività di sensibilizzazione, ma è anticipazione sperimentale e orientamento di possibili azioni future. Il ruolo di questa piccola opera, infatti non è solo contingente e circoscritto alle attività della Comunità del Parco, ma rappresenta una delle tante temporalità che interesseranno l'ex Ospedale Militare, in attesa di un più ampio e duraturo processo di riqualificazione che vede nel finanziamento (6 milioni di euro) stanziato

nell'ambito del Contratto Istituzionale di Sviluppo tra Governo, Regione Campania e Comune di Napoli una significativa premessa.

Quella messa in atto è quindi una *temporalità tattica*, nata a valle di importanti studi e iniziative condotte nel tempo, realizzata in collaborazione con chi di questo luogo si prende cura da tempo e con le persone che quotidianamente ne fruiscono gli spazi aperti. In particolare, il termine "tattico", legato intrinsecamente al concetto di 'provvisorio', può essere interpretato come un sistema di azioni utile all'attivazione di una 'strategia', ovvero di un piano d'azione necessario al conseguimento di un obiettivo.

Un'azione che potremmo definire di *placemaking*, modello creativo di utilizzo dello spazio, in cui il Comune e l'Università, in accordo con la Comunità, hanno scelto di collaborare per generare nuove forme di identità e innescare un senso di responsabilità civile.

All'interno dello stesso processo, quindi, sono coesistite temporalità differenti. «Il progetto di manipolazione dello spazio [infatti], che accade come una "rottura" del *continuum* temporale, non ci consegna un tempo omogeneo e lineare, ma un "fascio" di temporalità che funzionano secondo ritmi diversi. In una prospettiva di questa natura il progetto, assumendo questa espressione nei termini il più possibile generali, non è tanto da intendersi come immagine di uno stato futuro del mondo, quanto come orientamento all'azione»².

Sulla sperimentazione didattica della *The Backyard SoS Summer School*

Così, ad un articolato e radicato processo di lunga durata può essere ascritta l'ultima azione in ordine di tempo che ha avuto quale palcoscenico il «monumento in movimento»³ del Complesso della Ss. Trinità delle Monache.

Si tratta di un'attività formativa di autocostruzione rivolta a studenti di architettura e prevista tra altre azioni di promozione sociale e culturale nell'ambito del progetto "*Community Hub – Parco dei Quartieri Spagnoli*" risultato vincitore del bando "IQ_I Quartieri dell'Innovazione". Radicata nel Piano di Azione Locale, la proposta progettuale ammessa a

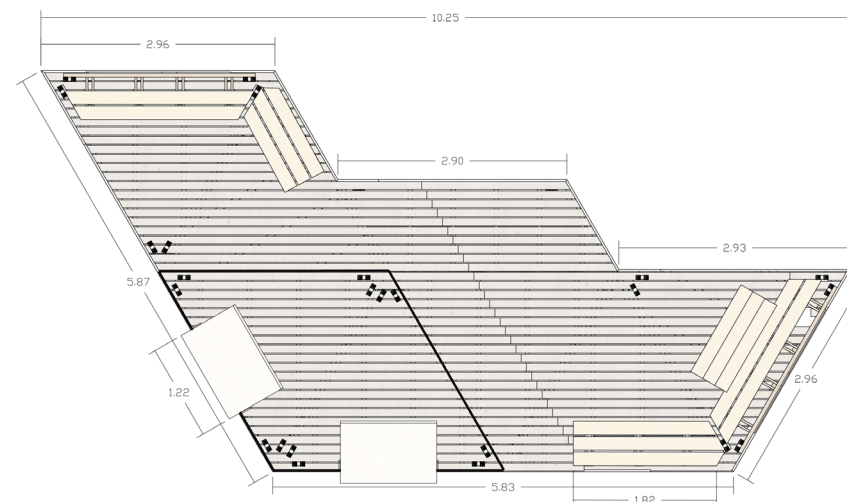
finanziamento è stata strutturata, in collaborazione con il DiARC, dall'Associazione Parco dei Quartieri Spagnoli che è nata dalla formalizzazione della Comunità Patrimoniale aderente alla 'Rete Faro Italia'.

Ma quale progetto costruire? E come far assumere, attraverso il progetto stesso, consapevolezza circa la multidimensionalità del processo in cui questo si inserisce? Queste le domande che hanno orientato la costruzione del percorso formativo oggetto di questo contributo; laddove si è operato tentando di proporre possibili interpretazioni del concetto di partecipazione, del ruolo dell'Università e soprattutto del progetto e della sua didattica.

In questo contesto, la Comunità del Parco dei Quartieri Spagnoli ha indossato le vesti del 'committente' e il Dipartimento ha anzitutto operato allo scopo di tradurre una delle azioni previste dal progetto finanziato in domanda di progetto d'architettura, attraverso la redazione di un bando per un concorso internazionale di idee rivolto a studenti. La richiesta emersa da parte della comunità riguardava la costruzione di uno spazio pubblico dinamico e adattivo e, quindi, di una sede per il *Community Hub*.

Alla sola attività di autocostruzione prevista nel progetto finanziato si è sostituito un più complesso processo articolato in fasi che ha coinvolto numerosi interlocutori inserendosi nei molteplici processi trasformativi che interessano l'ex complesso conventuale, tutti fortemente connotati da una necessaria interscalarità, dalle differenti temporalità delle azioni in corso o previste, così come da una varietà di comunità chiamate a co-operare. La compresenza di progetti, attori, azioni e finanziamenti per l'ex Ospedale Militare di Napoli ben esemplifica la complessità della transizione in cui oggi siamo immersi e la disponibilità di questo luogo ad essere "un telaio" sul quale intessere diversi fili che restituiscono talvolta trame dalle geometrie inattese. Tale condizione, che può richiedere tempi di esecuzione e durata differenti o operazioni dal carattere più o meno permanente, mira alla riattivazione di un patrimonio ancora per molti sconosciuto eppure assolutamente centrale per posizione e possibilità di relazioni nella città storica di Napoli.

Il bando di concorso per studenti *The Backyard SoS Trinità delle Monache* è stato dunque, da un lato, un primo dispositivo utile a far conoscere



ad una specifica ma ampia comunità – perlopiù futuri architetti in formazione - caratteri, potenzialità e visioni inerenti all'ex complesso convenzionale e, d'altro lato, ha rappresentato lo strumento attraverso cui recepire interpretazioni progettuali delle istanze che la comunità ha avanzato. In questo senso, proficua è stata l'interazione tra la Comunità del Parco dei Quartieri Spagnoli e gli studenti che si sono iscritti al concorso: i membri della comunità hanno guidato i partecipanti nell'ambito di alcune giornate di sopralluogo al fine di innescare possibili processi emersivi di conoscenza e progettualità con un meccanismo di *two-way transfer of knowledge*. Ciò è stato utile non solo in riferimento all'elaborazione delle proposte progettuali ma anche successivamente considerando che il bando rappresentava la premessa per la fase successiva.

La costruzione del progetto formativo della *Summer School* ha rappresentato un'ulteriore occasione di allargamento dello sguardo e un'occasione di sperimentazione di un modello didattico aperto e interdisciplinare. L'obiettivo condiviso è stato offrire agli studenti la possibilità, da un lato, di comprendere i processi trasformativi che oggi sempre più frequentemente innescano concrete occasioni di progetto e, dall'altro, di esserne attori attivi. Questo protagonismo degli studenti nel corso dell'intero processo, ma ancor più nella *Summer School*, è stato particolarmente significativo se si considera la condizione post-pandemica in cui si è iscritto: dopo un lungo periodo di isolamento gli studenti sono tornati a co-operare ed 'apprendere insieme' facendo così dell'ex convento seicentesco una scuola. La prima fase del progetto formativo oggetto del contributo – la *Summer School* – è stata quella di *co-design* che ha fatto da ponte tra il concorso e la successiva attività di costruzione in sito. Così, i progetti selezionati come vincitori dalla giuria hanno realmente con-corso – nell'accezione etimologica di 'correre insieme' – allo scopo di definire un progetto elaborato a partire dal confronto aperto tra studenti partecipanti, vincitori del concorso, tutor e docenti.

La seconda azione che ha informato la Summer School è stata l'organizzazione di un ciclo di seminari strutturato in sei incontri con architetti e docenti nazionali ed internazionali. Gli ospiti – C. Lepratti

(Unige), A. Römer (ConstructLab), C. Rodriguez (Enorme Studio), F. Careri e S. Olcuire (Laboratorio CIRCO), S. Sfriso (TAMassociati), A. Tolla (LOT-EK) – sono stati individuati al fine di restituire un sistema di esperienze che fornisse agli studenti l'ampiezza dell'orizzonte di riferimento per il tipo di attività formativa proposta e per i temi trattati. Le lezioni, dai contenuti vari ma tutti coerenti, hanno fornito interessanti intersezioni tra il mondo della ricerca, la pratica progettuale e la costruzione di processi. I temi del progetto, della temporaneità, della molteplice temporalità delle azioni trasformative, della partecipazione, del *Do-It-Yourself*, dello spazio pubblico, della condivisione, della marginalità e dell'importanza di visione e narrazione sono divenuti gli assi strutturanti le discussioni condotte con i relatori. In definitiva, tutte le esperienze condivise hanno restituito la complessità del rapporto tra progetto e processo.

La terza parte del progetto formativo è stata un processo di *learning-by-doing* in cui gli studenti hanno avuto l'occasione di verificare il progetto elaborato nella fase di *co-design* e di realizzarlo con le proprie mani. L'apprendimento in questa fase è avvenuto principalmente secondo due modalità: da un lato, il progetto era costantemente aggiornato per registrare le soluzioni individuate alle problematiche di natura tecnica insorte durante le fasi di taglio e assemblaggio, dall'altro, gli studenti hanno avuto modo di apprendere competenze circa strutture e materiali mediante una osservazione diretta. Rispetto a tale complessità del processo, l'interdisciplinarietà di docenti e tutor è stata garante di una più ampia e consapevole gestione del processo e quindi del percorso formativo. Inoltre, nell'ambito di un'iniziativa così complessa e multidimensionale, la comunicazione del progetto stesso ha assunto un ruolo centrale.

È importante infine sottolineare come anche la fase di cantiere/prototipazione del manufatto, oltre a costruire un luogo fisico, presidio delle attività della comunità, è servita come ulteriore pratica di sensibilizzazione e di divulgazione del progetto: gli studenti coinvolti hanno attivamente partecipato alla fase di realizzazione, così come i fruitori del parco, presenti e attenti alle piccole trasformazioni quotidiane.

Sul processo compositivo-costruttivo

La realizzazione del manufatto ha previsto un notevole impegno organizzativo in tutte le sue fasi: dall'ideazione alla costruzione. Sin dalla scelta e l'approvvigionamento dei materiali da costruzione, fino alle fasi di cantierizzazione, si è voluta dare una chiara impronta al valore intrinseco dell'opera. Un'opera questa che si esprime i limiti del tempo, dell'usura, delle necessità manutentive, ma che al tempo stesso si è prestata ad un'espressione costruttiva consapevole della materia prima, delle tempistiche, delle attrezzature e degli utensili a disposizione. È in questa direzione dunque che il progetto vincitore del concorso di idee è stato sottoposto, come già detto, ad un processo di co-progettazione che ha coinvolto studenti, docenti e tutor/costruttori.

La scelta del modulo triangolare, come sistema generatore degli spazi aggregativi, nasce dalla lettura di alcune giaciture storiche e dalla possibilità di indirizzare e 'tagliare' lo sguardo in alcuni privilegiati punti di osservazione. La sua posizione, oltre a centrare il Parco, divenendone punto di riferimento privilegiato, consente di misurare lo spazio del bastione attraverso la specializzazione di due diverse aree. La prima, più piccola, assume un carattere urbano, un luogo dello stare, dove immaginare piccole rappresentazioni, momenti di confronto e di convivialità, la seconda con al centro l'infopoint, si apre alla vista divenendo piazza aperta verso il paesaggio.

L'impiego del legno per tutti gli elementi costruttivi, così come già previsto nella proposta iniziale, ha consentito di focalizzare l'attenzione su necessari accorgimenti che avrebbero garantito la durata, la stabilità e la sicurezza dell'opera nel periodo di esercizio: il raddoppio degli elementi di elevazione, la previsione di una travatura per il sostegno del piano di calpestio, la previsione di elementi di chiusura per le coperture, talvolta a creare un tetto chiuso e riparare gli ambienti interni, talvolta a creare elementi frangisole per quelle parti della struttura dal carattere di attrezzatura esterna.

Le fasi della costruzione hanno previsto diversi momenti differenti quali, il taglio e la predisposizione degli elementi di base, lo sviluppo di elementi 'dima', per controllare e ripetere in maniera omologa l'assemblaggio dei





telai delle strutture in elevazione e quelli delle coperture, le fasi di premontaggio finalizzati alla verifica delle modalità di connessione e della stabilità, l'assemblaggio degli elementi di rivestimento orizzontali e verticali e, infine, l'unione di tutti gli elementi che hanno definito il manufatto.

L'esperienza didattico-formativa è diventata quindi occasione di riflessione sul progetto di architettura come un processo multidisciplinare, dato dall'interazione di diversi saperi e attori, e allo stesso tempo come un programma aperto e flessibile, in grado di adattarsi alla temporalità degli eventi, provando ad interpretarli e, talvolta, anche ad anticiparli. Infine, il contributo ha inteso riflettere sulla modalità di insegnamento, che non riguarda solo il 'fare architettura', che in questo caso è diventato esperienza diretta di *co-design* e di costruzione. Il progetto, in definitiva, si fa anzitutto espressione di un progetto culturale e delle attuali transizioni.

Note

¹ Il progetto *2nd Chance*, promosso dal Comune di Napoli (coordinamento inter-assessorile prof. Carmine Piscopo) con l'obiettivo di un confronto tra le città europee sul tema della riqualificazione e valorizzazione di grandi immobili abbandonati attraverso processi di progettazione partecipata, ha avuto quale esito l'elaborazione di un Piano di Azione Locale per la trasformazione nel tempo del Complesso della SS Trinità delle Monache, e la costituzione e il riconoscimento, tramite Delibera di Giunta Comunale, della Comunità, oggi Associazione, Parco dei Quartieri Spagnoli. Maggiori informazioni sul progetto sono presenti sul sito del Comune di Napoli, programma Urbact III.

² Gabriele, Pasqui (2019), "Futuri anteriori: il tempo del progetto", in *Open Journal*, n. 71, p. 4. Link: <https://journals.openedition.org/estetica/5481>

³ Angela, D'Agostino (2017), *Monumenti in movimento. Scenari di città*, LetteraVenticinque, Siracusa.

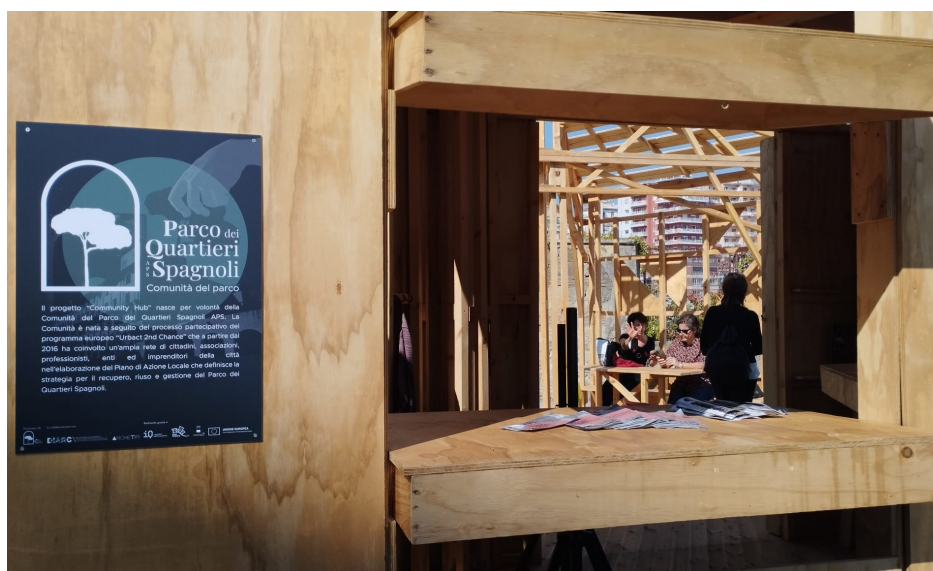
Didascalie

Fig. 1: Progetto realizzato dagli studenti del Dipartimento di Architettura di Napoli nell'ambito della *The Backyard SoS Summer School* (Coordinamento Scientifico: Eduardo Bassolino, Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli).

Figg. 2-3: Progetto realizzato dagli studenti del Dipartimento di Architettura di Napoli nell'ambito della *The Backyard SoS Summer School* (Coordinamento Scientifico: Eduardo Bassolino, Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovangiuseppe Vannelli).

Fig. 4: Momenti seminariali di discussione e di confronto con gli studenti della *Summer School*.

Fig.5: L'opera realizzata e la comunità del Parco dei Quartieri Spagnoli.



S_{2.1} Progettare le transizioni

Immaginazione in azione: pratiche, strumenti e impianti teorici per il progetto come ricerca

Francesco Costanzo, Giovanni Marco Chiri, Antonello Marotta, Alessandro Massarente

L'inevitabile risposta articolata, ampia e multiforme che la comunità italiana del progetto di architettura ha fornito nello sviluppo dei lavori della sessione consente un bilancio nel metodo e nel merito, oltre ad alcune riflessioni di carattere più generale. La rinnovata, e unanime, fiducia nell'Architettura come strumento di esplorazione del 'multiverso' delle forme potenziali dello spazio abitato e di governo dei processi complessi, costituisce certamente il primo elemento intorno al quale la disciplina del progetto nel suo insieme non esita a convergere, manifestando tutta la sua dimensione critica e propositiva. Non soltanto l'immaginazione in azione diventa prassi delle scuole di architettura ma essa, anche quando assume forme inedite, irreali o tese a tradurre commistioni, è capace di strutturarsi metodologicamente per rispondere intellettualmente alle sollecitazioni prodotte dai processi dei territori e dalla storia, e per contribuire scientificamente all'avanzamento della ricerca. Le pratiche, gli strumenti, gli impianti teorici e i metodi dell'agire disciplinare possono essere certamente distinti o adattarsi progressivamente ai fenomeni e alle trasformazioni velocissime del nostro contemporaneo, ma in ciò mai tradiscono un 'sentire comune' che è patrimonio (ossia lascito) ma anche matrimonio inteso qui come patto di convivenza e sostegno. Questa solidità di fondo nella pratica dell'architettura che le scuole italiane possono serenamente rivendicare, consente l'apertura graduale verso percorsi eterodossi, indagando così le possibili condizioni di transdisciplinarietà, e l'accoglimento di ricerche al margine tra architettura e mondi diversi: arte, scienze umane e sociali.

Le risposte alle domande poste dalla sessione, indagando territori diversi per scala, natura, latitudine e relazioni con le comunità, i paradigmi tecnologici, le emergenze ambientali, politiche, economiche e sociali, non possono così che essere molteplici in un quadro di sostanziale coerenza. Il "progetto come ricerca" diventa "causa comune" di una disciplina che si ri-conosce e si definisce pur nel continuo fluire di una costante "transizione". Il rapporto con i contesti (qui nel senso più generale) non produce mai solo processi descrittivi, pur importanti, ma contiene sempre una pulsione di volontà proiettiva rimarcando la differenza tra con-siderare e de-siderare. In questo senso tutti i contributi della sessione, intatte le loro differenze, esprimono desiderio di cambiamento, di evoluzione e crescita, di miglioramento della relazione tra uomo e il suo spazio vitale, facendo così intravedere con ottimismo le possibilità di costruzione futura delle scuole.

Nei vari contributi, la riformulazione della domanda di architettura è sì generata da un progetto di analisi, teso a rivelare il sistema delle potenzialità celate, ma è poi immediatamente proiettata ad un rinnovato riconoscimento del valore delle questioni in gioco. A partire dalla riflessione su questi elementi, innanzitutto sullo spazio come luogo in cui si manifesta la relazionalità tra forme, la disciplina del progetto di architettura palesa la propria articolazione varia nell'interrogarsi sull'aggiornamento dei propri strumenti.

Identità e nomadismo, isolamento e processi di risemantizzazione nello spazio domestico, spazi inter-esterni e modelli abitativi, transizione ecologica e forme della natura nelle città. Molte delle tematiche dispiegate nei contributi della sessione sembrano orientate a scomporre la complessità della realtà e dei cambiamenti che essa rappresenta, per interpretarla attraverso la transizione dal mondo dell'oggetto al mondo delle relazioni.

Attraverso tale transizione la ricerca progettuale agisce quale strumento interpretativo della realtà evidenziando la necessità di ridefinire le teorie del progetto, sia nell'ambito disciplinare, sia tralasciando le possibili e fertili relazioni con gli altri saperi nel sistema delle arti, così come nell'ambito delle scienze.



Veduta generale di *Capo dell'Orso*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Abstracts sono tratte dal libro "Voyage en Sardaigne" ("Viaggio in Sardegna") di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell'edizione italiana del 1926 edita a Cagliari. Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell'Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della "transizione".

Crediti:

In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.

