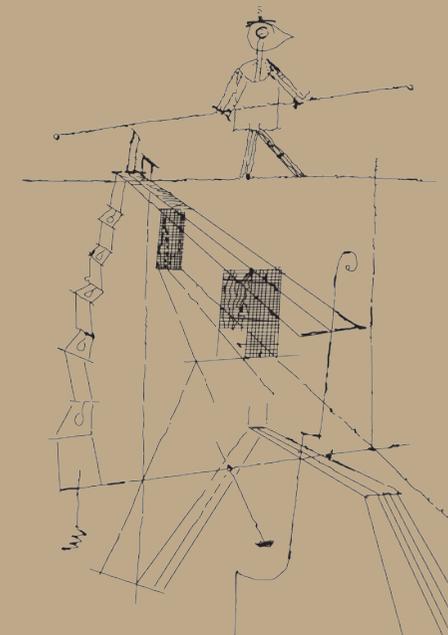


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



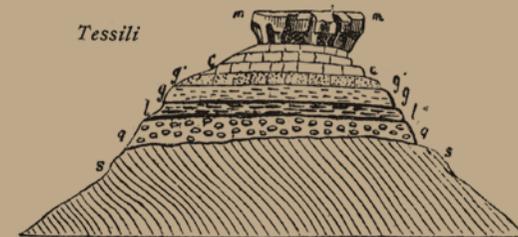
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Eliana Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 Presentazione

Andrea Sciascia

9 Introduzione

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 La call

13 Nota dei curatori

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 S₁ La scuola in transizione

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

185 S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 S_{2,1} Progettare le transizioni

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giacotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 S_{2,1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Airolti | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

Presentazione

Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.

Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'aver dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.

Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.

Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.

Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.

Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.



Veduta dell'isola di Tavolara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.

Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.

Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.

In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.

Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.

Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.



Veduta del Capo delle Colonne (isola di S. Pietro). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Introduzione

Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.

Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.

Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.

In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno

della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.

I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.

Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.

Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.

Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.

In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas* verso il sud. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

La call

Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.

Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.

I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?

Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.

I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

Sessioni tematiche

S₁ La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

S₂ Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

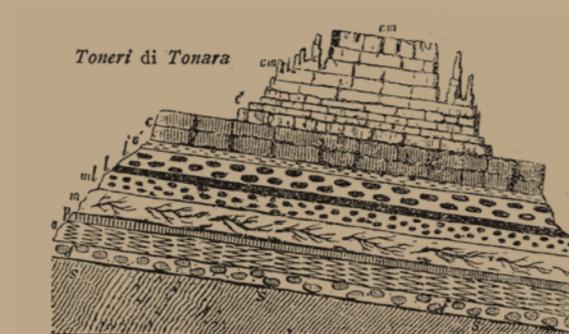
S₃ Transizioni del costruire

Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

P Transizioni del progetto



Sezione geologica del Tòneri di Tonara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Nota dei curatori

Il progetto nella transizione. Prospettive di cambiamento fra ricerca e didattica in architettura

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

La raccolta dei contributi sintetici, per la prima volta in forma scritta e di tavola progettuale, oltre a rappresentare la ricchezza e l'originalità del punto di vista che le discipline della progettazione architettonica offrono quando chiamate ad interpretare i temi del reale, esprime l'idea che le tematiche proposte dal Forum della Società Scientifica ProArch possano costruire, se viste insieme, un itinerario di implicita continuità sia nel loro carattere di ampiezza e comprensività, sia nella ricerca costante di un legame con le questioni della contemporaneità.

Questa prima 'immagine', inevitabilmente incompleta quale è sempre la rassegna degli abstracts, ci sembra di particolare interesse proprio perché restituisce una postura che ammette la maggiore 'fertilità' nell'indagine delle 'analogie, più che delle differenze', come afferma Giorgio Grassi. In tale continuità si verifica il valore esplorativo e concreto del progetto di architettura nell'affrontare i grandi cambiamenti della condizione contemporanea che si sono mostrati, negli ultimi tempi, nel loro carattere di imprevedibilità e drammaticità.

Evitando di cadere nella retorica di quali e quanti stravolgimenti della nostra vita e del nostro operare, come architetti e docenti, siano accaduti negli apparentemente brevi tre anni intercorsi tra le 'Intersezioni' del Forum tenutosi a Napoli – l'ultimo vero momento di grande e massiccia partecipazione della Società Scientifica ProArch – e le *Transizioni* proposte come focus tematico in questo Forum discusso a Cagliari, sarebbe giustificato e

atteso un atteggiamento proteso, al contrario, verso la 'discontinuità', se non addirittura la 'rifondazione' dei nostri metodi, e soprattutto dei contenuti delle nostre proposte.

Queste esperienze nel loro carattere interdisciplinare rappresentano una convergenza di saperi in cui il progetto di architettura può esprimere rispetto alla molteplicità di apporti e implicazioni derivanti dall'amplissimo – e necessario – coinvolgimento delle altre discipline. Verso un principio di appartenenza come condizione necessaria per il progetto, si è provato a capire quale ulteriore contributo potesse essere fornito dalle ricerche espresse dal progetto di architettura. Tuttavia, sempre in linea continua, un possibile slittamento semantico tra le 'intersezioni' e le 'transizioni' contemporanee può essere rintracciato nell'assunzione dell'interdisciplinarietà come metodo per introdurre nuove forme di dialogo e apprendimento fra le discipline architettoniche, nuove 'posture' appunto, che non dovrebbero modellarsi su nuove funzioni o sperimentazioni 'ingenuè', ma proporre costantemente interrogazioni 'di senso' al progetto di architettura e al suo insegnamento.

Tra queste, possiamo citare il ruolo del progetto proprio sul rinnovamento del senso di costruire 'ecologie' o di agire secondo principi di 'circularità', di contemplare significati ampliati di 'essere vivente' e di 'evoluzione', di ragionare sui temi delle 'risorse' o dell' 'energia', riflessioni che possono diventare strutturali nel Progetto. Recentemente, anche la Conferenza Internazionale dell'EAAE, tenutasi all'Escuela Técnica Superior de Madrid, intitolata *Towards a New European Bauhaus*, ha assunto come centrali queste questioni, orientando le scuole europee di architettura verso un processo di integrazione totale di questi paradigmi nelle prassi consolidate dell'educazione progettuale. In tale circostanza, una delle tre direzioni espresse dal programma della Commissione Europea, la 'condivisione' (insieme alla 'sostenibilità' e alla 'bellezza'), presuppone proprio questa via comune tra le scuole di architettura – l'unica di metodo rispetto alle altre due, considerate come obiettivi più generali – ovvero il continuo confronto, a livello europeo, delle ricerche, della prospettiva degli insediamenti, dei risultati. In tal senso i contributi, non solo nella novità e nell'originalità delle proposte, ma anche

nella semplice revisione e adattamento dell'angolazione visuale di ricerche che si sviluppano nel tempo o che sono state anche già concluse, sono generalmente accomunati da questa interpretazione: il progetto 'guida' la transizione interpretandola e non è pre-determinato o peggio, 'pre-istruito', dalla transizione.

Lo dimostra una generale tendenza dei contributi a presentare 'esperienze dirette' legate ai territori intendendo il progetto come strumento di connessione tra questi e le scuole: un atteggiamento non più implosivo ma di indagine aperta; un ragionamento che parte da consolidate prassi 'intellettuali' e che sente l'urgenza di collocare il progetto al centro delle trasformazioni, anche nella visione critica che esso può esprimere, con forza, rispetto ai processi che è possibile osservare nelle prime attuazioni di alcune di queste 'transizioni'.

In tale direzione, la significativa articolazione dei contributi ricevuti si declina all'interno delle quattro Sessioni esplicitando in differenti modi la centralità della disciplina progettuale in un confronto con le differenti scale e saperi attraverso la ridefinizione del significato da attribuire al concetto di 'transizione' inteso come forma, tecnica e paesaggio.

La prima sessione dedicata alla *Scuola in transizione* riflette sul ruolo dell'educazione e sulla figura dell'architetto all'interno di nuove e consolidate competenze dove il progetto, teorico e pratico, è inteso come strumento di conoscenza e luogo di una ricerca interdisciplinare. L'accezione di Scuola, in relazione alla disciplina dell'architettura, apre una serie di ragionamenti che portano a riconsiderare forme e modalità di trasmissione delle teorie e delle pratiche del progetto dello spazio – architettonico, urbano, territoriale – dove la 'realtà aumentata' si pone come fertile luogo di incontro tra dimensione reale e virtuale.

Il campo di indagine dell'architettura è così in grado di restituire un panorama di comunità di apprendimento diversificate in cui il confronto tra scienze umane e nuove tecnologie porta all'elaborazione di inediti modelli, sia spaziali che educativi, capaci di fornire delle risposte alle mutate condizioni della società e dei luoghi che abitiamo.

Non è semplice ricondurre a pochi filoni i contributi ricevuti, ma forse è proprio l'ampiezza delle tematiche a costituire una risorsa, a rendere interessante il dialogo intrecciato. E, del resto, l'idea di transizione rappresenta un itinerario dinamico dove le traiettorie intrinseche possono seguire i passaggi dalle ricerche che partono dalle condizioni socio antropologiche contemporanee a quelle che guardano direttamente gli strumenti della disciplina, fino alla ricostruzione di percorsi e profili della seconda modernità o legate alla specificità di certi paesaggi.

In questo contesto si inseriscono i contributi pervenuti nella seconda sessione *Progettare le transizioni* dove la ricerca progettuale è intesa come strumento interpretativo e creativo verso l'architettura per i paesaggi, l'equità sociale e la forestazione come principio. La relazione tra esistenzialismo e relazionismo, tra forme e culture dei luoghi, rappresenta l'azione *back to basic* per operare un ripensamento della forma della città, attraverso la costruzione dei suoi paesaggi a partire dalla architettura.

Ciò può essere raggiunto anche con una nuova dimensione ecologista, orientata, non tanto a definire architetture verdi, quando a ripensare l'unità delle figure di città.

Il progetto di architettura nella società tecnologica di massa non può ridursi a luogo dove le tecniche si inverano, ma deve invece divenire il campo di lavoro nel quale i procedimenti costruttivi si rinnovano a partire dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane.

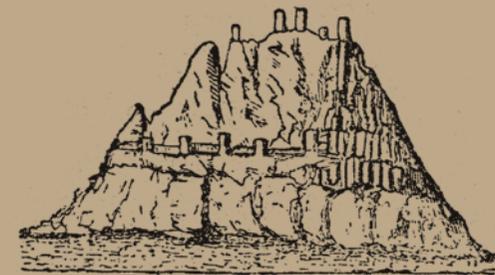
La terza sessione *Transizioni della tecnica* riflette sulle nuove relazioni tra costruzione, ambiente e culture del progetto soffermandosi sulle parole chiave quali la tecnica, l'invenzione, le nature-based solutions, l'infosfera, la costruzione sostenibile e la permanenza. Alcuni contributi discutono questi temi indagando il rapporto tra architettura e tecnologie della materialità, verificando le implicazioni in esperienze di progetto e casi studi teorici; altri propongono riflessioni sulle conseguenze dell'avvento delle tecnologie volatili nell'architettura ricercando i potenziali che le nuove tecnologie possono determinare nel campo del progetto e invocando una prospettiva di nuova materialità digitale non superficialmente orientata al progetto impalpabile di un nuovo astrattismo spaziale.

Il concetto di transizione, se declinato nella matrice dell'urbano, può essere capace di attivare relazioni fra l'architettura, il territorio e il paesaggio alle molteplici scale. In questo senso i contributi proposti nella quarta sessione *Cambiamenti di scala* hanno posto l'accento sulla reinterpretazione dei temi e delle scale del progetto di architettura nei luoghi in trasformazione e nei processi di rigenerazione urbana e territoriale.

Differenti sono gli approfondimenti tematici pervenuti che spaziano dall'attenzione ai cambiamenti climatici, alla riduzione del consumo di suolo e all'efficientamento energetico degli edifici ma anche alla rilettura dei contesti e delle loro stratificazioni per la valorizzazione di un paesaggio che è costantemente in transizione. Il quadro sottolinea la necessità sempre crescente di definire una visione integrata e di ripensare gli strumenti della disciplina del progetto per un abitare sostenibile dei territori tenendo insieme le molteplici scale e i mutevoli equilibri sistemici e globali. Il progetto, in questo senso, assume il ruolo di attività esplorativa e conoscitiva ma anche di procedura interpretativa di un complesso ed esteso sistema paesaggistico. Emergono quindi alcune riflessioni sulle necessarie strategie di adattamento e sulla messa a sistema delle risorse e dei valori patrimoniali del territorio dove lo spazio aperto può rappresentare l'elemento ordinatore tra ambiente costruito e ambiente naturale.

Le varietà dei contributi intervallano le considerazioni teoriche o metodologiche alle sperimentazioni progettuali in ambito didattico o nel contesto dei progetti di ricerca attraverso casi di studio, più o meno recenti, che fanno riferimento alle relazioni con diversi settori scientifico-disciplinari e alle differenti dimensioni della ricerca accademica. I contributi selezionati, soprattutto, evidenziano con chiarezza la possibilità di trasformare le condizioni e le finalità specifiche delle singole esperienze in temi progettuali contemporanei.

Castello di *Acqua Fredda*



S₃ Transizioni del costruire

Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

I contributi discussi nella sessione S3 hanno offerto un ampio panorama delle problematiche relative alle tecniche, uno scenario così ampio che scoraggia una visione sintetica e che si pone invece come costellazione di testimonianze.

A uno sguardo generale appare semmai una prima suddivisione, quella tra le tecniche materiali del costruire, cioè legate direttamente alle risorse concrete e ai procedimenti statici e tecnologici, e le tecniche per così dire immateriali, che si riferiscono agli strumenti di prefigurazione e rappresentazione, soprattutto digitali, convocando così nel dibattito tutte le trasformazioni che il digitale ha portato anche al nostro modo di interpretare gli edifici e il territorio.

L'impiego di tecnologie frugali nelle architetture del Sud globale producono inaspettatamente le stesse forme e materiali generati da sofisticati processi computazionali, come quelli della Digital Materiality (L. Amabile). Lo dimostrano le affinità architettoniche, formali e materiche tra la Vineyard Gantenbein di Gramazio e Koehler del 2006 e la scuola Sambou Toura Drame di F. Kere (M. Argenti, A.B. Menghini), tra un'architettura europea prodotta dalla ricerca avanzata e un'architettura africana che richiama i caratteri storici, stabili e permanenti della tradizione vernacolare (C. Pirina).

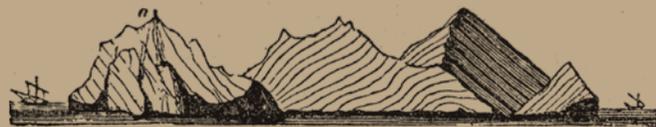
Come in una giostra medievale, corpi e soggetti provenienti da campi opposti si incontrano/scontrano senza vincitori né vinti. Il difetto di materialità del digitale si risolve nella ricerca del suo eccesso, una sorta di metafisica che ripercorre le incertezze e i ripensamenti del

progettista (G. Canestrino) e ritorna ai materiali tradizionali attraverso l'iperbole scientifica. Il punto di incontro/scontro non può che essere la verosimiglianza e l'importanza del reale.

Antonella Falzetti prova a rovesciare la relazione tecnica-progetto: se il più delle volte si considera che l'ingegno del progetto debba derivare da una soluzione tecnica predeterminata, nel caso proposto la definizione tecnica arriva invece come precisazione di un'idea di progettuale preventivamente configurata. Giulia Montanaro sottopone all'attenzione alcuni casi notevoli dell'architettura contemporanea estremo orientale che dimostrano come il primato e l'idea stessa di componente tecnica possano essere messe in crisi da una cultura altra, così diversa rispetto ai riferimenti occidentali consueti.

La ricaduta della tecnica in diverse scale e in rapporto a varie discipline, accomuna alcuni contributi che indagano il progetto come strumento in grado di governare processi complessi mediante la tecnica: dalla proposta di nuovi scenari di relazione tra Dubai e le sue aree desertiche periurbane (G. Mondaini, M. Ferretti, P. Bonvini, F. Chiacchiera, B. Di Leo), all'analisi dei dispositivi spaziali di due progetti di Sou Fujimoto, in cui si interroga il rapporto, talvolta dicotomico, tra qualità dell'architettura e qualità della vita, attorno al tema della riabilitazione psichiatrica (C. Pecilli). Infine, la risignificazione del paesaggio della Unesco Buffer Zone di Villa Adriana in cui il progetto di nuovi spazi e percorsi, orientati alla gestione sostenibile del patrimonio culturale e archeologico, esplicita una possibile armonizzazione tra uomo e ambiente (V. Tolve).

Infine, alcuni contributi indagano il rapporto artefatto-natura come occasione di apertura a nuovi linguaggi e possibilità morfologiche al di là dell'ideologia prestazionale e quantitativa. Lo sforzo profuso dalla tecnica nel contrasto al cambiamento climatico e l'adozione di nature based solutions può favorire nuove relazioni organizzatrici dello spazio (K. Santus); il superamento della nozione di artefatto tecnico come diretta proiezione dell'umano e la conseguente sperimentazione di una condizione di mescolanza tra artificio e natura è argomentato da Vincenzo Valentino mediante l'analisi delle ricerche progettuali di Andrés Jaque e Junya Ishigami.



Veduta dimostrativa del *Capo Teulada*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

S₄ Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

Le parole “ecologia”, “habitat”, “ambiente”, “paesaggio”, “territorio” hanno connotato una parte della cultura progettuale del Novecento, ma oggi sembrano assumere nuovi significati, spesso ambigui e molteplici, in un momento di relativa “instabilità” dei saperi consolidati dell’architettura. La sessione invita a riflettere sul binomio natura-artificio, che oggi si manifesta soprattutto nelle forme di un conflitto e ci obbliga a ripensare il “fare architettura” entro un sistema di relazioni “ecologiche” e di sistemi in transizione. Si possono proporre progetti, ricerche e sperimentazioni che consentano di valutare il ruolo dell’architettura in un contesto di mutevoli equilibri sistemici e globali nel quale vediamo sorgere domande inedite che necessariamente trascendono dai confini disciplinari: quale architettura per la città, il territorio e il paesaggio che cambiano? Come “costruire” la complessità sistemica che caratterizza la nostra contemporaneità attraverso il progetto di architettura? Il sistema di regole, dispositivi metodologici e teorici e strumenti operativi dell’architettura ereditati dalla tradizione disciplinare sono ancora efficaci per rappresentare il progetto contemporaneo? Dal confronto tra i contributi della ricerca, della didattica e del progetto emergerà, forse, una visione dell’architettura, della città e del paesaggio che potrà descrivere, anche criticamente, i meccanismi della composizione sottoposti alle urgenze di una “transizione” prima di tutto culturale.

S_{4.1}

- 642 **Francesca Ambrosio**
Barcellona pubblica.
Reinterpretazioni dal *Plan Cerdà*
- 648 **Michele Astone**
Transcalarità e progetto di architettura.
Il contributo di Francesco Berarducci
- 654 **Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto**
Riconoscere un'infrastruttura urbana in transizione
- 658 **Boris Bastianelli**
Sulla possibilità dell'architettura
- 662 **Claudia Battaino, Paolo Fossati**
Architettura & *new central(c)ities*_densificazione sostenibile
- 668 **Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher**
Nuovi segni di urbanità: acqua e spazi aperti
- 674 **Adriana Bernieri**
Dalla salute delle persone alla cura dello spazio urbano:
la transizione come luogo per un progetto sperimentale
- 680 **Andrea Boito**
Vietato demolire. Rilettura semantica del Regionalismo critico
- 686 **Andrea Cadelano**
Transizioni in costa. Progetti per le borgate marine in Sardegna
- 692 **Francesco Casalbordino**
Genericità situate: flussi e luoghi in una nuova geografia del mondo
- 698 **Giovanni Comi**
Ricostruire relazioni.
Strategie e progetti per un abitare "in alternativa"
- 704 **Emilia Corradi**
Transizioni, scale, ecologie nel progetto di architettura
- 710 **Isotta Cortesi**
La timidezza delle chiome
- 716 **Giuseppe D'Ascoli**
REIN - RE-interpretare le relazioni tra ecologia e progetto.
Sguardi ibridi per una ricerca sugli spazi *junkle*
- 722 **Annalucia D'Erchia**
Paesaggi archeologici e progetto d'architettura: dalla Villa di Negrar al sistema di ville produttive in Valpolicella.
Dispositivi di lettura e valorizzazione di un paesaggio in transizione
- 728 **Andrea Di Cinzio**
Progettare l'invisibile.
Sinergie tra natura ed artificio
- 734 **Bruna Di Palma**
Rischio e progetto.
L'architettura come cura per i paesaggi vulnerabili
- 740 **Lavinia Dondi**
Approssimare e rimisurare i margini urbani
- 746 **Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando**
Branding4Resilience.
Esplorare e co-progettare i territori interni

- 752 **Angela Fiorelli**
Tradizione/traduzione e tradimento.
Il teatro antico di Larissa
- 758 **Paolo Fortini**
La città "delirata".
Dall'architettura della città alla architettura del territorio
- 764 **Camillo Frattari**
Architetture della scala planetaria.
Un immaginario alternativo
- 768 **Paola Galante**
Peregrinare tra le scale.
La lezione di Elia Zenghelis
- 774 **Mario Galterisi**
Habitat intermedi: il crocevia ideale tra il desiderio dell'intimità e il piacere della
socialità
- 780 **Simone Guarna**
Transizioni infrastrutturali a Sud: le regioni ambientali della Grande Grecia
- 786 **Roberta Ingaramo, Maicol Negrello**
Progettare l'adattamento.
Nature-based solution e biofilia per il progetto adattativo
- 792 **Mariagrazia Leonardi**
James Wines tra architettura e natura
- 796 **Jacopo Leveratto**
Oltre, post, più. Progetti per una coabitazione estesa

S_{4.1} Cambiamenti di scala **Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

Dalla discussione dei contributi pervenuti emerge con una certa chiarezza l'intenzione – pressoché presente in tutte le riflessioni e ricerche – di una revisione critica degli strumenti operativi e delle intenzioni progettuali negli ambiti portatori di nuove complessità.

Le differenti forme dell'architettura che queste ricerche fanno emergere vengono assunte come strumento per l'individuazione di elementi di fragilità e potenzialità e la città, il territorio e il paesaggio assumono un ruolo centrale nelle dinamiche trasformative, pur in una condizione “transitiva” che attende una verifica concreta negli esiti e nelle ricadute territoriali.

L'integrazione della natura nella densità urbana, l'assegnazione di nuovi significati ai vuoti urbani, il ricorso a metodi di analisi multiscalari e pluridisciplinari per l'interpretazione di processi trasformativi alla grande scala rispondono a questioni urgenti che devono comunque ancora trovare l'equilibrio tra intenzioni e risultati: il progetto, quindi, rimane lo strumento fondamentale per interpretare il cambiamento e per favorire una ridefinizione dei processi di una appartenenza tra architettura, ambienti urbani e territoriali, paesaggio.

I contributi presentati durante la sezione hanno posto l'attenzione su temi in linea con queste aspettative e hanno approfondito temi riguardanti lo sviluppo di infrastrutture come occasione di ridisegno di sistemi di spazi pubblici, lo sviluppo di approcci che riconoscano l'esistente quale necessario punto di partenza per ogni tipo d'intervento volto

a riconciliare natura, società e architettura. La riconciliazione, spesso caratterizzata dall'adattamento dello spazio urbano alle vulnerabilità o dalla mitigazione al cambiamento climatico, appare radicata in un approccio sistematico profondamente consapevole dello spazio urbano e periurbano. In tutti i casi l'approccio progettuale si mostra multidisciplinare e volto a sperimentare nuovi modelli in grado di generare inedite sinergie tra natura e artificio. Le sinergie generano transizioni tra urbano e rurale che possono suggerire nuove configurazioni di interfaccia tra insediamento e spazi marginali spesso conflittuali attraverso forme di riuso delle presenze territoriali urbane, ponendo in relazione la funzione dell'abitare con aspetti di salvaguardia dell'ambiente secondo i principi fondanti della sostenibilità.

Dai contributi discussi emergono tematiche che consentono di tracciare una direzione delle ricerche: i progetti dei paesaggi a rischio e dei paesaggi dell'archeologia, le ecologie come matrici del progetto, la questione dei territori periferici e delle “aree interne”, la necessaria predisposizione di progetti multi-scalari, il rapporto tra progetto e storia. Sono alcuni argomenti che, approfonditi nei full paper qui raccolti, delineano un'importante espressione di tendenza verso approfondimenti critici del progetto, in alcuni casi inediti e con potenziali spazi di evoluzione.

Metodologie, tematiche, luoghi, riferimenti, si intersecano così facendo emergere linee culturali anche contrastanti ma tutte capaci di difendere “il progetto” come definizione strumentale delle problematiche affrontate. Può essere utile, allora, citare un libro del 1970 di Tomás Maldonado, la “Speranza progettuale”, in cui la radicale denuncia della degradazione del nostro ambiente fisico aveva come risposta necessaria una “ricostruzione” di una razionalità applicata attraverso il progetto e l'architetto dovrà “abbandonare definitivamente la sala d'attesa in cui lo si è costretto” e dovrà agire con la consapevolezza del suo ruolo di tecnico e intellettuale. In questa direzione potrà emergere, allora, il ruolo dell'architettura, come “paesaggio complesso”, luogo di investigazione degli equilibri ecologici, dei fenomeni legati ai cambiamenti climatici, della sedimentazione di forme storiche e contemporanee.

- 804 **Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari**
Il rapporto di Biella con il torrente Cervo: una stanza sul fiume
- 810 **Marco Mannino**
Il porto teatroide
- 816 **Giuseppe Marsala, Pasquale Mei**
Quarry Island. Paesaggi in transizione
- 822 **Maria Masi**
Simulatori di potenziale: dispositivi della città allestita
- 828 **Alessandro Massarente, Alessandro Tessari**
Piano strategico per lo sviluppo sostenibile del territorio di Sappada.
Linee di indirizzo
- 834 **Umberto Minuta**
Paesaggi // transizioni. Memoria e nuove visioni
- 838 **Alice Monacelli**
Gli elementi dell'abitare islamico
- 843 **Massimo Mucci**
Ecoarchitettura della transizione ecologica.
Alcuni esempi di edifici immersi nella natura
- 849 **Roberto Sanna**
La mappa e il progetto.
La traduzione delle circostanze come prefigurazione del paesaggio
- 855 **Camillo Orfeo**
Costruire il costruito
- 861 **Filippo Orsini, Filippo Oppimitti**
Agriculture with(out) Architects.
Progetti e Strategie per nutrire la città contemporanea
- 867 **Thomas Pepino**
Frammenti in avvenire.
L'origine della forma dell'immagine della Collina di Cristallo di Sanremo
- 873 **Salvatore Pesarino**
Bonifiche e progetto urbano: nuovi sguardi per il SIN Napoli Orientale
- 879 **Adelina Picone**
Quale progetto per i paesaggi in transizione?
- 885 **Davide Pisu**
Cenni sull'anarchismo e la regola progettuale tra Dante Bini e Alberto Ponis
nella Costa Paradiso
- 891 **Grazia Pota, Maria Fierro**
Il progetto per la mutazione in architettura: due ricerche sul tema
- 897 **Valentina Radi**
Equilibri di autonomie architettoniche. La via consolare della modernità
- 903 **Alessandro Raffa**
Med Shrinking Small(er) Towns. Un approccio ecologico per la rigenerazione
sostenibile degli insediamenti urbani minori in Basilicata
- 909 **Giovanni Rasetti**
Transizioni per l'architettura del paesaggio
- 913 **Sara Riccardi**
Il carcere della transizione

- 919 **Caterina Rigo**
Slow-Living Habitats.
Una ricerca per l'architettura transcalare nei territori della Regione Marche
- 925 **Antonello Russo**
Dentro il fuori. Interno come pratica del limite
- 931 **Stefano Sartorio, Francesco Airoidi**
TransITA.
L'inversione dello sguardo nella ricerca progettuale sulle aree interne italiane
- 937 **Andrea Scalas**
Unicum nuragico. Transizioni di scala nel paesaggio preistorico sardo
- 943 **Luisa Smeragliuolo Perrotta**
SCONFINATI. Riflessioni sulla scala in forma di progetto
- 947 **Concetta Tavoletta**
La favola dell'imprevisto
- 953 **Giovanni Francesco Tuzzolino**
Dal territorio al paesaggio. Il ruolo ermeneutico del progetto di architettura
- 959 **Maria Pina Usai**
Dentro la transizione costiera: un approccio trans-disciplinare per le tonnare di Carloforte
- 965 **Alessandro Valenti**
Progettare *in between*: microarchitettura e macrodesign
- 971 **Paolo Verducci**
La dimensione transcalare del progetto.
Sperimentazioni didattiche per la riqualificazione di ex-aree industriali, stazioni e caselli siti lungo la Ferroviaria Centrale Umbra

Costruire il costruito

Camillo Orfeo

Università di Napoli "Federico II", DiARC - Dipartimento di Architettura,
ricercatore universitario, ICAR/14, camillo.orfeo@unina.it

Decrescere

«*Cotidie morimur; cotidie enim demitur aliqua pars vitae, et tunc quoque crescimus vita decrescit*».

Lucio Anneo Seneca, *Epistulae morales ad Lucilium* [III, 24].

La crescita delle città, dal secondo dopoguerra in poi, ha visto una sorta di trionfo della metropoli che ha prodotto non soltanto un salto di scala, ma una occupazione indifferenziata del territorio¹. Soprattutto nei paesi in via di sviluppo, l'esplosione demografica ha generato processi di espansione della città inarrestabili quanto privi di controllo della forma urbana. Rem Koolhaas afferma che «la città non esiste più. Poiché l'idea di città è stata stravolta e ampliata come mai nel passato»², come se lo sviluppo disomogeneo e smodato della metropoli contemporanea avesse visto prevalere un modo di costruire che Michelucci definiva «aggressivo e prevaricatore anche dal punto di vista estetico»³.

Ma opporre a questo sviluppo convulso, quale strumento risolutivo dello stesso, il mero immobilismo, l'esplicita rinuncia agli strumenti della tradizione disciplinare e, più ancora, alla lezione della città della storia, esporrebbe l'architettura stessa, come disciplina, al rischio di una perdita di senso, di una totale dissoluzione. La decrescita, concepita semplicemente come l'abdicare a quel sistema di regole, di metodologie, di strumenti operativi che caratterizzano il costruire, non può, infatti, rappresentare in sé la soluzione del conflitto natura/artificio tanto evidente nella metropoli contemporanea. Oggi «il rapporto con la natura è regredito alle forme più ingenuie dell'analogia formale, assolutamente priva di ogni ragionevolezza, che impedisce di riconoscere il ruolo che in ogni progetto dovrebbe veramente svolgere l'analogia con la natura»⁴. L'architettura, intesa come «l'arte di costruire la città»⁵, rimane sempre e comunque il solo strumento che possiamo opporre al disordine urbano, il solo che possa restituire ancora senso ai luoghi. Certo il costruire, oggi, soltanto raramente può riguardare la generazione di spazi ex novo; più frequentemente si tratterà di un agire in filigrana in modo quasi "archeologico", di un ripensare il costruito ma senza, per questo, rinunciare a quella attitudine visionaria, immaginifica propria del progettare, a quella capacità di invenzione così necessaria perché gli interventi non

si riducano a labili tracce arbitrarie ma siano capaci di rivelare tanto il carattere del preesistente, quanto i suoi possibili sviluppi.

Del resto non è la prima volta nella storia che il costruire ha visto, quale teatro del suo agire, un tessuto urbano caratterizzato da un convulso e disordinato accrescimento; si pensi, ad esempio, al vertiginoso proliferare delle periferie conseguito alla seconda rivoluzione industriale, «quando a Milano, a Parigi o a Napoli veniva applicata la strategia di ristrutturare la città senza distruggere quella preesistente»⁶ o anche alla sfida che gli architetti rinascimentali dovettero affrontare al cospetto della città medievale segnata da guerre, carestie, epidemie. Non per questo, però, essi smettevano di agire guidati dalla capacità di immaginare il possibile, di costruire il costruito adoperando nuovi principi dentro sagome già date, come Alberti che a palazzo Rucellai, dentro un lotto irregolare espressione della città gotico mercantile, reinventa una tipologia consolidata, «mescolando il costruito con il progetto ideale»⁷ dando vita, per la prima volta, al palazzo Rinascimentale.

Costruire il paesaggio con il metodo archeologico

«Per vedere una città non basta tenere gli occhi aperti. Occorre (...) collegare i frammenti sparsi in un disegno analitico e insieme unitario, come il diagramma d'una macchina, dal quale si possa capire come funziona. È con occhi nuovi che oggi ci si pone a guardare la città, e ci si trova davanti agli occhi una città diversa (...) ma è di qui che bisogna partire per capire – primo – come la città è fatta, e – secondo – come la si può rifare». Italo Calvino, *Gli dèi della città*.

Oggi costruire è azione che riguarda diversi ambiti urbani: luoghi abbandonati, aree dismesse, spazi frammentari antichi quanto recenti; ciò che interessa, però, non è la qualità o la profondità storica cui appartengono queste aree, ma il loro potenziale affinché possano essere ricondotte ad un disegno coerente che restituisca loro senso.

L'esempio preso in esame si riferisce ad un'area archeologica sita in Sicilia nel comune di Patti (ME), ovvero l'antica città di Tindari; qui le forme della geografia si confondono con i pochi resti visibili lasciati dalla storia su un promontorio di straordinaria bellezza affacciato sul Mediterraneo.

Percorrendo la città si ha la sensazione che la natura si sia riappropriata di questo spazio dove *decumanus/plateia*, teatro e due *insulae/strigae* scavate, sono le uniche tracce visibili dell'antico insediamento, "pietre d'attesa"⁸ radicate sul promontorio incapaci, però, di restituire in forma compiuta l'impianto della città sepolta. Di questo restano le ipotesi formulate dagli archeologi, disegni che mostrano un tessuto urbano molto simile a quello di altre città greche, che rivelano un paesaggio costituito da una città posta su un crinale affacciato sul mare, un paesaggio mutevole, arso dal sole d'estate e carico di vegetazione nelle stagioni piovose, che attende di essere risignificato anche nella sua vocazione di luogo di apprendimento e fruizione turistica.

Ma le metodologie e gli strumenti operativi propri dell'archeologia non servono solo a restituire ipotesi di compiutezza di un passato ormai sepolto, ma anche a decodificare, di questo passato, quel sistema di regole compositive capaci di generare un equilibrio fra natura e artificio insuperato da qualsiasi successiva tradizione disciplinare. La scelta dei luoghi dove si fondavano gli antichi insediamenti, infatti, non era mai casuale; grande attenzione veniva riservata alla individuazione del sito non soltanto perché venissero garantite il giusto orientamento e la corretta esposizione ma, soprattutto, la migliore relazione tra orografia e forme costruite, fra natura e architettura, affinché ne derivasse lo spazio più adatto ad ospitare una comunità. La lezione della storia può essere adoperata, dunque, quale *exemplum* per una nuova stagione del costruire il territorio, il paesaggio e la città, scevra da quel conflitto fra permanenza e trasformazione che oggi appare quasi inevitabile.

Nel caso di Tindari essa è situata in un ambiente caratterizzato da una ricca biodiversità, generata dalla qualità del suolo e dall'esposizione, ma soprattutto da una orografia impervia, fattore con cui la città si è sempre dovuta confrontare. L'impianto urbano, risalente all'età ellenistica, era organizzato secondo terrazzamenti corrispondenti a tre *plateai* attraversati da diciotto *stenopoi* seguendo il declivio. Ne deriva una griglia di isolati rettangolari delle dimensioni di circa 28 x 72 metri rivolti verso il mare. Anche il teatro, la cui cavea viene costruita sfruttando la pendenza del suolo, segue il medesimo andamento degli isolati, ado-

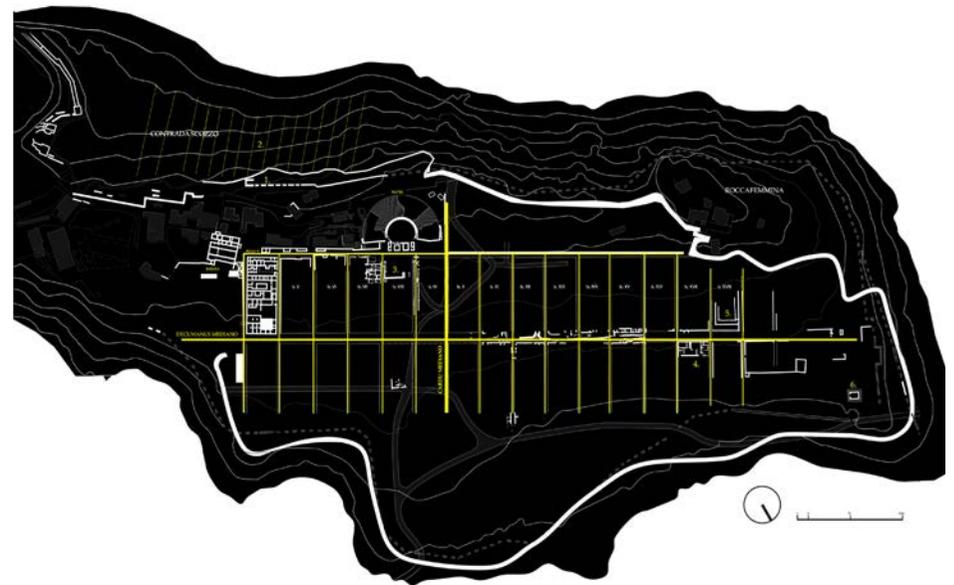
perando così il fondale naturale in luogo della scena fissa che appare di modeste dimensioni.

Oggetto di un concorso di idee bandito nel 2020, per quest'area archeologica era prevista la ricostruzione ex novo dell'antiquarium e la realizzazione di alcune strutture quali passerelle, attrezzature per il teatro, per ospitare gli artisti e alcuni uffici. Questi ultimi elementi dovevano rispondere ad una logica che prevedeva manufatti leggeri di carattere provvisorio. Tale richiesta rischiava, però, di produrre un progetto poco coraggioso. Se il carattere lieve e temporaneo degli interventi previsti, infatti, non avesse riguardato soltanto l'amovibilità degli stessi per consentire le attività di scavo, ma anche l'incisività delle forme adottate, sarebbe stata compromessa la capacità del progetto stesso di rivelare quelle potenzialità dell'area che i soli resti emergenti dal suolo non riuscivano a restituire pienamente.

È stato dunque adottato un approccio progettuale che si proponeva di costruire il costruito, ricercando una "solidità" non soltanto nella struttura stabile dell'antiquarium ma anche nei dispositivi architettonici di natura temporanea. Questi, infatti, pur nella loro leggerezza, sono stati conformati secondo riferimenti precisi, dedotti da forme e misure delle città antiche consentendo sia il riemergere del preesistente, quanto l'assumere, quale strumento atto ad arginare il conflitto tra luogo e progetto, proprio quella modalità di relazione tra ambiente e artificio che rappresenta il caposaldo della *polis* greca.

Le ipotesi formulate nei rilievi archeologici, riguardo l'impianto generale preesistente, sono state fatte riemergere dal suolo adoperando le colture arboree locali, posizionate al fine di rafforzare le giaciture urbane ed orografiche da sempre sovrapposte in un'unica scansione geometrica che asseconda la pendenza verso il mare. I margini di questa ricostruzione verde, una sorta di recinto che segue le linee della cerchia delle mura, si interrompono là dove il suolo cambia bruscamente inclinazione; l'idea che ne deriva è quella di una estensione indeterminata propria delle aree archeologiche ancora non completamente scavate, ma anche di quei tracciati urbani regolari dai moduli ripetibili.

Il verde è stato, dunque, adoperato per rifondare in qualche modo la

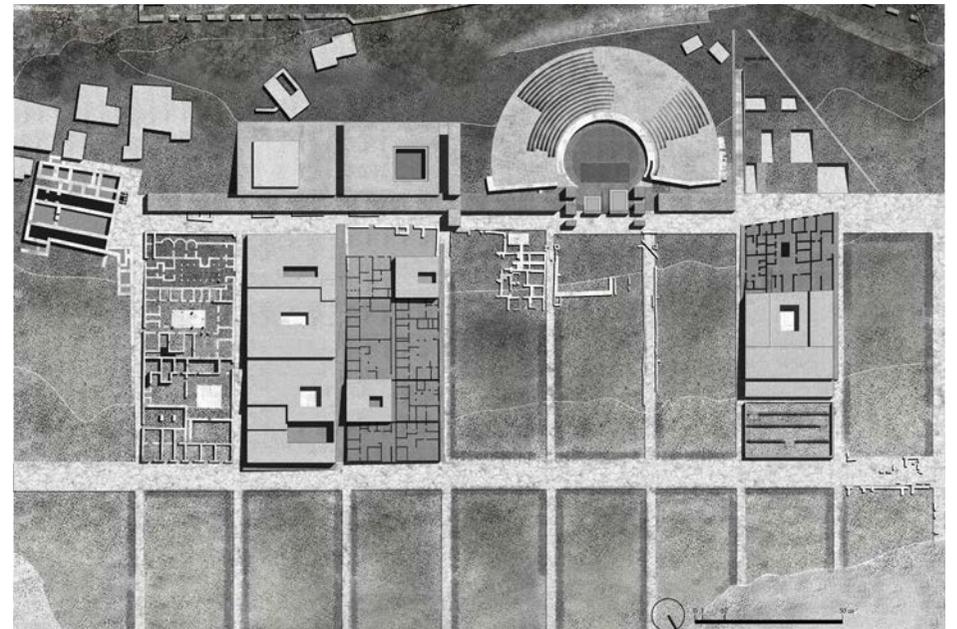
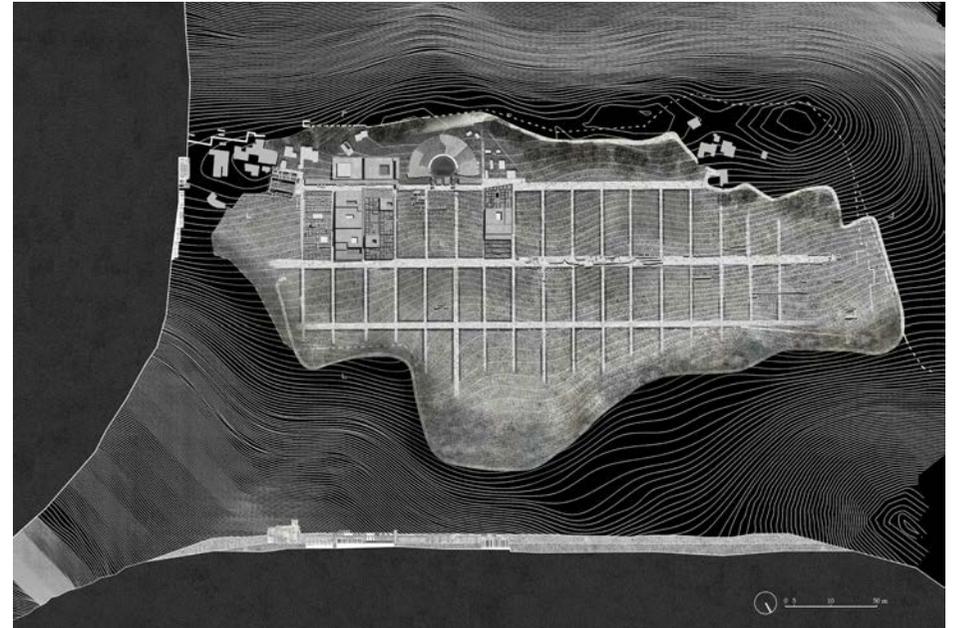


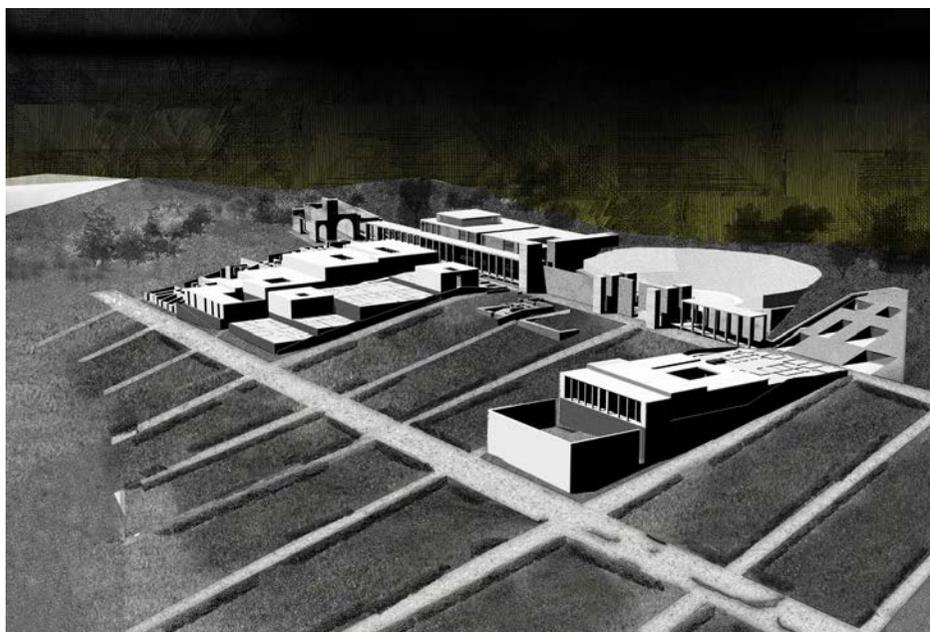
gono ricostruite in acciaio e policarbonato, su uno strato di sacrificio, riproponendo, morfologicamente, l'antica casa greca. La prima di esse viene ricostruita ipotizzando, volumetricamente, gli stessi isolati di Tindari mentre quella successiva ripropone il modello di aggregazione delle antiche case di Olinto, dimostrando non soltanto una iterabilità delle forme dell'architettura greca ma anche, in qualche modo, di una misura. L'ultima insula, invece, ne ricalca una pompeiana, quasi a costruire con forme romane il costruito greco; un'interpretazione volutamente estranea, in senso storico, alla città di Tindari, ma sovrapponibile in senso dimensionale, quasi a sottolineare quella capacità della architettura dell'antichità di stabilire una misura ideale e, pertanto, necessaria. Questo provocatorio inserimento di un frammento archeologico altro, ricostruito mediante materiali della contemporaneità, suggerisce ai visitatori non soltanto la spazialità smarrita, sottesa ai resti che oggi emergono dal suolo, ma anche l'affermazione di forme e misure capaci di resistere al tempo, capaci di fare la storia.

Lungi dalla pretesa di far rivivere città che non sono più tali, abbandonate da secoli, dobbiamo, però essere capaci di recuperare e trasmettere quel patrimonio di regole, modalità, strumenti ereditato dal passato, un'antica sapienza costruttiva che il progetto contemporaneo sta progressivamente smarrendo. Le ragioni di questo smarrimento, sono da ricercarsi non tanto e non solo nella complessità delle odierne metropoli, ma in un atteggiamento culturale sempre più diffuso in cui alla natura non resta che il ruolo di «infestare l'architettura in tutte le sue forme»¹⁰. Non possiamo vivere in un mondo di macerie, di resti, di frammenti incapaci di farci comprendere tanto la forma di ciò che è stato, quanto la forma di ciò che può ancora essere. Non importa se ci troviamo al cospetto di un edificio o una parte di città, dell'antico o del contemporaneo, il costruire è atto necessario anche a trasmettere la conoscenza di un mondo lontano, attraverso la ricomposizione di frammenti della realtà.

Note

¹ Vedi definizione di non luogo", in, Marc Augé, *Nonluoghi. Introduzione a una antropologia*





logia della surmodernità, Elèuthera, Milano 1992.

² Rem Koolhaas, *Testi sulla (non più) città*, Quodlibet, Macerata 2021.

³ Giovanni Michelucci, "La città non aggressiva: le tre città", in, Giorgio Trebbi (a cura di), *La trasformazione urbana*, Alinea editrice, Firenze 1987, pag. 83.

⁴ Antonio Monestiroli, *La ragione degli edifici*, Cristian, Marinotti Edizioni, Milano 2010, pag. 75.

⁵ Camillo Sitte, *L'arte di costruire la città*, Antonio Vallardi Editore, Milano 1953.

⁶ Rem Koolhaas, *Op. Cit.*, pag. 43.

⁷ Rem Koolhaas, *Ivi*.

⁸ Daniele Vitale, "Le pietre d'attesa", in, *Progettazione Urbana - Bollettino del Dipartimento di Progettazione Urbana - Università di Napoli Federico II*, Eidos Nicola Longobardi Editore, Napoli 1996, pag. 19.

⁹ Vittorio Gregotti, *Il territorio dell'architettura*, Feltrinelli editore, Milano 2008, pag. 116.

¹⁰ Geoffrey Scott, *L'architettura dell'umanesimo*, Dedalo libri, Bari, 1978, p. 67.

Didascalie

Fig. 1: Inquadramento territoriale dell'area archeologica della città di Tindari. Tesi di Laurea di Caterina Fiscina e Rosanna Giuzio, *Oltre le rovine - Interpretazione della memoria nell'architettura e nel paesaggio dell'area archeologica di Tindari*. Relatore Camillo Orfeo, Napoli 2022.

Fig. 2: Planimetria generale della città con la sovrapposizione della griglia dell'antico insediamento.

Fig. 3: Veduta dal mare del progetto di riemersione, mediante il verde, dei margini dell'antica Tindari.

Fig. 4: Planimetria di progetto con abaco delle culture arboree locali e posizionamento lungo le giaciture preesistenti.

Fig. 5: Planimetria di progetto con sezioni da est e da nord.

Fig. 6: Dettaglio planimetrico della *plateia* sommitale con le "fabbriche" permanenti (antiquarium, stoà, ipogeo) e temporanee (front scenae del teatro e ricostruzione volumetrica delle insule).

Fig. 7: Veduta di progetto della *plateia* sommitale da est.

Fig. 8: Veduta di progetto della *plateia* sommitale da ovest.

Bibliografia

Fabrizio, Mollo (2012), "Tindari", in Francesco, D'Andria; Giovanni, Guzzo; Gianluca, Tagliamonte (a cura di), *Magna Grecia. Città greche di Magna Grecia e Sicilia*, Roma, Enciclopedia Italiana Treccani.

Luigi, Bernabò Brea (1965), "Due secoli di studi, scavi e restauri del teatro greco di Tindari", in *Rivista dell'Istituto nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte*, Roma, Nuova serie, XIII-XIV.

Leonardo, Benevolo (1976), *Corso di disegno, Vol. 2, l'arte e la città antica*, Bari, editori Laterza.



Veduta generale di *Capo dell'Orso*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

Le immagini che intervallano le sessioni tematiche e i contributi di questo Book of Papers sono tratte dal libro "Voyage en Sardaigne" ("Viaggio in Sardegna") di Alberto La Marmora, pubblicato per la prima volta nel 1826 e qui riprese nell'edizione italiana del 1926 edita a Cagliari. Il volume, accompagnato da illustrazioni, descrive i lineamenti di un paesaggio antico che già allora appariva, agli occhi del generale viaggiatore piemontese, in forte trasformazione. Per queste ragioni la selezione delle incisioni, prospettive di luoghi e alcune sezioni geologiche dei suoli, oltre a restituire uno spaccato straordinario dell'Isola, sono sembrate particolarmente adatte ad accompagnare il tema della "transizione".

Crediti:

In riferimento ai testi riportati nelle pp. 17, 187, 573, 639, si precisa che essi sono da attribuire al comitato scientifico e promotore del IX Forum Proarch.

Le immagini di introduzione alle sessioni sono tratte da: Alberto La Marmora, *Viaggio in Sardegna III parte*, Fondazione Il Nuraghe, 1927.

Foto e illustrazioni sono degli autori o fornite dagli stessi. Gli autori sono responsabili dei contenuti dei rispettivi articoli.

