

14 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Marco Giorgio BEVILACQUA, Denise ULIVIERI (Eds.)



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
Vol. XIV

PROCEEDINGS of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast
FORTMED 2023

DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
Vol. XIV

Editors
Marco Giorgio Bevilacqua, Denise Olivieri
Università di Pisa

PISA
UNIVERSITY
PRESS

 edUPV
Università Pubblica di Venezia

International conference on fortifications of the Mediterranean coast FORTMED 2023, 6. <2023 ; Pisa>
Defensive architecture of the Mediterranean, vol. XIII-XV : proceedings of the International conference on fortifications of the Mediterranean coast FORTMED 2023 : Pisa, 23, 24 and 25 March 2023 / editors Marco Giorgio Bevilacqua, Denise Ulivieri. - 3 volumi. - Pisa : Pisa university press, 2023.

Contiene:

[Vol. 1]: Defensive architecture of the Mediterranean, vol. XIII / editors Marco Giorgio Bevilacqua, Denise Ulivieri

[Vol. 2]: Defensive architecture of the Mediterranean, vol. XIV / editors Marco Giorgio Bevilacqua, Denise Ulivieri

[Vol. 3]: Defensive architecture of the Mediterranean, vol. XV / editors Marco Giorgio Bevilacqua, Denise Ulivieri

725.18091638 (23.)

I. Bevilacqua, Marco Giorgio II. Ulivieri, Denise I. Architettura militare - Fortificazioni - Mar Mediterraneo - Coste - Congressi

CIP a cura del Sistema bibliotecario dell'Università di Pisa

UPI

UNIVERSITY
PRESS ITALIANE

Membro Coordinamento
University Press Italiane

Series *Defensive Architecture of the Mediterranean*

General editor: Pablo Rodriguez-Navarro

The papers published in this volume have been peer-reviewed by the Scientific Committee of FORTMED2023_Pisa

© editors: Marco Giorgio Bevilacqua, Denise Ulivieri

© editorial team: Iole Branca, Valeria Croce, Laura Marchionne, Giammarco Montalbano, Piergiuseppe Rechichi

© cover picture: Giammarco Montalbano, Piergiuseppe Rechichi

© papers: the authors

© publishers: Pisa University Press (CIDIC), edUPV (Universitat Politècnica de València)

Published with the contribution of the University of Pisa

© Copyright 2023

Pisa University Press

Polo editoriale - Centro per l'innovazione e la diffusione della cultura

Università di Pisa

Piazza Torricelli 4 · 56126 Pisa

P. IVA 00286820501 · Codice Fiscale 80003670504

Tel. +39 050 2212056 · Fax +39 050 2212945

E-mail press@unipi.it · PEC cidic@pec.unipi.it

www.pisauniversitypress.it

ISBN 978-88-3339-794-8 (three-volume collection)

ISBN 978-88-3339-796-2 (vol. 14 and electronic version)

© Copyright edUPV (Universitat Politècnica de València) 2023

ISBN: 978-84-1396-125-5 (three-volume collection)

ISBN: 978-84-1396-129-3 (electronic version)

ISBN: 978-84-1396-127-9 (vol. 14)

PROCEEDINGS of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast FORTMED 2023

Pisa, 23, 24 and 25 March 2023

L'opera è rilasciata nei termini della licenza Creative Commons: Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale (CC BY-NC-ND 4.0).

Legal Code: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.it>



L'Editore resta a disposizione degli aventi diritto con i quali non è stato possibile comunicare, per le eventuali omissioni o richieste di soggetti o enti che possano vantare dimostrati diritti sulle immagini riprodotte.

L'opera è disponibile in modalità Open Access a questo link: www.pisauniversitypress.it

Organization and committees

Organizing Committee

Chairs:

Marco Giorgio Bevilacqua. Università di Pisa
Denise Olivieri. Università di Pisa

Secretary:

Lucia Giorgetti. Università di Pisa
Stefania Landi. Università di Pisa

Members:

Iole Branca. Università di Pisa
Laura Marchionne. Università di Firenze
Massimo Casalini. Università di Pisa
Valeria Croce. Università di Pisa
Andrea Crudeli. Università di Pisa
Monica Petternella. Università di Pisa
Piergiuseppe Rechichi. Università di Pisa
Giammarco Montalbano. Università di Pisa

Scientific Committee

Almagro Gorbea, Antonio. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Spain
Bertocci, Stefano. Università degli Studi di Firenze. Italy
Bevilacqua, Marco Giorgio. Università di Pisa. Italy
Bragard, Philippe. Université Catholique de Louvain. Belgium
Bouزيد, Boutheina. École Nationale d'Architecture. Tunisia
Bru Castro, Miguel Ángel. Instituto de Estudios de las Fortificaciones – AEAC. Spain
Cámara Muñoz, Alicia. UNED. Spain
Camiz, Alessandro. Özyeğin University. Turkey
Campos, João. Centro de Estudos de Arquitectura Militar de Almeida. Portugal
Castrorao Barba, Angelo. The Polish Academy of Sciences, Institute of Archaeology and Ethnology.
Poland – Università degli Studi di Palermo. Italy
Croce, Valeria. Università di Pisa. Italy
Cherradi, Faissal. Ministère de la Culture du Royaume du Maroc. Morocco
Cobos Guerra, Fernando. Arquitecto. Spain
Columbu, Stefano. Università di Cagliari. Italy
Coppola, Giovanni. Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli. Italy
Córdoba de la Llave, Ricardo. Universidad de Córdoba. Spain
Cornell, Per. University of Gothenburg. Sweden
Dameri, Annalisa. Politecnico di Torino. Italy
Di Turi, Silvia. ITC-CNR. Italy
Eppich, Rand. Universidad Politécnica de Madrid. Spain
Fairchild Ruggles, Dorothy. University of Illinois at Urbana-Champaign. USA
Faucherre, Nicolas. Aix-Marseille Université – CNRS. France
García Porras, Alberto. Universidad de Granada. Spain
García-Pulido, Luis José. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Georgopoulos, Andreas. Nat. Tec. University of Athens. Greece
Gil Crespo, Ignacio Javier. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Spain

Gil Piqueras, Teresa. Universitat Politècnica de València. Spain
Giorgetti, Lucia. Università di Pisa. Italy
Guarducci, Anna. Università di Siena. Italy
Guidi, Gabriele. Politecnico di Milano. Italy
González Avilés, Ángel Benigno. Universitat d'Alacant. Spain
Hadda, Lamia. Università degli Studi di Firenze. Italy
Harris, John. Fortress Study Group. United Kingdom
Islami, Gjergji. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania
Jiménez Castillo, Pedro. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Landi, Stefania. Università di Pisa. Italy
León Muñoz, Alberto. Universidad de Córdoba. Spain
López González, Concepción. Universitat Politècnica de València. Spain
Marotta, Anna. Politecnico di Torino. Italy
Martín Civantos, José María. Universidad de Granada. Spain
Martínez Medina, Andrés. Universitat d'Alacant. Spain
Maurici, Ferdinando. Regione Siciliana-Assessorato Beni Culturali. Italy
Mazzoli-Guintard, Christine. Université de Nantes. France
Mira Rico, Juan Antonio. Universitat Oberta de Catalunya. Spain
Navarro Palazón, Julio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Orihuela Uzal, Antonio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
Parrinello, Sandro. Università di Pavia. Italy
Pirinu, Andrea. Università di Cagliari. Italy
Quesada García, Santiago. Universidad de Sevilla. Spain
Rodríguez Domingo, José Manuel. Universidad de Granada. Spain
Rodríguez-Navarro, Pablo. Universitat Politècnica de València. Spain
Romagnoli, Giuseppe. Università degli Studi della Toscana. Italy
Ruiz-Jaramillo, Jonathan. Universidad de Málaga. Spain
Santiago Zaragoza, Juan Manuel. Universidad de Granada. Spain
Sarr Marroco, Bilal. Universidad de Granada. Spain
Spallone, Roberta. Politecnico di Torino. Italy
Toscano, Maurizio. Universidad de Granada. Spain
Ulivieri, Denise. Università di Pisa. Italy
Varela Gomes, Rosa. Universidade Nova de Lisboa. Portugal
Verdiani, Giorgio. Università degli Studi di Firenze. Italy
Vitali, Marco. Politecnico di Torino. Italy
Zaragoza, Catalán Arturo. Generalitat Valenciana. Spain
Zerlenga, Ornella. Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli. Italy

Advisory Committee

Pablo Rodríguez-Navarro. President of FORTMED. Universitat Politècnica de València
Giorgio Verdiani. Università degli Studi di Firenze
Teresa Gil Piqueras. Secretary of FORTMED. Universitat Politècnica de València
Roberta Spallone. FORTMED advisor. Politecnico di Torino
Julio Navarro Palazón. LAAC, Escuela de Estudios Árabes, CSIC
Luis José García Pulido. LAAC, Escuela de Estudios Árabes, CSIC
Ángel Benigno González Avilés. Departamento de Construcciones Arquitectónicas. Escuela Politécnica Superior Universidad de Alicante

Organized by:



UNIVERSITÀ DI PISA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI,
DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI

**With the collaboration
and the contribution of:**



**With the patronage
and the contribution of:**



With the patronage of:



Partnership:



With the patronage of:



Table of contents

Preface	XV
Contributions	
RESEARCH ON BUILT HERITAGE	
I ‘Torresini da Polvere’ di Bergamo: prospettive di conoscenza conservazione e valorizzazione.....	479
<i>A. Cardaci, A. Versaci, P. Azzola</i>	
Il forte di Vigliena: conoscenza di un monumento dimenticato nella Napoli orientale.....	487
<i>C. Castagnaro</i>	
Il bastione di Sant’Agnolo a Volterra. Riqualificazione della struttura fortificata e rigenerazione urbana.....	495
<i>R. Castiglia, L. Ceccarelli</i>	
Orchards in fortified Sala and the changing authenticity of the historical city.....	503
<i>M. Cherradi</i>	
Case-torri del Tirreno cosentino.....	509
<i>R. Chimirri</i>	
Torre de Cope en Águilas (Región de Murcia, España). Análisis integral y musealización de una torre del siglo XVI para la defensa del litoral murciano.....	517
<i>P. E. Collado-Espejo, J. García-León, J. Méndez-Abellán</i>	
Il sistema delle fortificazioni lungo il corso del fiume Oglio nel Ducato di Mantova.....	525
<i>G. Contessa, M. Pontoglio Emilii, S. Fasolini</i>	
La conoscenza dei sistemi fortificati della valle dell’alto Volturno, il caso del Castello Pandone di Cerro al Volturno.....	533
<i>D. Crispino</i>	
Geophysical surveys at the Aragonese Castle of Taranto (Italy).....	541
<i>L. De Giorgi, L. Longhitano, C. Torre, G. Leucci</i>	
Fenomeni di incastellamento lungo il litorale cilentano.....	545
<i>L. Del Giudice</i>	
Interventi normanni, svevi, angioini e aragonesi nel castello di Oria (Brindisi).....	553
<i>M. Delli Santi, A. Corrado</i>	
Le strutture di difesa ad Alghero (Sardegna). Tra restauro e tutela.....	559
<i>M. Dessi</i>	

New data on the fortifications of the Santo Stefano Castle in Monopoli in Puglia	567
<i>A. Diceglie</i>	
Elba fortificata nella II Guerra Mondiale: le batterie costiere di Capo Poro e Capo d'Enfola	571
<i>T. Emler, A. Caldarone, A. Fusinetti</i>	
Forts ecologies: an interspecific approach to fortified heritage.....	579
<i>M. Ferrari, S. Favargiotti</i>	
La demolición de las murallas de Almería en la segunda mitad del siglo XIX.....	587
<i>D. Garzón Osuna, A. Martín Martín</i>	
La città e il restauro. La stratificazione dell'area urbana di Trento letta attraverso le strutture della casa torre Bellesini.....	595
<i>G. Gentilini</i>	
Castrum Lodroni in valli Giudicarie (Storo, TN). Constructive peculiarities and conservation state of a border castle	605
<i>G. Gentilini, I. Zamboni</i>	
Feudi imperiali liguri ed età moderna: il destino dei castelli nell'Oltregiogo genovese	613
<i>P. Granara</i>	
Polo museale Federico II di Svevia <i>Stupor Mundi</i>	621
<i>V. Guadagno, E. Carafa</i>	
Il castello di Castel Volturmo: un esame tipologico e costruttivo.....	629
<i>L. Guerriero, F. Miraglia</i>	
Il Castello Carlo V di Monopoli. Restauro delle facciate prospicienti il Porto Vecchio	637
<i>P. C. Intini, P. Intini, A. Quartulli</i>	
Rigenerazione del Complesso Monumentale della Fortezza Nuova di Livorno: un nuovo accesso per la città.....	645
<i>A. Magliano, L. Santini, R. Lorenzi, F. Cinelli</i>	
Taouehsit Tafza mâallems: the fifteen inhabited fortresses limestone master builders of the Gourara (Algerian Sahara).....	653
<i>I. Mahrour</i>	
Castle of Fylla, History and Architecture.....	663
<i>S. Mamaloukos, P. Kanatouris, M. Miaoulis</i>	
La restauración de la Torre del Castillo de Jérica (Castellón, España).....	671
<i>C. Mileto, F. Vegas</i>	
Paisajes fortificados. Análisis espacial de los sistemas defensivos bajomedievales de la zona occidental de Sierra Mágina (Andalucía, España)	679
<i>R. Modrego Fernández, J. M. Martín Civantos</i>	
Il castello di Cicala: analisi di un contesto fortificato sul <i>limes</i> dell' <i>Ager nolanus</i> in Campania.....	687
<i>G. Mollo, G. Piccolo</i>	

La Torre de Haches (Bogarra, Albacete): hacia una propuesta territorial entre al-Andalus y la conquista de Castilla en la serranía de Alcaraz	695
<i>J. M. Moreno Narganes, A. García López, A. Espada Vizcaya, M. Á. Robledillo Sais, J. L. Simón García, J. Rouco Collazo</i>	
Il Castello Malaspina di Mulazzo in Lunigiana: conoscenza, conservazione e valorizzazione	703
<i>R. Negrari, S. Landi, D. Olivieri, M. G. Bevilacqua</i>	
Estudio comparativo de la restauración de ocho “Fuerzas con Batería para cuatro cañones”, construidos durante el reinado de Carlos III en el antiguo Reino de Granada	711
<i>A. Orihuela Uzal</i>	
Il borgo fortificato di Navelli, letture grafiche tra passato e presente	719
<i>C. Palestini</i>	
Il GIS per la conoscenza e la valorizzazione del sistema delle strutture fortificate della Sicilia centrale.....	727
<i>A. Parisi</i>	
Research and restoration of an auxiliary fortified position (spur) on St. Michael’s Fortress in Šibenik, Croatia.....	735
<i>J. Pavić, A. Nakić, N. Bagić, M. Chiabov, I. Glavaš, M. Sinobad, Ž. Stošić</i>	
The Angevin Castle of Gaeta: from fortification to penal bath.....	743
<i>A. Pelliccio, V. Miele, M. Saccucci</i>	
Las Casas de Carabineros en la Costa Oriental Gaditana	749
<i>J. C. Pérez Pedraza, A. Pérez Fargallo, J. A. Barrera Vera</i>	
Gripe Fortress the key defence element of Split	757
<i>S. Perojević</i>	
Metodologie di ricerca per la conservazione/valorizzazione della Rocca Borgese di Camerino (Marche).....	765
<i>E. Petrucci</i>	
Tra memoria e oblio. Tutela e restauri del forte di Vigliena	773
<i>S. Pollone, L. Romano</i>	
El Castell de Miravet: una fortaleza olvidada	783
<i>J. Prior y Llombart</i>	
Le torri difensive con funzione di porta nelle cinte urbane medievali. La torre di Mariano II a Oristano: ascendenze e derivazioni di una tipologia	791
<i>M. G. Putzu, F. Oddi</i>	
Conservare, disvelare, reintegrare le ‘vestigia’ della Grande Guerra nel paesaggio degli Altipiani. Strategie narrative per il sistema fortificato di Cima Vezzena.....	799
<i>A. Quendolo, J. Aldrighettoni, G. Concini</i>	
Cartografía del paisaje de la colonización agrícola musulmana (s. VIII-XII) en la Sierra de Segura (Jaén, España) mediante Sistemas de Información Geográfica.....	807
<i>S. Quesada-García, J. E. Rodríguez-Miró</i>	

Tutela dei sistemi fortificati in Campania alla fine del secolo XIX. Le premesse storiche per le attuali politiche di conservazione	817
<i>E. Romeo</i>	
<i>Hişn Aqaba</i> . El castillo de la Cuesta en Mojácar la Vieja, Mojácar, Almería (siglos XII-XIII)	825
<i>J. R. Collazo, J. M. Román Punzón, R. Corselli, P. Romero Pellitero, J. Abellán Santisteban, B. Ramos Rodríguez, J. M^a Moreno Narganes, J. M^a Martín Civantos</i>	
La via dei castelli lungo il fiume Sele.....	833
<i>R. Ruggiero</i>	
Análisis integral de las torres de alquería de la frontera occidental del reino nazari de Granada	841
<i>J. Ruiz-Jaramillo, L. J. García-Pulido, C. Muñoz-González</i>	
Elementos fortificados en los monasterios jerónimos de la Corona de Aragón.....	849
<i>M. Sender Contell, R. Perelló Roso, M. Giménez Ribera</i>	
Altri castelli. I mulini fortificati delle Marche.....	857
<i>L. Serafini, G. Mercorelli</i>	
Ottoman fortification works at Koroni castle, Messenia, Greece (1500-1685)	865
<i>X. Simou</i>	
La rete dei forti ottomani nell' isola di Creta 1866-1868.....	875
<i>N. Skoutèlis</i>	
I Forti di Roma: una lettura a scala urbana.....	883
<i>G. Spadafora, S. Ferretti, E. Pallottino</i>	
The Rivellino degli Invalidi and the fortification system of Turin	891
<i>R. Spallone, M. C. Concepcion López González, M. Vitali, F. Cravarezza, F. Zannoni, F. Natta</i>	
Rocca di Castrocaro: recupero, restauro e consolidamento degli spazi esterni e interni del mastio e della corte alta nel 'primo girone' e della cortina tra corte alta e bassa nel 'secondo girone' (sec. IX - sec. XIV).....	901
<i>D. Taddei, G. Mancini, E. Ciani, A. Taddei, A. Martini</i>	
Il rilievo integrato del castello-recinto di Pesche (IS): conoscenza e strategie di valorizzazione di un insediamento fortificato in Molise.....	909
<i>M. P. Testa, R. Catuogno, A. Pane</i>	
Balkan Coastal Fortifications. The case study of Kaštelina between conservation and valorisation	919
<i>A. Trematerra, E. Mirra</i>	
Protection and rehabilitation of Fort Kosmač at Brajići, Montenegro.....	927
<i>I. Vratnica</i>	

Tra memoria e oblio. Tutela e restauri del forte di Vigliena

Stefania Pollone^a, Lia Romano^b

^a Università degli Studi di Napoli Federico II, Dipartimento di Architettura, Napoli, Italia, stefania.pollone2@unina.it;

^b Università degli Studi di Napoli Federico II, Dipartimento di Architettura, Napoli, Italia, lia.romano2@unina.it

Abstract

The Vigliena fort is located in the district of San Giovanni a Teduccio, on the east coast of Naples. The small fort, relic in a difficult and changing landscape, represents an example of fortification from the early 18th century, and bears the memory of a significant historical moment for Naples, the Revolution of 1799. The contribution proposes a critical reflection on the protection and conservation projects inherent in the fortress from the late 19th century to the present day. Starting from the historical investigation and the comparison between the archival sources and the current state of conservation, the essay intends to offer a new piece to the history of knowledge and protection of the fort, a symbolic architecture for the history and identity of the city.

Keywords: coastal defences, Neapolitan fortifications, conservation, protection.

1. Introduzione

Il forte di Vigliena è situato nel quartiere di San Giovanni a Teduccio, in una ex zona produttiva sulla costa orientale della città di Napoli. Relitto in un paesaggio difficile e in trasformazione, la struttura, oltre a rappresentare un esempio di fortificazione di primo Settecento, porta con sé la memoria di un momento storico significativo per Napoli, la Rivoluzione del 1799, simboleggiando, allo stesso tempo, un “avamposto di rigenerazione urbana, sociale, ambientale” per un quartiere ai margini della città (Clemente, 2021; Rotary Club Napoli Est, 2021).

Difficilmente comprensibile a causa della vegetazione infestante, la struttura oggi appare totalmente slegata e disconnessa rispetto al tessuto urbano e alle architetture che la circondano. Poco resta del paesaggio storico per il quale e nel quale il forte fu costruito: progettato come avamposto marittimo sulla spiaggia a contatto diretto con il mare, esso è stato privato del tutto di tale relazione (Fig. 1).

L'insediamento di attività industriali e le trasformazioni del porto della prima metà

del Novecento, con le colmate a mare, hanno completamente modificato tali connessioni, isolando lentamente il monumento dal suo contesto e privandolo, di conseguenza, di qualsiasi possibile uso. Soltanto in rare occasioni il forte di Vigliena è stato utilizzato per scopi difensivi, mantenendosi ai margini degli interessi militari e politici della città: escludendo gli eventi del 1799, la struttura, infatti, non è stata teatro di altre battaglie o eventi significativi. La memoria degli episodi connessi alla Rivoluzione partenopea, tuttavia, è stata essenziale per l'avvio, alla fine dell'Ottocento, di un lungo iter volto a riconoscere tale architettura quale monumento meritevole di essere salvaguardato.

A dispetto dei molteplici tentativi di tutela, il forte versa ad oggi in condizioni di abbandono, non è fruibile e il processo di riconoscimento dei suoi valori, storici e architettonici, anche da parte della comunità locale, appare ancora in corso.

Alla luce di tali considerazioni, il contributo propone una riflessione critica intorno alle proposte di tutela e conservazione che hanno

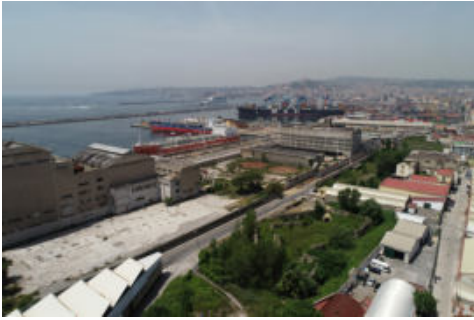


Fig. 1- Napoli, San Giovanni a Teduccio: vista del forte di Vigliena. Sullo sfondo il porto e la città (foto da drone di MLab, Dip. di Architettura, Facchini, 2019)

interessato la struttura dal tardo Ottocento fino ad oggi. Potendo contare sull'indagine storica, sull'interpretazione delle relazioni con le coeve fortificazioni francesi ascrivibili al maresciallo Vauban, sull'analisi degli interventi novecenteschi e sulla lettura diretta di ciò che permane delle testimonianze materiali di tale presidio, il saggio intende aggiungere un nuovo tassello alla storia della conoscenza e della tutela di un'architettura simbolica per la storia e l'identità della città.

2. Il forte di Vigliena e l'influenza del modello di Vauban

Alla metà del Seicento la città di Napoli e le sue coste erano circondate rispettivamente da mura e torri che non svolgevano più la loro funzione militare difensiva. La costa orientale, in particolare, caratterizzata da spiagge basse, risultava completamente priva di strutture in grado di proteggerla. La necessità di rinforzare il territorio per timore di un possibile attacco è testimoniata dalla proposta del 1691, non realizzata, di costruire nuove fortificazioni, da parte dell'ingegnere fiammingo Fernando de Grunenbergh (Colletta, 1981). Quest'ultimo propose, per l'area in cui attualmente sorge il forte, una struttura difensiva bastionata sull'esempio dei modelli rinascimentali. La guerra di successione spagnola rese evidente la necessità di un miglioramento delle capacità difensive della città e delle sue coste. Il nuovo viceré in carica dal 1702, Don Juan Manuel Fernandez Pacheco, marchese di Villena e Duca di Escalona, forte della sua breve esperienza come viceré in Sicilia nel 1701, nella primavera del 1703 annunciò la costruzione di "cinque forti di molto rilievo", a San Giovanni a Teduccio, al Granatello, alla

torre di Resina, allo scoglio di Rovigliano e a Castellammare (Del Rio & Esposito, 1986).

Un dettagliato rilievo delle fortificazioni del golfo di Napoli datato al 1705 (Fig. 2) mostra chiaramente sia il fortino di Vigliena sia quello del Granatello, che furono realizzati nell'arco di soli due anni (1) anche grazie al supporto di ingegneri militari francesi che collaborarono a stretto contatto con i tecnici locali, tra i quali don Filippo Marinello (Santa Maria, 1939a-b; Galasso, 1980; Del Rio & Esposito 1986).

Fu probabilmente proprio la collaborazione con gli ingegneri d'Oltralpe a suggerire la progettazione del forte secondo i dettami dell'arte militare della seconda metà del Seicento sviluppatasi in ambito francese a partire dalle teorie di Blaise François de Pagan (Pagan, 1645) e successivamente di Sébastien Le Prestre, marchese di Vauban (d'Orgeix et al. 2007; Prost, 2007). Quest'ultimo, com'è noto, durante la sua vita non pubblicò alcun trattato sull'arte della fortificazione, ad eccezione di un manoscritto destinato al grande pubblico (Virol, 2008). Inoltre, iniziò ad essere citato nella trattatistica solo a partire dagli anni '80 del Seicento (d'Orgeix, 2007), pochi anni prima della costruzione del forte di Vigliena. È molto più probabile, quindi, che il modello di fortificazione venne importato direttamente dai tecnici d'Oltralpe operanti a Napoli. Il contributo di Vauban in relazione alle fortificazioni non fu totalmente innovativo ma rappresentò il miglioramento dei temi già proposti da Pagan e che a loro volta affondavano le proprie radici nelle soluzioni architettoniche di difesa del Rinascimento italiano. La fortuna di Vauban può essere individuata nella sua capacità di adattamento alla topografia e al paesaggio dei siti sui quali lavorò, evitando di riproporre soluzioni preconfezionate slegate dal contesto.

Nel fortino di Vigliena, tuttavia, sembrano essere rispettati solo alcuni dei dettami delle opere di Pagan e Vauban. Innanzitutto, l'opera appare totalmente slegata dal contesto, a differenza del forte del Granatello nel quale fu inglobata una torre cinquecentesca. Inoltre, la ridotta dimensione della struttura probabilmente non rese necessario, agli occhi dei progettisti, lo sviluppo in profondità della planimetria che avrebbe contribuito a una migliore difesa. Lo stesso rivellino sul fronte di terra, unica opera avanzata di primo fronte, fu aggiunto in una seconda fase di lavori, ascrivibili agli anni '40 del Settecento (Del Rio & Esposito

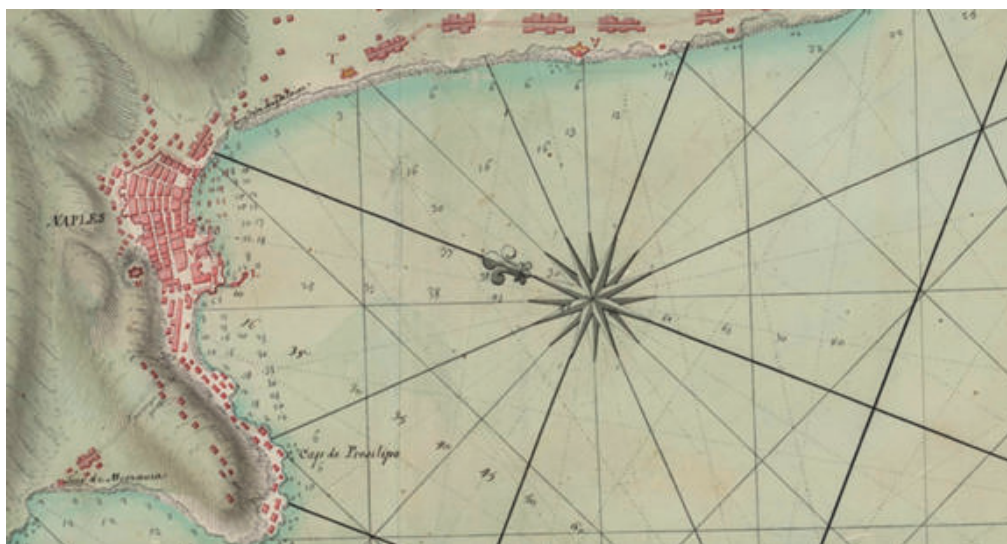


Fig. 2- *Royaume de Naples: plans des chateaux de Naples et des villes de Gaete, Pescara, Longone, Talamone et Orbitelle, 1705, dettaglio* (Biblioteca Nacional de España, Mss/77, f. 7)

1986; Pignatelli Spinazzola, 2020). Il forte fu concepito, infatti, come struttura con funzione principale di attacco dal fronte a mare (Fig. 3). Il fossato assicurava la protezione dall'esterno e le strade carrabili erano considerate troppo scomode per consentire il transito di un esercito attaccante sul fronte interno (Landi & Del Vaglio, 2005).

Non era prevista la necessità di difesa e ciò spiega il motivo per il quale l'azione protettiva di fiancheggiamento, altro tema importantissimo nelle opere di Vauban, fu debolmente assicurata dagli pseudo bastioni solo dal lato di terra mentre per i due prospetti a mare non furono previste opere collaterali di protezione, trovandosi direttamente a contatto con l'acqua (Parisi, 1881). La scarsa capacità difensiva del fronte di terra, unitamente alla ridotta altezza su tale lato, fu fatale al fortino in occasione della Rivoluzione del 1799 allorquando si trovò a essere teatro dello scontro tra i sostenitori della Repubblica Partenopea e le forze sanfediste guidate dal cardinale Ruffo.

Queste ultime, sfruttando tali debolezze attaccarono da entrambi i lati, grazie anche al supporto dell'artiglieria russa. Il comandante dei Repubblicani, Antonio Toscani, scelse di far esplodere la struttura, dando fuoco alla polveriera e distruggendo in parte il fortino, usato per la prima volta a scopi difensivi a un secolo dalla sua costruzione (Abatino, 1899; Casaretta, 2020).

3. Prime proposte di tutela tra tardo Ottocento e inizio Novecento

Dopo gli eventi del 1799 il fortino perse qualsiasi significato strategico per le difese del Regno e nella prima metà dell'Ottocento fu destinato a Scuola pratica di Artiglieria per esperimenti di tiro. L'uso didattico della struttura rese necessari lavori di riparazione dei fronti danneggiati dallo scoppio della polveriera e di adattamento alla nuova funzione (Del Rio & Esposito, 1986).

Una relazione sulle fortificazioni napoletane del maggiore von Gerstorff, datata al 1822, rappresenta il forte in planimetria e in una peculiare sezione in cui appaiono evidenti il fossato e i differenti ambienti della struttura (2). Quest'ultima perse significato dopo l'Unità d'Italia lasciando il



Fig. 3- Vista di uno dei fronti a mare del fortino, dal lato verso Napoli (foto di Lia Romano, 2019)



Fig. 4- Indicazione dell'area di rispetto intorno al fortino di Vigliena, 1911, dettaglio (ACS, b. 487, f. 14, cfr. nota 4)



Fig. 5- Vista planimetrica del fortino (foto da drone di MLab, Dip. di Arch., Facchini, 2019)

fortino in una condizione di abbandono.

I primi tentativi di tutela presero avvio solo negli anni '90 dell'Ottocento dopo le prime leggi inerenti alla conservazione dei monumenti (3). Nel dicembre del 1891, infatti, fu presentata alla Camera dei deputati, da parte di Matteo Imbriani, una proposta per dichiarare Vigliena Monumento Nazionale. Purtroppo, la legge non fu approvata ma risvegliò l'interesse verso il fortino che fu oggetto negli anni successivi di numerose pubblicazioni, tra cui i due articoli dell'ingegnere Giuseppe Abatino, tecnico presso la Soprintendenza e primo studioso a condurre un'analisi delle evidenze materiali del fortino (Abatino, 1899). Le sue ricerche funsero da base conoscitiva per la stesura di un progetto di conservazione redatto dallo stesso nel 1901 dopo che il Demanio, nel 1899, aveva 'consegnato' il fortino all'ufficio regionale per la conservazione dei monumenti delle province meridionali, impegnandosi a partecipare al finanziamento

delle necessarie riparazioni (4). L'interesse per il fortino è testimoniato anche dai numerosi appelli di Adolfo Avena (Russo, 2018), allora Soprintendente, per l'avvio dei lavori, rimandati per due decenni a causa della penuria di fondi.

Nel 1910 il direttore generale della Marina mercantile, Carlo Bruni, fautore della legge sulla protezione dello scoglio di Quarto a Genova (L. 8/12/1909, n. 737), riprese la proposta di Imbriani e in accordo con il Ministero per la Pubblica Istruzione sollecitò la dichiarazione del fortino come Monumento Nazionale. Quest'ultimo, tuttavia, venne dichiarato monumento storico di sommo interesse agli effetti della legge n. 364 del 20 giugno 1907, con Real Decreto del 25 settembre del 1910 e nota n. 220171 della Direzione generale delle Belle Arti del 3 ottobre dello stesso anno. Allo stato attuale delle ricerche, infatti, non risulta sia mai stata approvata una legge che abbia dichiarato il fortino monumento nazionale, istituto oggi non più previsto dalla normativa vigente (5).

Il riconoscimento come monumento, tuttavia, fu sufficiente per avviare una proposta di identificazione di una fascia di rispetto intorno al forte, resa necessaria dalla presenza e costruzione di opifici e cantieri navali che, come evidenziato da Carlo Bruni, stringevano "da ogni parte i sacri avanzi" del fortino. La proposta di tale fascia di rispetto, redatta dalla Soprintendenza in accordo con la Reale Capitaneria di Napoli, e delimitata da traversine ferroviarie fuori uso, doveva essere di supporto all'amministrazione del porto per le eventuali concessioni di arenile agli industriali che ne facevano richiesta. Fu un primo e significativo tentativo di salvaguardare il forte dalle fabbriche che a partire dalla metà dell'Ottocento erano sorte nell'area orientale (Figg. 4-5).

Negli anni '10 il fortino versava ancora in condizioni di forte degrado le quali, nel 1916, furono aggravate da una violenta mareggiata che distrusse parte dei fronti a mare. Gli effetti erano stati inaspriti, secondo Avena e Abatino, dalla "deviata corrente e dalla conseguente risacca determinatasi in seguito alla costruzione di un pennello a difesa del Cantiere Pattison". Le trasformazioni della costa dovuti ai cantieri erano concausa, quindi, di danni materiali alla struttura. Negli stessi anni, inoltre, l'ampliamento del porto nell'area di Vigliena prevede la realizzazione di un ampio piazzale davanti al tratto litoraneo (Boudreaux, 1925; Amirante, Bruni &



Fig. 6- Il fortino nella condizione precedente le operazioni di scavo, 1988 (ASABAPNa, b. 4/373, n. 48437 F)

Santangelo, 1993). Quest'ultimo segnò la cesura definitiva tra il fortino, progettato nel Settecento a stretto contatto con la costa sabbiosa, e il mare. La costruzione di una centrale elettrica da parte della Società Meridionale, realizzata senza parere della Soprintendenza, rese, infine, completamente invisibile il fortino dal lato mare.

Il progetto di Abatino del 1901 si concretizzò solo dopo decenni. Modificato nel 1919, per aggiornarlo rispetto alle peggiorate condizioni di degrado, fu realizzato agli inizi degli anni '20 dopo che il forte era stato usato come lazzaretto per malati di colera e, durante la Prima guerra mondiale, con funzione di batteria antiaerea. I lavori, diretti dallo stesso Abatino, prevedevano lo sterro dei fossati, l'integrazione delle mancanze dei fronti a mare con muratura di tufo e malta idraulica e la ricostruzione dei cantonali con blocchi sbazzati di piperno. L'intervento di "robustamento" coincise con l'avvio delle grandi trasformazioni del porto che avrebbero modificato il volto della costa orientale di Napoli e, quindi, il paesaggio storico del fortino.

4. Progetti e interventi tra l'ultimo quarto del XX e gli inizi del XXI secolo

All'indomani del progetto di Abatino il forte doveva trovarsi in buono stato: nel 1928, infatti, le strutture bastionate del recinto, così come le casematte interne apparivano ben conservate. Analogamente, si leggevano perfettamente sia il rivellino che il fossato perimetrale con il muro di controscarpa. Scampata agli estesi bombardamenti del 1943, la struttura difensiva, tuttavia, venne lentamente soffocata dalla massiva edificazione degli stabilimenti industriali che, talvolta realizzati senza le necessarie autorizzazioni, finirono per

obliterarla quasi completamente.

Nel corso del XX secolo, infatti, la costruzione dei capannoni e delle strutture di stoccaggio a servizio degli stabilimenti fu condotta ai danni del fossato, procedendo in parziale sovrapposizione al muro di controscarpa, del rivellino, completamente ricoperto, e del bastione orientale (Del Rio & Esposito, 1986, Figg. 3-5). Si procurò, inoltre, il dissennato riempimento del fossato e del forte stesso che, alla fine degli anni Ottanta del XX secolo, appariva come "una vera e propria collinetta artificiale alta alla sommità circa 12 metri [...] ricca di vegetazione spontanea e contenuta in un recinto murario dal quale solo a piccoli tratti si leggeva [...] l'ordito" (6) (Fig. 6).

A dispetto delle iniziative di tutela di cui si è detto, talune proposte formulate dall'Intendenza di Finanza di Napoli alla metà degli anni Settanta si sarebbero rivelate molto meno consapevoli dei valori del monumento. Facendo seguito a un sopralluogo volto a verificare alcune attività illecite condotte in aree demaniali in concessione, l'Ufficio tecnico erariale, dopo aver segnalato alla Soprintendenza l'esecuzione di opere di "sbancamento e spianamento del terreno" riportato entro il fossato, specificava che il fortino era divenuto "un malsano ricettacolo di rifiuti, oltretutto un covo di illecite attività". Ritenendo, pertanto, opportuno "demolire e rimuovere i ruderi del forte, spianare totalmente la zona ed utilizzarla per eventuali necessità del demanio", si chiedeva addirittura il rilascio del nulla osta "ai fini monumentali ed artistici, alla demolizione" (7).

Soltanto con l'inizio degli anni Novanta la Soprintendenza per i Beni Ambientali e Architettonici di Napoli e Provincia avviò un primo lotto di interventi volti alla liberazione delle strutture del fortino dagli accumuli di terreno che l'avevano reso quasi del tutto iriconoscibile (8). Tra le intenzioni del progettista, Mario Grassia, vi era, pertanto, quella di riportare in luce le murature perimetrali, solo in parte visibili fino all'altezza del toro sagomato in piperno, scavando entro l'area del fossato. Si prevedeva, inoltre, di procedere alla rimozione di macerie e strati di terreno sciolto tramite mezzi meccanici pesanti, lavorando in trincea nel fossato, e mediante un più cauto scavo manuale in prossimità dei paramenti e delle strutture interne delle casematte, di cui si ipotizzava la persistenza. Di fianco alla predisposizione di puntellature per la messa in sicurezza delle murature, qualora queste ultime si



Fig. 7- Il fortino nella condizione precedente le operazioni di scavo, 1988 (ASABAPNa, b. 4/373, n. 48437 F)



Fig. 8- Il fortino nella condizione precedente le operazioni di scavo, 1988 (ASABAPNa, b. 4/373, n. 48437 F)

fossero presentate sconnesse o incapaci di reggere le spinte laterali o il peso proprio, il tecnico ritenne di considerare l'opportunità di prevedere un accurato scandaglio del materiale di scavo al fine di riutilizzare gli elementi lapidei eventualmente rinvenuti per i successivi interventi di restauro.

Col cantiere, diretto dal funzionario Pierino Vacca, che assicurò tutte le cautele di un vero e proprio scavo archeologico, si procedette al parziale diserbamento e al rilievo planimetrico delle strutture, nonché all'individuazione, sulla base di un'attenta lettura delle fonti indirette, di una serie di punti in cui effettuare saggi per la ricognizione delle volumetrie e delle masse murarie interne eventualmente ancora esistenti (9).

Conclusa la prima fase di asportazione degli strati fino alla quota del camminamento di ronda (aprile 1993), si poterono ricalibrare gli obiettivi del progetto iniziale sulla base delle nuove acquisizioni (Fig. 7). Diversamente da quanto ipotizzato, si constatò che il materiale accumulato negli anni risultava omogeneamente compattato,

nonché caratterizzato da una colorazione e da una tale quantità di scorie ferruginose da far ipotizzare che la struttura fosse divenuta luogo "privilegiato [...] per la discarica di residui di lavorazioni industriali del ferro". L'esito negativo dei saggi condotti per la ricerca delle tracce murarie interne e per l'individuazione della quota originaria dei calpestii, inoltre, supportò l'ipotesi che, in concomitanza delle attività di scarico, si fossero verificate indiscriminate demolizioni delle murature delle casematte. I lavori di scavo, dei quali si era inizialmente ipotizzata la prosecuzione, vennero interrotti entro l'agosto 1993 al fine di evitare l'innescarsi di possibili cinematismi di collasso delle murature perimetrali del fortino, con l'ulteriore asportazione di terreno, nonché la creazione di un 'invaso a vasca' nel quale l'irregimentazione delle acque meteoriche sarebbe risultata complessa (10).

Trascorsi pochi anni, nell'aprile del 1996, Aldo Loris Rossi presentò un progetto di "restauro", al quale, se non altro, va riconosciuto il merito di aver cercato di tenere conto degli aspetti connessi alla conservazione del bene, nell'insieme dei suoi plurimi valori, quale "dovere culturale" (11), unitamente alla supposizione di nuove possibili destinazioni d'uso. Di fatto, tuttavia, a prevalere sarebbero state le criticità riconducibili a una sostanziale inconsapevolezza circa le reali necessità imposte dall'intervento sulla preesistenza antica, in termini sia operativi che funzionali, che (fortunatamente) avrebbero portato al diniego da parte della Soprintendenza. Per quanto attiene agli usi, si prospettavano, per esempio, la coesistenza di una funzione espositiva, relativa alla rivoluzione napoletana, e di una "militare" che richiamasse l'originaria destinazione, ovvero la possibilità di ospitare uffici comunali o spazi per spettacoli all'aperto, previa chiusura della corte interna con una "struttura leggera". Scelte, queste, che, anche nel più "compatibile" degli usi, avrebbero comportato invasive operazioni di riconfigurazione e integrazione delle volumetrie, nonché l'indiscriminata apertura di "vani nei muri di spina ortogonali al bastione [...] per mettere in collegamento gli spazi interni" e migliorare i percorsi.

Anche per quanto attenne agli interventi di consolidamento - da affinare, nelle intenzioni del progettista, in conseguenza del rinvenimento delle strutture e della valutazione dei dissesti effettivi - le proposte furono altrettanto invasive, nonché riconducibili a soluzioni tecniche standard, non

coerenti con l'unicità della condizione ruderale della fabbrica. Di fianco alla realizzazione di micropali con armatura in acciaio da porre in opera perforando la fondazione antica, si prevedevano il consolidamento delle murature con cuciture armate disposte a 50 cm di distanza e inclinate a 45°, nonché la sostituzione delle piattebande lesionate con travi in acciaio a doppio T. Per le volte, inoltre, all'alleggerimento dei rinfianchi, condotto in assenza delle necessarie indagini conoscitive, si associava l'invasiva realizzazione di "volte sottili in calcestruzzo cementizio, armate con reti elettrosaldate e con maglie di barre di acciaio, collegate con la sottostante volta muraria per mezzo di chiodature cementate".

Fortemente ridimensionato nelle previsioni, il progetto venne approvato in relazione alle sole operazioni volte alla prosecuzione degli scavi, alla messa in sicurezza delle strutture che ne sarebbero emerse e alla realizzazione di limitati consolidamenti. Potendo contare anche su un finanziamento da fondi regionali FESR per il "bicentenario" della rivoluzione, tra l'inizio del 1999 e l'autunno del 2002, fu condotto un intenso cantiere con la direzione dell'architetto Rossi. Si procedette, quindi, alla liberazione della struttura muraria perimetrale, del bastione pentagonale occidentale e di quanto rimaneva dell'analogo posto a oriente, nonché della corrispondente cortina, riportati alla luce a seguito della demolizione di un capannone industriale che vi si sovrapponeva in buona parte; al rinvenimento del muro di controscarpa del fossato a ovest. Riemersero, così, le strutture del forte nelle quali si poterono leggere più chiaramente le caratteristiche costruttive, riconducibili alla presenza di tessiture murarie tendenzialmente regolari, o a tratti disomogenee, in conci di tufo giallo napoletano, originariamente rivestite di intonaco, come attesta il rinvenimento di alcuni lacerti, alle quali corrispondevano bugne in piperno nei cantonali. Dello stesso materiale erano, quindi, le imbotti delle bucaure, le feritoie e il toro modanato. A differenza di quanto proposto precedentemente, in questo caso, le operazioni si limitarono "al consolidamento dell'esistente senza ricostruzioni che vadano oltre le strette necessità di conservazione", prevedendo puntuali integrazioni, sarcitura delle fessurazioni orizzontali con cuciture armate, nonché conservando intatto il bastione est. In corrispondenza di condizioni di maggiore vulnerabilità, come nel caso dei crolli parziali verificatisi nella volta di collegamento del

bastione orientale (Fig. 8) e nelle arcate addossate al paramento murario sul lato interno, si procedette con un intervento decisamente più invasivo che comportò la realizzazione di una fondazione in calcestruzzo armato, la ricollocazione dei blocchi in pietra vesuviana per il ripristino dei piedritti, la riconfigurazione delle porzioni crollate con conci di tufo giallo e malta cementizia, la conseguente solidarizzazione con chiodature alle nuove strutture alla muratura preesistente, nonché la sottofondazione di tutti i piedritti con metodo analogo (12).

5. Conclusioni

Gli esiti conoscitivi inediti presentati in questa sede consentono, dunque, di delineare una storia della tutela del forte attraverso la quale emergono, sebbene in maniera embrionale, molteplici temi connessi all'evoluzione dell'approccio alla conservazione del patrimonio. A partire dal concetto di "monumento nazionale" la cui dicitura appare tutt'oggi abusata, come chiarisce la recente circolare del 2012 del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (cfr. nota 5), il saggio mette in luce le difficoltà, e a volte le incoerenze, dei primi tentativi di tutela di tale architettura fortificata, nonché il ritardo nel riconoscimento del suo valore da parte della comunità.

Incluso nei programmi di riqualificazione dell'area orientale di Napoli, in particolare nel PIAU (Programma Innovativo in Ambito Urbano) di San Giovanni a Teduccio (Formato, 2012; Lucci & Russo, 2012; Errico, 2017) il forte di Vigliena continua ad apparire, oggi, come un relitto destinato a un inesorabile oblio. Nuovamente abbandonato o, per meglio dire, mai consapevolmente fruito, invaso dalla vegetazione infestante e occupato abusivamente, esso, infatti, sconta la pena di una pluridecennale "disaffezione culturale - scriveva Pierino Vacca nel 1993 - verso gli ideali storici di cui [...] è testimonianza così evocativa".

Solo di recente, tuttavia, l'antica struttura sembra aver iniziato a catalizzare nuove attenzioni, innanzitutto da parte delle associazioni. Risale alla primavera del 2021, infatti, l'avvio di un progetto volto alla valorizzazione 'creativa' del forte (R-EST-ART Vigliena!) promosso dal Rotary Club Napoli Est e dal Cnr-Iriss (Daldanis, 2021), che si auspica possa diventare volano per una riappropriazione culturalmente consapevole, a partire dalla comunità, di questo brano della storia di Napoli.

Note

- (1) In legenda i due fortini sono indicati con le lettere T e V: “Fortin de Villena, fait” e “Fortin de Granatelle, fait” (da Biblioteca Nacional de España, Mss/77, f. 7).
- (2) Österreichisches Staatsarchiv, Kriegsarchiv, AT-OeStA/KA KPS LB K V, 689 Enveloppe, von Major Gerstorff, *Bericht über Neapel (Lage, Geschichte, Befestigung)*, 1822.
- (3) L. 7/071866, n. 3096; L. 15/08/1867, n. 3848; R.D. 5/07/1882, n. 917.
- (4) Per le informazioni riportate nel paragrafo 3, cfr. Archivio Centrale dello Stato (ACS), Ministero della Pubblica Istruzione, Direzione generale Antichità e Belle Arti, Divisione Seconda (già Divisione prima), Scavi, musei, gallerie, oggetti d’arte, esportazioni, monumenti, 1908-1924, b. 487, fasc. 14; b. 1349, fasc. 4.
- (5) Cfr. la Circolare n.13 del 5 giugno 2012 del Ministero per i Beni e le Attività Culturali.
- (6) Archivio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Napoli (da cui si cita di seguito), b. 4/373, “Vigliena o

- della assenza”, arch. Pierino Vacca, 1993, p. 5.
- (7) “Napoli, Zona industriale in località Vigliena”, 10/07/1976; “Richiesta di concessione del terreno del forte di Vigliena”, 14/12/1979.
- (8) “Forte di Vigliena, Napoli. Lavori di Restauro”, arch. Mario Grassia, 10/09/1991.
- (9) “Forte di Vigliena, Napoli. Lavori di Restauro”, arch. Pierino Vacca, 14/04/1993.
- (10) “Vigliena o della assenza”, arch. Pierino Vacca, 1993, p. 5.
- (11) “Restauro del Fortino di Vigliena”, arch. Aldo Loris Rossi, 12/04/1996, da cui si cita a seguire.
- (12) Relazione sulle attività svolte, arch. Aldo Loris Rossi, 17/05/2001.

Contributi degli autori

Sebbene frutto di una ricerca condivisa e di una costante discussione comune, i paragrafi 2 e 3 sono stati elaborati da Lia Romano e il paragrafo 4 da Stefania Pollone.

Introduzione (par. 1) e conclusioni (par. 5) sono a cura di entrambe le autrici.

Bibliografia

- Abatino, G. (1899) *Il forte di Vigliena*. Trani, Tipografia dell’Editore V. Vecchi (estr. da Napoli Nobilissima, VIII, 11-12, 1899, pp. 150-154; 168-171).
- Amirante, R., Bruni, F. & Santangelo, M. R. (1993) *Il porto*. Napoli, Electa.
- Boudreaux, P. (1925) Les travaux d’agrandissement et d’amélioration du port de Naples. *Le Génie Civil. Revue Générale hebdomadaire des industries françaises et étrangères*, tome LXXXVI, 621-624.
- Casaretta, L. (2020) Il forte Vigliena. In: Bianco, R. & Greco, G. (a cura di) *Castelli di Partenope. Giganti di sale e tufo tra storia, arte e paesaggio*. Napoli, Rogiosi editore, pp. 199-210.
- Clemente, M. (2021). Il forte di Vigliena come avamposto di rigenerazione urbana, sociale, ambientale. In: Rotary Club Napoli Est (a cura di) *Il forte di Vigliena. Un rudere per la memoria*, Roma, Editori Paparo, pp. 27-31.
- Colletta, T. (1981) *Piazzeforti di Napoli e Sicilia: le carte Montemar e il sistema difensivo meridionale al principio del Settecento*. Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane.
- Daldanise, G. (2021) Processo creative collaborativo R-EST-ART VIGLIENA! In: Rotary Club Napoli Est (a cura di) *Il forte di Vigliena. Un rudere per la memoria*, Roma, Editori Paparo, pp. 51-55.
- Del Rio, D. & Esposito, S. (1986) *Vigliena*. Napoli, Istituto italiano per gli Studi Filosofici.
- d’Orgeix, E., Sanger, V., Virol, M. & Warmoes, I. (2007) *Vauban. La pierre et la plume*. Paris, Éditions du Patrimoine.
- d’Orgeix, E. (2007) “A la manière de”: la pensée de Vauban dans les traités de fortifications de XVIIe et XVIIIe siècles. In: D’Orgeix, E., Sanger, V., Virol, M., Warmoes & I. Vauban. (a cura di) *La pierre et la plume*. Paris, Éditions du Patrimoine, pp. 107-121.
- Errico, M.G. (2017) Il lungomare negato: da Vigliena a Pietrarsa. In: Picone, L. (a cura di) *La costa del golfo di Napoli*. Napoli, Massa Editore, pp. 110-127.
- Formato, E. (2012) Difficult balances and impossible partners. The implementation local plan for San Giovanni a Teduccio in Naples. *Italian Journal of Planning Practice*, 2 (1), 1-19.
- Galasso, G. (1980) Napoli nel Vicereame Spagnolo 1696-1707. In: Pontieri, E. (a cura di) *Storia di Napoli*, Vol. VII. Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, pp. 320-323.
- Landi, V. & Del Vaglio D. M. (2005) Il forte Vigliena. In: Ribera, F. (a cura di) *Pietre tra le rocce, Atti di convegno 30 aprile-14 maggio 2004, Fisciano*. Firenze, Alinea editrice, pp. 158-165.

- Lucci, R. & Russo, M. (a cura di) (2012) *Napoli verso oriente*. Napoli, CLEAN.
- Pagan, B. F. de (1645) *Les fortifications de monsieur le comte de Pagan: avec ses théorèmes sur la fortification*. Paris, Chez Cardin Besogne.
- Parisi, G. (1881) *Elementi di architettura militare*. Napoli, presso Giuseppe Campo.
- Pignatelli Spinazzola, G. (2020), *Forte di Vigliena*, disponibile al link: <https://www.facebook.com/watch/?v=259842821939975> (Ultima consultazione: 30 giugno 2022).
- Prost, P. (2007) *Vauban. Le style de l'intelligence. Une oeuvre-source pour l'architecture contemporaine*. Parigi, Archibooks+Sautereau Édition.
- Rotary Club Napoli Est (a cura di) (2021) *Il forte di Vigliena. Un rudere per la memoria*. Roma, Editori Paparo.
- Russo, V. (2018) *Dallo stile alla storia. Adolfo Avena e il restauro dei monumenti tra Ottocento e Novecento*. Napoli, Arte'm.
- Santa Maria, U. (1939a) Vigliena. Nuove ricerche topografiche. *Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio*, 10, 3-48.
- Santa Maria, U. (1939b) Vigliena. Note d'architettura militare. *Bollettino dell'Istituto Storico e di Cultura dell'Arma del Genio*, 11, 3-63.
- Viol, M. (2008). La technique et le texte chez Vauban, Art de la construction, art de la communication. In: Garric, J.-P., Nègre, V. & Thomine-Berrada, A. (a cura di) *La construction savante. Les avatars de la littérature technique. Actes du colloque, mars 2005, Paris*. Parigi, Picard, pp. 33-41.