

urbanistica

INFORMAZIONI

■ **Goals** ■ Verso un nuovo progetto urbanistico per **Torino** ■ Vecchi e nuovi temi dell'urbanistica riformista ■ **FOCUS Cambiamento climatico e governo del territorio** ■ **Lifelines**. Una ricerca in campo urbano ■ **INU 90 PODCAST** L'urbanistica italiana e l'Inu nel contesto **internazionale** ■ **MOSAICO ITALIA** La risposta Veneta al **PINQUA**. Le ragioni di un convegno ■ **INU COMMUNITY** Progetti e programmi in cerca di una **nuova urbanità** ■ **UNA FINESTRA SU... Valencia**. Intervista all'Assessore Giuseppe Grezzi. Piano d'azione territoriale dell'Horta di Valencia ■ **SPAZIO GIOVANI** Processi **rigenerativi** per la città in transizione. Oltre il **'verde urbano'**: **Nbs** e spazio pubblico. Soluzioni di adattamento ai cambiamenti climatici. Della città interrotta ■ **URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI** Un **People's climate plan** per affrontare il cambiamento climatico di **Napoli**. Il valore **meta-progettuale** delle **Piattaforme fluviali**. Film Festival di architettura e design di **Afragola**. Sentieri di acqua e pietra, un progetto di valorizzazione a **base culturale** ■ **SPEAKERS' CORNER** Proposte per una ripartenza ■ **ASSOCIAZIONI Assurb** Im(Previdenza) ■ **LETTURE&LETTORI** Città, prossimità, teorie dell'urbanizzazione ■ **SIGNIFICANTE &SIGNIFICATI** **Zoning** ■ **Valutazione ambientale strategica** ■

301

Rivista bimestrale
Anno L
Gennaio-Febbraio
2022
ISSN n. 0392-5005
Edizione digitale
€ 5,00

INU
Edizioni



**Rivista bimestrale urbanistica
e ambientale dell'Istituto
Nazionale Urbanistica**
Fondata da Edoardo Salzano

Direttrice scientifica
Carolina Giaimo

Vicedirettore
Vittorio Salmoni

Redazione nazionale
Francesca Calace, Emanuela Coppola,
Carmen Giannino, Elena Marchigiani,
Franco Marini, Stefano Salata,
Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

Segreteria di redazione
Valeria Vitulano

Progetto grafico
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

Impaginazione
Valeria Vitulano

Immagine in IV di copertina
Gosia Turzeniecka, *Piotrkow*

301
Anno L
Gennaio-Febbraio 2022
Edizione digitale
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio
direttivo nazionale INU**

Andrea Arcidiacono, Marisa Fantin,
Paolo Galuzzi, Carlo Gasparrini,
Carolina Giaimo, Carmen Giannino,
Giancarlo Mastrovito, Luigi Pingitore,
Marichela Sepe, Comune di Ancona,
Regione Emilia-Romagna, Regione
Piemonte

Componente dei Presidenti di
Sezione e secondi rappresentanti:
Francesco Alberti (Toscana), Carlo
Alberto Barbieri (Piemonte e Valle
d'Aosta), Alessandro Bruni (Umbria),
Domenico Cecchini (Lazio), Claudio
Centanni (Marche), Marco Engel
(Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli
Venezia Giulia), Isidoro Fasolino
(Campania 2° rap.), Gianfranco
Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2°
rap.), Laura Fregolent (Veneto),
Luca Imberti (Lombardia 2° rap.),
Francesco Licheri (Sardegna),
Giampiero Lombardini (Liguria),
Roberto Mascarucci (Abruzzo e
Molise), Francesco Domenico
Moccia (Campania), Domenico
Passarelli (Calabria), Pierluigi
Properzi (Abruzzo e Molise 2°
rap.), Francesco Rotondo (Puglia),
Francesco Scorza (Basilicata),
Michele Stramandinoli (Alto Adige),
Michele Talia (Lazio 2° rap.), Simona
Tondelli (Emilia-Romagna 2° rap.),
Maurizio Tomazzoni (Trentino),
Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra
Vecchietti (Emilia-Romagna), Silvia
Viviani (Toscana 2° rap.)

**Componenti regionali
del comitato scientifico**

Abruzzo e Molise: Donato Di Ludovico
(coord.), donato.diludovico@gmail.com

Alto Adige: Pierguido Morello (coord.)
Basilicata: Piergiuseppe Pontrandolfi
(coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@
gmail.com

Calabria: Giuseppe Caridi (coord.),
giuseppe.caridi@alice.it

Campania: Giuseppe Guida (coord.),
Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi
M., Somma M.

Emilia-Romagna: Simona Tondelli
(coord.), simona.tondelli@unibo.it

Fiuli Venezia Giulia: Sandro Fabbro
Lazio: Chiara Ravagnan (coord.), chiara.
ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

Liguria: Franca Balletti (coord.),
francaballetti@libero.it

Lombardia: Iginio Rossi (coord.), iginio.
rossi@inu.it

Marche: Roberta Angelini (coord.),
robbyarch@hotmail.com, Vitali G.

Piemonte: Silvia Saccomani (coord.)
silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it,
La Riccia L.

Puglia: Giuseppe Milano e
Giovanna Mangialardi (coord.),
ingegnereregioseppemilano@gmail.
com, giovanna.mangialardi@poliba.it,
Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O.,
Spadafina G.

Sardegna: Roberto Barracu (coord.)

Sicilia: Giuseppe Trombino
Toscana: Leonardo Rignanese (coord.),
leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F.,
Nespolo L.

Trentino: Giovanna Ulrici

Umbria: Beniamino Murgante (coord.),
murgante@gmail.com

Veneto: Matteo Basso (coord.), mbasso@
iuav.it

USPI Associato all'Unione
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della
stampa di Roma, n.122/1997

Editore

INU Edizioni
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;
Roc n. 3915/2001;
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione
di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente),
G. Cristoforetti (consigliere),
D. Di Ludovico (consigliere),
D. Passarelli (consigliere),
L. Pogliani (consigliera),
S. Vecchietti (consigliera).

Servizio abbonamenti

Monica Belli
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e
pubblicità**

Inu Edizioni srl
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma
Tel. 06 68134341 / 335-5487645
<http://www.inuedizioni.com>

APERTURE

- 5 Goals**
Carolina Giaimo

SI DISCUTE

- 7 Verso un nuovo progetto urbanistico per Torino**
Paolo Mazzoleni

IL PUNTO

- 9 Vecchi e nuovi temi dell'urbanistica riformista**
Michele Talia

FOCUS

CAMBIAMENTO CLIMATICO E GOVERNO DEL TERRITORIO. QUALI PROSPETTIVE?

a cura di Stefano Salata

- 11 Clima&pianificazione. Percorsi di lavoro**
Stefano Salata
- 13 Cambiamento climatico e pianificazione territoriale. Quali prospettive?**
Da una intervista di Stefano Salata a Luca Mercalli
- 15 Verso città resilienti ai cambiamenti climatici: interventi sperimentali per l'adattamento in ambito urbano**
Francesca Giordano, Federica Aldighieri, Mara Balestrieri, Anna Chiesura, Arnaldo Angelo De Benedetti, Elisabetta De Maio, Francesca Lena, Alessandro Lotti, Valerio Silli
- 18 L'adattamento ai cambiamenti climatici nelle città: fra ricerca scientifica e indagine sociale**
Carmela Aprea, Margaretha Breil, Francesca Carlotta Brusa, Giulia Galluccio, Paola Mercogliano, Alfredo Reder, Eugenio Sini
- 21 Sostenibilità e progettualità adattiva nelle aree produttive: il progetto di ricerca "Aree Produttive, Aree Pro-Adattive"**
Eugenio Morello, Nicola Colaninno, Andrea De Toni, Fiorella Felloni, Alice Franchina, Erpinio Labrozzi, Marcello Magoni, Enrico Prevedello, Rachele Radaelli
- 28 Transizione ecologica negli spazi di prossimità. L'improvement di biodiversità, energia rinnovabile e mobilità dolce nella 'città dei 15 minuti'**
Andrea Filpa, Simone Ombuen

FOCUS

LIFELINES. UNA RICERCA IN CAMPO URBANO

a cura di Elisabetta M. Bello, Maria Teresa Gabardi, Luis Martin

- 33 Lifelines. Una introduzione**
Elisabetta M. Bello, Maria Teresa Gabardi, Luis Martin
- 35 Infrastrutture come lifelines nella città contemporanea: tra promesse e fallimenti**
Camilla Rondot, Luis Martin
- 40 Gli spazi delle lifelines e le lifelines degli spazi. Forme di resistenza alle politiche neo-liberiste in città e territori contemporanei**
Elisabetta M. Bello
- 44 Il lato oscuro delle lifelines tra alterità e differenza**
Maria Teresa Gabardi

INU 90 PODCAST

L'urbanistica italiana e l'Inu nel contesto internazionale

a cura di Francesco Domenico Moccia

- 48** **La posizione internazionale dell'Inu**
Francesco Domenico Moccia
- 49** **Planners in the European context**
Janet Askew
- 51** **Observations and challenges of contemporary Italian planning**
John Forester

MOSAICO ITALIA

La risposta Veneta al PINQUA

a cura di Matteo Basso

- 55** **Le ragioni di un convegno**
Laura Fregolent
- 56** **Gli obiettivi del PINQUA e le proposte pervenute**
Paola Cianfriglia
- 57** **Energie potenziali, energie dispiegate. Una panoramica delle progettualità presentate**
Matteo Basso, Luca Nicoletto
- 61** **Treviso. Rigenerare e connettere spazi aperti, architetture del '900, servizi**
Mauro Sarti
- 63** **Treviso, San Liberale: Parco Abitato**
Linda Tassinari
- 64** **Padova, Hub-Arcella 2030. Interventi di riqualificazione dell'abitare per un nuovo baricentro del quartiere**
Valentina Andreazzo
- 66** **La regia della Regione Veneto per i programmi ammessi a contributo**
Nadia Rossato
- 68** **Il punto di vista della Regione Veneto**
Maria Leonardi
- 69** **Di innovazione nella rigenerazione. Alcune prime impressioni sui PINQUA**
Michelangelo Savino
- 71** **I PINQUA in Veneto e l'onda lunga dei 'programmi complessi'**
Carla Tedesco

INU COMMUNITY

Progetti e programmi in cerca di una nuova urbanità

a cura della Community Politiche e servizi per l'abitare sociale

- 73** **Aspettative e sperimentazioni sul tema dell'abitabilità**
Laura Pogliani

- 75** **Una casa per tutti, tutti per la casa. Politiche abitative e rigenerazione in Emilia-Romagna**
Luciano Vecchi
- 77** **La casa come servizio. Esperienze e progetti a Milano e Città metropolitana**
Valeria Inguaggiato
- 78** **Progetto di housing sociale "Le corti perugine". Il ruolo del gestore sociale**
Moreno Giappesi
- 80** **La rigenerazione a Imola: infrastruttura verde e mobilità sostenibile**
Elisa Spada, Michele Zanelli

UNA FINESTRA SU...

Valencia

a cura di Emanuela Coppola

- 83** **Valencia, la città mediterranea che fa parlare di sé per l'elevata qualità della vita**
Giuseppe Bruno, Emanuela Coppola
- 85** **Dall'urbanistica tattica alla città a misura d'uomo. Intervista a Giuseppe Grezzi**
Giuseppe Bruno
- 87** **Il Piano d'azione territoriale dell'Horta di Valencia**
Emanuela Coppola

SPAZIO GIOVANI

a cura di Luana Di Lodovico e Antonio Bocca

- 90** **Processi rigenerativi per la città in transizione. Criticità e opportunità**
Romina D'Ascanio, Antonio Bocca
- 93** **Oltre il 'verde urbano': Nbs e spazio pubblico**
Antonio Bocca, Sara Ferraro
- 97** **Soluzioni di adattamento ai cambiamenti climatici ed esigenze socio-economiche dei luoghi. Il caso pilota di piazzale Fabio Chiesa a Milano**
Giovanni Litt, Denis Maragno
- 101** **L'abitare urbano tra politiche e azioni**
Giovanna Mangialardi
- 104** **Della città interrotta**
Rossana Pittau

URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI

a cura di Emanuela Coppola e Carmen Giannino

- 107** **Un People's climate plan per affrontare il cambiamento climatico di Napoli**
Maria Federica Palestino, Gilda Berruti

110 Progettazioni strategiche sul reticolo fluviale. Il valore meta-progettuale delle Piattaforme fluviali a scala metropolitana

Saverio Torzoni

113 Al di là della visione. Film Festival di architettura e design di Afragola

Carmen Tè

115 Sentieri di acqua e pietra. Il format di un progetto di valorizzazione a base culturale

Flavia Barca, Susanne Meurer

SPEAKERS' CORNER

118 Proposte per una ragionevole ripartenza

Francesco Giacobone

ASSOCIAZIONI

Assurb

120 Im(Previdenza)

Daniele Rallo, Luca Rampado

LETTURE&LETTORI

122 Città, prossimità e teorie dell'urbanizzazione. Percorsi di lettura

Federico Camerin

SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

123 Zoning

Bertrando Bonfantini

124 Valutazione ambientale strategica

Simona Tondelli

ANTEPRIMA UI 302

MOSAICO ITALIA

La **Sezione Sicilia** dell'Inu, in collaborazione con il Dipartimento Urbanistica della Regione, ha prodotto un articolato Dossier sullo stato della pianificazione comunale, che sarà pubblicato a breve nella collana "Libri" di INU Edizioni.

Il lavoro, che si inserisce all'interno di una più ampia collaborazione finalizzata a supportare il Dipartimento regionale nella redazione dei Decreti attuativi della nuova legge urbanistica approvata con Legge regionale 13 Agosto 2020, n. 19, "Norme per il governo del territorio" definisce un quadro completo ed esauriente dello stato della pianificazione comunale, attraverso il racconto di casi di studio paradigmatici che descrivono la complessa fase di passaggio dalla vecchia alla nuova pianificazione comunale.

Nel prossimo numero di **Urbanistica Informazioni 302** (mar-apr 2022) saranno pubblicati alcuni contributi che sintetizzano ed esemplificano le criticità e le prospettive di innovazione emerse dallo studio, che possono comportare un significativo cambiamento di passo nella sin qui asfittica ed arretrata attività di pianificazione comunale nell'Isola.



FRONTIERE

Urbanpromo alcuni anni fa ha promosso, tra le sue iniziative, anche letture di libri affidate al coordinamento di Giuseppe De Luca. In periodo di pandemia ha deciso di dare seguito a quel tipo di eventi organizzandoli autonomamente online, così UrbanpromoLecture ha esordito con un primo ciclo nella primavera del 2021. L'idea è stata quella di legare le Letture alle pubblicazioni dell'INU: le riviste Urbanistica, Urbanistica Informazioni e Planum, la collana Accademia. La buona accoglienza della proposta culturale ha suggerito una nuova serie di 7 incontri, che inizieranno il 6 aprile e termineranno il 27 luglio 2022. Questa volta si è scelto un filo conduttore. Col titolo Frontiere sono indicate letture su argomenti di confine che fertilizzano il campo disciplinare, cruciali per l'urbanistica contemporanea: Accessibilità, Prossimità, Comunicazione, Partecipazione, Comunità, Ecopoli, Frontiere. Come la serie precedente, anche questa prevede che si sviluppi una riflessione a più voci, con l'autore, sul tema posto dal libro/ saggio scelto.

6 APRILE ore 18.00

ACCESSIBILITÀ

a cura di
Paolo Galuzzi
(Urbanistica)

27 APRILE ore 18.00

PROSSIMITÀ

a cura di
Carolina Giaimo
(Urbanistica Informazioni)

18 MAGGIO ore 18.00

COMINICAZIONE

a cura di
Giulia Fini
(Planum)

8 GIUGNO ore 18.00

PARTECIPAZIONE

a cura di
Patrizia Gabellini
(Planum)

22 GIUGNO ore 18.00

COMUNITÀ

a cura di
Paolo Galuzzi
(Urbanistica)

13 LUGLIO ore 18.00

ECOPOLI

a cura di
Francesco Moccia
(Collana Accademia)

27 LUGLIO ore 18.00

FRONTIERE

a cura di
Giuseppe De Luca
(Urbit)

Scopri come partecipare e rimani aggiornato, segui il QR code e le informazioni sul nostro sito:



www.urbanpromo.it/info

Goals

Carolina Giaimo

Il 2022 si è aperto con un traguardo assai rilevante – almeno in termini teorici – sul piano delle innovazioni concernenti diritti e doveri fondamentali. Alla fine di un iter durato quasi tre anni, la tutela dell'ambiente, della biodiversità e degli ecosistemi ha fatto il suo ingresso nel dispositivo fondamentale dell'ordinamento giuridico del nostro Paese, cioè in quel testo che raccoglie i principi costitutivi e le regole che disciplinano l'organizzazione dello Stato e le relazioni che esso intrattiene con i cittadini: la Costituzione della Repubblica italiana. E la tutela dell'ambiente, della biodiversità e degli ecosistemi entra in Costituzione attraverso la modifica dell'art. 9 ovvero proprio laddove (artt. da 1 a 12 – Parte I) si enunciano i principi fondamentali, che affermano i valori imprescindibili di libertà, uguaglianza, solidarietà che sono - oggi più che mai - vitali per un popolo. Principi primari che stabiliscono i criteri di ordine generale a cui si devono attenere le leggi ordinarie nell'elaborazione dell'ordinamento giuridico. Nell'art. 9 era già contenuta la tutela del patrimonio paesaggistico e del patrimonio storico e artistico italiani ma con la sua riforma si attribuisce, direttamente alla Costituzione, anche la tutela dell'ambiente, della biodiversità e degli ecosistemi e, dopo ventiquattro anni dalla prima proposta e dopo cinque legislature nazionali, viene specificato esplicitamente anche un altro importante, fondamentale principio che riguarda la tutela degli animali, che viene affidata alle leggi ordinarie dello Stato. Per dirla con le parole con cui il Ministro della Transizione Ecologica, Roberto Cingolani, ha commentato l'esito del voto definitivo alla Camera dei deputati (Roma, 8 febbraio 2022) "è un passaggio imprescindibile per un Paese come l'Italia che sta affrontando la propria transizione ecologica. Per le azioni che facciamo oggi e per le conseguenze che ci saranno in futuro sulle prossime generazioni, questa conquista è fondamentale e ci permette di avere regole ben definite per proteggere il nostro pianeta". Parole che, per gli urbanisti, inevitabilmente evocano l'aspettativa di garanzia di quel "primo passo" di "civiltà urbana" che Giovanni Astengo (1967) intravedeva nell'azione dello Stato all'indomani dell'approvazione della legge n. 765/1967 (cosiddetta Legge Ponte) che introduceva l'obbligatorietà del rispetto degli standard urbanistici nel processo di formazione e attuazione dei piani regolatori. Come si sia effettivamente interpretata e applicata quella norma nei decenni successivi è noto, ed è stato ampiamente documentato e discusso nel corso delle articolate iniziative attivate per le celebrazioni dei 90 anni dell'Inu dalla sua fondazione nel 1930 (www.inu90.com/eventi).

Cionondimeno salutiamo con entusiasmo il risultato raggiunto con questa nuova modifica costituzionale: il provvedimento, che ha incontrato un diffuso consenso lungo tutto l'arco parlamentare, è stato approvato con maggioranza qualificata e dunque non si è reso necessario un referendum confermativo.

Non va altresì trascurato che il provvedimento approvato lo scorso febbraio modifica anche l'art. 41 della Costituzione che concerne il rapporto – spesso controverso – tra attività economiche private e ambiente. Il testo originario dell'art. 41 è stato implementato con una – apparentemente semplice ma rilevante – disposizione che prevede che l'iniziativa economica privata non possa svolgersi in modo da recare danno non solo alle già sancite sicurezza, libertà e dignità umana ma, da ora, anche alla salute e all'ambiente. E' questa una modifica costituzionale che interviene su una questione che ha spesso visto contrapporsi le diverse categorie di portatori di interessi economici e sociali. Il caso paradigmatico riguarda le diffuse opposizioni allo sviluppo delle energie rinnovabili, soprattutto eolico e fotovoltaico, in nome del potenziale 'scempio' di paesaggio, tutelato da sempre dalla Costituzione, o consumo di suolo agricolo (fotovoltaico a terra). In questa occasione, il Presidente nazionale di Legambiente, Stefano Ciafani, ha osservato che "ora, ambiente e biodiversità vengono messi sullo stesso piano: vanno tutelati allo stesso modo del paesaggio. E questo ci aiuterà come Paese ad affrontare meglio l'emergenza climatica". Un monito che non può sorprendere nella misura in cui il tema dei cambiamenti climatici attanaglia città e regioni dell'intero pianeta, determinando minacce climatiche comuni. E' noto quanto in particolare le aree urbanizzate, dove si concentrano popolazione e beni, siano altamente vulnerabili agli effetti negativi delle alterazioni del clima, con probabili perdite e danni come risultato degli impatti del cambiamento climatico che si manifesta, ad esempio, attraverso ondate di calore, siccità, incendi, frane, rischi costieri, inquinamento. La questione assume una rilevanza particolare quanto più si consideri che tutto il mondo si sta (finalmente!) cominciando a porre il problema di come far pervenire alle prossime generazioni un pianeta più sano, pulito e sicuro. Problema che la sfida dei cambiamenti climatici rende ancora più pressante. Fra i 17 obiettivi (*goals*) di sviluppo sostenibile stabiliti dalle Nazioni Unite nel 2015 (raccolti nel noto testo come "Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile"), l'obiettivo n. 13 riguarda proprio le azioni per il clima. In coerenza ad esso l'Europa ha varato il programma Next Generation EU, che fra i suoi scopi ha quello di spingere gli Stati membri a effettuare le riforme per accelerare la transizione ecologica, fornendo loro le risorse per gli investimenti necessari. In Italia, di questo vasto programma fa parte anche il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), che rappresenta un'imperdibile occasione di sviluppo e rilancio sostenibile del nostro Paese. Per quanto non vada dimenticato che la tutela dell'ambiente, dell'ecosistema e dei beni culturali sia già entrata nella Carta costituzionale – con la riforma del Titolo V nel 2001 – come materia di competenza legislativa esclusiva dello Stato (art. 117 comma 2, lettera s), il nuovo *goal* raggiunto con la modifica nella I parte della Costituzione

apre un fronte di aspettative assai ampio e variegato, tanto per la gente comune quanto per coloro che operano nel campo tecnico, teorico, politico e amministrativo della pianificazione, del paesaggio, dell'ambiente, del governo del territorio. In quest'ultimo caso, l'impegno consiste nel saper trasformare le conoscenze che derivano dalle analisi multiple dei rischi – di profilo tipicamente ingegneristico – in dispositivi utili alla definizione di soluzioni tecniche pianificatorie, individuando elementi, componenti e relazioni strutturanti del sistema ambientale e, complementariamente, quelli di criticità. Conoscenze necessarie per informare all'indispensabile sostenibilità il nuovo progetto di suolo per l'abitare nella contemporaneità.

Nel 2022 anche *Urbanistica Informazioni* raggiunge un importante traguardo, inaugurando il suo cinquantesimo anno di produzione: l'idea di fondo che portò alla nascita della rivista nel 1972 era fondata sulla convinzione che la conoscenza fosse la base per comprendere i processi sul territorio ma soprattutto che la diffusione della conoscenza fosse la chiave per la prosperità collettiva. Attualizzando il concetto potremmo dire, oggi, che la conoscenza/informazione rende le persone libere. Con questo primo, importante, obiettivo Edoardo Salzano diede vita ad una proposta editoriale in grado di informare, formare e mobilitare, attivare interessi, iniziative, relazioni attraverso la voce dell'Inu. Oggi più che mai la rivista conferma e rafforza questo compito, da cui scaturisce il doppio lavoro che facciamo: da una parte l'impegno per creare un luogo dove le conoscenze possano essere portate in evidenza e liberamente discusse e/o condivise. Dall'altra, il tentativo di fornire strumenti per acquisire consapevolezza dei processi di transizione in atto, leggere e interpretare quanto avviene su scala globale, nazionale e locale a livello tecnico, culturale, politico e socio-economico, per muoversi entro il cambiamento in corso.

Entro il profilo di questa intenzione operativa e nella consapevolezza che non si dispone ad oggi di una conoscenza sistematica di come le città – soprattutto italiane – si stiano preparando ad adattarsi agli impatti del cambiamento climatico, né di quali misure stiano mettendo in atto per aumentare la loro resilienza e capacità di adattamento, *Urbanistica Informazioni* apre il 2022 con un Focus, a cura di Stefano Salata, appositamente ideato per affrontare il tema del rapporto fra cambiamento climatico e governo del territorio, alla ricerca delle possibili prospettive di sinergia e convergenza. Infatti, capire come le città pianificano la gestione dei rischi climatici è necessario per identificare le lacune di azione, ipotizzare come allocare le risorse e definire una politica climatica meglio informata a livello locale, regionale, nazionale e internazionale. Sotto questo aspetto c'è sicuramente molto lavoro da fare, come sottolinea la densa intervista rilasciata sul tema da Luca Mercalli ma allo stesso tempo cominciano a sedimentarsi diversi lavori di studio e ricerca in grado di fornire prime proposte metodologiche e operative che illustrano i progressi della pianificazione dell'adattamento, concentrandosi sugli impatti identificati in diverse condizioni insediative e sulle misure di adattamento proposte. Anche il Focus "Lifelines. Una ricerca in campo urbano" (a cura di Elisabetta M. Bello, Maria Teresa Gabardi, Luis Martin) sollecita riflessioni in rapporto ad una grande crisi globale come quella connessa alla pandemia da Covid 19 e al suo convergere con la crisi ecologica già in atto, evidenziando come tale condizione abbia accelerato e sottolineato la pervasiva precarietà e vulnerabilità della condizione contemporanea, obbligando a riconsiderare i paradigmi dell'abitare. UI 301 è anche occasione per l'avvio di una nuova rubrica denominata "Inu 90 Podcast", destinata a documentare parte degli esiti delle iniziative legate alla mostra "90° Inu" che si è svolta nella cornice del MAXXI (Roma, dicembre 2021) quale manifestazione di chiusura delle celebrazioni del novantennale della fondazione dell'Inu. In particolare, in questo numero Francesco Domenico Moccia cura un

servizio sul rapporto fra urbanistica italiana, Inu e contesto disciplinare internazionale, attraverso le voci di Janet Askew e John Forester. Mosaico Italia torna sui temi della qualità dell'abitare e offre, nel servizio curato da Matteo Basso, una ricca riflessione e documentazione sui modi con cui i Comuni veneti hanno risposto alle sollecitazioni provenienti dai PINQUA, proponendo una panoramica delle progettualità presentate oltre a spunti di riflessione critica sui contenuti innovativi delle diverse proposte. Le questioni dell'abitare sono al centro anche della rubrica Inu Community "Progetti e programmi in cerca di una nuova urbanità" curata da Laura Pogliani che tesse un racconto attraverso esperienze e progetti di rigenerazione in Emilia-Romagna, a Milano e Città metropolitana, Perugia e Imola. Una Finestra su... approda a Valencia col servizio a cura di Emanuela Coppola che illustra le iniziative dell'amministrazione locale che hanno portato la città ad essere uno dei territori del Mediterraneo con i più elevati standard di qualità della vita. Città in transizione, verde urbano e adattamento ai cambiamenti climatici sono gli sguardi che strutturano i lavori di Spazio Giovani, Phd & Professione (curato da Luana Di Lodovico e Antonio Bocca) mentre la Rubrica Urbanistica, Società, Istituzioni (nella curatela di Emanuela Coppola e Carmen Giannino) illustra esperienze relative al modo in cui Napoli affronta il cambiamento climatico, al valore meta-progettuale delle piattaforme fluviali a scala metropolitana, al Festival di architettura e design di Afragola ed al progetto di valorizzazione a base culturale per la Valle dell'Alto Volturno. Mentre lo Speakers' Corner fa eco al PNRR avanzando proposte per una ragionevole ripartenza e Assurb discute in tema di una certa im(previdenza) professionale, Letture&Lettori presenta, attraverso i percorsi a cura di Federico Camerin, un nuovo ciclo di proposte editoriali. Completa UI 301 la Rubrica Significante&Significati che, in virtù della numerosità dei lemmi che caratterizzano il linguaggio contemporaneo del governo del territorio, raddoppia il proprio spazio ed apre il 2022 con due concettualizzazioni fra le più strutturanti per l'urbanistica: *Zoning*, che nella descrizione interpretativa di Bertrando Bonfantini disvela le debolezze del pensiero di chi, pregiudizialmente, confonde lo strumento tecnico con i modi del suo utilizzo ed argomenta compiutamente circa il suo costituirsi come contenuto imprescindibile del progetto urbanistico contemporaneo; Valutazione ambientale strategica, locuzione anch'essa latrice di equivoci diffusi nella misura in cui, come illustra esaustivamente Simona Tondelli, è stata troppo spesso utilizzata come uno strumento di giudizio *ex post* delle scelte del piano, invece che a supporto del processo di pianificazione come strumento di comprensione oggettiva dello stato del territorio e dell'ambiente in rapporto alle previsioni progettate.

Con il n. 301 si rinnova anche il racconto visivo di UI che, per il 2022, è affidato alla pittrice polacca Gosia Turzeniecka che offrirà ai lettori alcuni estratti dalle sue collezioni di acquarelli, a partire da *Block*, la raccolta di opere realizzate attingendo alla memoria di quel paesaggio urbano 'duro' della sua gioventù. ■

Mentre viene pubblicato UI 301, gli eventi internazionali sono drammatici e non possiamo dimenticarli. *Urbanistica Informazioni* esprime solidarietà e sostegno ai popoli vessati dalla guerra.



Verso un nuovo progetto urbanistico per Torino

Paolo Mazzoleni

Assessore all'Urbanistica, Edilizia Privata, Prg, Arredo Urbano, Progetto dello Spazio Pubblico e Grandi Infrastrutture nel Settore dei Trasporti

A partire da Torino, Urbanistica Informazioni avvia un ciclo di dialoghi con gli amministratori dei capoluoghi metropolitani per comprendere quali prospettive si aprano per il governo di città caratterizzate da una vasta complessità di tematiche, anche in vista della nuova stagione della programmazione europea (Next generation EU), delle potenzialità offerte dal PNRR e soprattutto in relazione alla macrotematica della sostenibilità che racchiude molteplici questioni specifiche tra cui quelle che attengono a rigenerazione urbana, mobilità e trasporti, contenimento del consumo di suolo, transizione energetica. Dialogando con l'Assessore Paolo Mazzoleni, abbiamo affrontato tre principali nodi cruciali rispetto ai quali abbiamo sollecitato la sua riflessione e l'illustrazione dei principali intendimenti di governo del territorio per Torino. Essi riguardano:

- *la legacy del Prg vigente, uno strumento di pianificazione paradigmatico di una passata generazione dell'urbanistica italiana e che mostra, oggi, punti di forza e di debolezza che chiedono di essere interpretati in senso innovativo;*
 - *i caratteri del nuovo piano urbanistico di Torino, in riferimento a natura, forma e contenuti e a partire dalla consapevolezza delle sfide imposte dalle multiple e concomitanti crisi globali dei mercati finanziari, dei cambiamenti climatici, delle fragilità socio-sanitarie;*
 - *il ruolo dell'attore pubblico e privato per la rigenerazione urbana, la costruzione della città pubblica ed il rilancio di Torino e del suo territorio.*
- (CG)

Torino oggi

Torino si trova in una condizione non rara nei cicli pianificatori delle grandi città, ma nondimeno di non facile gestione. Il Piano regolatore generale vigente – progettato da Augusto Cagnardi, Pierluigi Cerri e Vittorio Gregotti a partire dal 1986 e approvato nel 1995 – è un piano eccellente che ha traghettato la città oltre il paradigma fordista sul quale si era costruita fino agli anni '80. Se si misurano gli esiti spaziali prodotti, è forse il piano migliore della sua generazione: Torino è oggi una città ordinata nella sua spazialità e coerente nel modo in cui garantisce una qualità urbana tanto negli ambiti storici quanto in quelli più recenti. In termini di tecnica urbanistica il piano ha inoltre contribuito a formare una struttura tecnica interna alla Città di grandissima qualità, capace anche di far fronte alla scarsità di risorse umane che caratterizza gli enti locali in questo frangente. Oggi però la concezione di fondo di questo strumento risulta del tutto inattuale: le esigenze di governo della città contemporanea, prodotto di molti cambiamenti e di tre crisi capitali succedutesi nell'ultimo decennio, e delle sue dinamiche trasformative paiono sostanzialmente incompatibili con l'approccio metodologico del piano stesso.

Anche per evitare che questa discrasia diventasse causa di degrado del tessuto urbano, negli anni passati si è fatto ricorso con una certa frequenza a varianti parziali del Prg e, soprattutto, allo strumento del permesso di costruire in deroga. In questa logica, già nel febbraio 2013 il Consiglio Comunale approvava una delibera di indirizzi e criteri per l'istruttoria e l'approvazione di questa fattispecie di permessi, delibera che ha permesso di operare in questi anni con ragionevole linearità e nel pieno interesse della Città. Sebbene questi siano strumenti indispensabile di contrasto al degrado e di promozione della riqualificazione, ogni tentativo di governo restituisce l'immagine di

una città fragile, dove da almeno un decennio le trasformazioni di una qualche rilevanza sono inevitabilmente affrontate al di fuori di grandi strategie condivise. Questa modalità preclude infatti una forma organizzata di pianificazione della città, passando di fatto dalla grande accuratezza del Prg del 1995 a una sua sostanziale deregolazione. Operativamente, questo aspetto gioca inoltre un ruolo primario nel carico di lavoro che l'amministrazione si assume, dal momento che l'istruttoria di una trasformazione in variante o in deroga è un'impresa impegnativa e per di più senza riferimenti di carattere politico o strategico. Concretamente, rispetto agli esiti prodotti, procedere per varianti delega completamente la definizione della forma della città al processo negoziale con il privato. A trentacinque anni dall'inizio dei lavori, le limitazioni operative e strategiche di questo approccio ne impongono una radicale revisione.

Governare la città caso per caso vuol dire di fatto ridefinire ogni volta un campo operativo: è chiaro come l'unica vera soluzione a questa anomalia non possa che essere il completamento della procedura di radicale revisione del piano, affinché le regole di trasformazione convergano nuovamente sulle esigenze e sulle strategie di uno sviluppo di lungo respiro.

Un nuovo Prg

Da una prospettiva culturale, oltre che tecnica, Torino ha dunque bisogno di un nuovo piano che possa dilatare il proprio quadro operativo in un tempo più lungo e su più fronti disciplinari. Un piano al quale agganciare una ripartenza, della quale oggi si intravedono tutte le condizioni, a partire anche da un investimento pubblico straordinario. Una visione di cui è urgente dotarsi, costruita individuando coordinate culturali e tecniche chiare per occuparsi di tutti i livelli di

pianificazione, da quella territoriale e strategica a quella più puntuale. In luogo della monoliticità che contraddistingue il piano in vigore, il nuovo piano dovrà contemplare la coesistenza di vettori a velocità molto diverse: la trasformazione fisica, le infrastrutture, gli orientamenti legati alla sostenibilità ambientale, all'impatto sociale, la resilienza. La conferma dei fondi stanziati dal MIMS per la linea 2 della metropolitana di Torino, ha reso plastico come i cambiamenti che investono le città avvengono a velocità e tempi diversi, spesso non direttamente controllabili ma pianificabili se inquadrati nella giusta prospettiva temporale. È in primo luogo il tempo polifasico delle trasformazioni a rendere necessaria una riscrittura delle politiche e della loro ricaduta sul territorio, in un sistema di strati che consenta di operare secondo i vincoli di libertà e i tempi di maturazione di ognuno di essi. In secondo luogo, un piano transdisciplinare è oggi indispensabile per il modo in cui sono accelerate le competenze e i requisiti in gioco. Pensiamo al dibattito che interessa la resilienza o i caratteri idrogeologici delle città, o le questioni che intercettano la mobilità urbana e l'evoluzione del sistema dei trasporti: aspetti di complessità sempre maggiore che forzano un ripensamento delle strategie con le quali sono affrontati. In ultimo, vi è un tema di flessibilità, ineludibile per la densità e la fluidità delle reti che a vari livelli attraversano la città. Se declinata anche su una maggiore adattività degli strumenti tecnici, abbandonando una concezione dirigista ed espansiva, una certa elasticità del piano è centrale per confrontarsi con modificazioni rapide, senza cedere alla deroga e proteggendo gli obiettivi generali dalle contingenze che inevitabilmente si presenteranno.

Il nuovo piano dovrà poi saper interpretare il ruolo di Torino nel territorio europeo, una dimensione imprescindibile che va circoscritta assumendo strategie precise collocate su un impianto metodologico di base adeguato a governare tanto la risistemazione puntuale di alcuni luoghi quanto la ridefinizione delle reti che la città intesse in un ambito geografico molto più vasto.

Per governare le trasformazioni della città contemporanea servono strumenti complessi e scalari, con invariati solide e meccanismi e norme di attuazione flessibili, accompagnati da *governance* strutturate e adattive. Il lavoro della Giunta è iniziato da pochi mesi, e la metodologia che stiamo adottando è quella di depositare le diverse strategie che riteniamo cruciali in un *Documento di indirizzo*: uno strumento di grande valore politico, che individua i principali indirizzi di modificazione della città, riconoscendo nuovi principi di trasformazione con uno sguardo trans-disciplinare. Questo ci consente di orientare anche il lavoro sul nuovo piano, di costruire una mappa capace di guidare le mosse dei prossimi anni. L'ambizione è di produrre uno strumento chiaro, semplice, leggero, approvato dalla politica in modo da affrontare in modo più veloce gli interventi in deroga o in variante che inevitabilmente si presenteranno e che andranno valutati all'interno di un telaio pubblico e condiviso. Idealmente, il nuovo piano sarà basato sugli stessi principi e le trasformazioni avvenute sfruttando questo strumento *intermedio* collimeranno. Questo senza dimenticare il tema dell'attuazione ordinaria e delle sue regole, o della pianificazione esecutiva con i successivi titoli, ovvero quel processo che dalla pianificazione generale arriva gradualmente fino alla definizione dei singoli interventi: è in questo campo operativo che spesso si determina la forma della città e altrettanto spesso è lì che si riesce o si fallisce nel proposito di accompagnare le trasformazioni, incentivando quelle più positive. La sensazione è che a Torino oggi vi siano le condizioni per conseguire un esito importante grazie ad uno sforzo collettivo, sia istituzionale che di comunità locale.

La pianificazione locale nel quadro nazionale

Il PNRR e i molti altri finanziamenti in arrivo sono una straordinaria occasione ma anche una grande responsabilità. Le città dovranno in-

vestire queste risorse in maniera ponderata e strategica, su progetti capaci di generare benessere per i cittadini e dinamiche economiche positive per l'intero sistema. Per le tempistiche che il governo si è prefissato, non è un compito semplice e il suo perseguimento richiede un raccordo accurato tra gli investimenti pubblici, le strategie di sviluppo e rigenerazione, la pianificazione.

Grazie a questi fondi, nei prossimi anni potremo assistere a un salto qualitativo considerevole per molte infrastrutture, da quelle della mobilità – soprattutto pubblica e su ferro – all'edilizia scolastica (assai bisognosa di investimenti), alla salute (soprattutto territoriale e di prossimità), alla cultura, ai sistemi ecologici e paesaggistici, allo spazio pubblico. È dovere di chi amministra fare in modo che questi avanzamenti generino circoli virtuosi di sviluppo nelle aree interessate dagli interventi, massimizzando l'entità e l'ampiezza della loro ricaduta.

I finanziamenti legati ai bonus edilizi negli ultimi due anni hanno peraltro già evidenziato l'urgenza di una regolamentazione consapevole. Se da una parte i bonus sono un investimento per un aggiornamento importante dello stock edilizio del nostro paese e un incoraggiamento a categorie e settori economici provati dalla crisi, è anche vero che al contempo, oltre alle molte difficoltà operative, il grande limite di queste misure è che rischiano di incidere quasi solo sul patrimonio privato, consolidando (quando non incrementando) le sperequazioni e rendendone difficoltosa una lettura reale. Per queste ragioni, per rigenerare la città, insieme ad un nuovo impulso dell'azione pubblica, sarà necessario costruire una cooperazione tra pubblico e privato che si fondi in primo luogo su una visione strategica, entro una convergenza della guida pubblica e del potenziale privato su obiettivi comuni. La sinergia che è da tempo al centro delle sperimentazioni più avanzate per la rigenerazione delle città. Oggi, grazie anche alla svolta espansiva del Governo e dell'Unione Europea, le amministrazioni hanno una leva straordinaria per discutere alla pari con i privati ed esercitare una maggiore incisività delle amministrazioni nella pianificazione e nel governo delle trasformazioni.

La grande sfida è dunque collaborare nella costruzione e soprattutto nella gestione della città, mantenendo la centralità della guida pubblica ma sfruttando il potenziale della sinergia con i privati ogni volta (e i casi sono molti) in cui gli obiettivi sono convergenti. Questo può avvenire nelle grandi aree di trasformazione, ma anche in maniera diffusa nella città, ad esempio nello spazio pubblico.

Oggi più che mai abbiamo la possibilità di rifondare un ragionamento sulle città in termini organici e di rete, e di avviare una nuova stagione nella trasformazione dopo quella del riuso delle aree dismesse che ha permesso (e sta permettendo) di restituire importanti porzioni di suolo alla vita urbana, con un ruolo più consapevole e meno ideologico dell'urbanistica. Un ragionamento il cui oggetto siano non soltanto le aree perimetrate quanto piuttosto i sistemi interdipendenti di suolo da riconvertire e possibilmente da rinaturalizzare, il tessuto urbano da rigenerare, le infrastrutture da espandere e ri-funzionalizzare. Questo può nuovamente essere un campo di proficua collaborazione tra pubblico e privato: le aree che ad oggi non hanno ancora trovato un destino (a Torino ce ne sono ancora molte) forse devono cercarlo in modo diverso, non replicando il modello di sviluppo per *enclave* autoriferite ma candidandosi piuttosto a essere elementi di strategie complesse.

Se vogliamo guardare lontano è necessario inquadrare precise strategie tematiche affinché ogni intervento trovi una nuova collocazione nelle dinamiche urbane tenendo in considerazione quelle che avvengono ai livelli istituzionali più alti: va in sostanza modificato il paradigma con il quale Torino ha guardato alle sue trasformazioni negli ultimi anni, centrandolo sulle strategie a lungo termine e sulla capacità di produrre, ove possibile anche rapidamente, una città sana e equa, resiliente e adattiva, competitiva e – in definitiva – bella da vivere. ■

Vecchi e nuovi temi dell'urbanistica riformista

Michele Talia

Dopo un prolungato periodo di immobilismo, il confronto tra le istituzioni e le forze politiche più direttamente coinvolte nel governo del territorio sta registrando una improvvisa tendenza al cambiamento e alla messa in discussione dei vincoli che avevano finora ostacolato l'adozione di politiche apertamente riformiste.

Denunciando in molti casi una certa attitudine alla improvvisazione, gli 'animatori' del dibattito pubblico stanno declinando con entusiasmo le numerose sfide che dovremo affrontare nei prossimi anni. Le parole d'ordine della transizione ecologica e digitale, della lotta al *climate change*, del cambio di paradigma nella organizzazione dell'impresa e del lavoro, dell'azione di contrasto nei confronti dell'invecchiamento della popolazione vengono passate in rassegna con la stessa noncuranza con cui si sfogliano i petali di una margherita. In molti casi sembra farsi strada la convinzione che gli obiettivi del cambiamento possano essere conseguiti contemporaneamente, e che non richiedano, come è invece molto probabile, scelte politicamente impegnative e rinunce coraggiose a perseguire quei traguardi che ogni *constituency* ritiene, al contrario, irrinunciabili.

E molto probabile che questo evidente squilibrio tra la molteplicità e la complessità degli obiettivi che si intende raggiungere da un lato, e l'incapacità delle *elites* di elaborare approcci e visioni in grado di governare una fase così dinamica e confusa dall'altro, dipenda in larga misura dalla distanza maturata in questi anni dalle stesse classi dirigenti nei confronti dei processi di trasformazione che operavano nella società, nell'economia e nel territorio. Adottando un punto di vista dichiaratamente di parte possiamo sostenere che tale distanza si è ulteriormente accentuata proprio per la rinuncia progressiva ad affidare alla pianificazione il compito di indirizzare il cambiamento, o comunque di sostenere il funzionamento dei sistemi decisionali con una valutazione preventiva delle conseguenze che possono essere assegnate a ciascuna delle soluzioni alternative che di volta in volta sono messe in discussione.

Questa sfiducia nella utilità del piano, e nella possibilità di affidare agli strumenti di regolamentazione dell'uso del territorio una funzione pro-attiva fondamentale nella attuazione delle politiche pubbliche, non è certo una novità, con responsabilità della nostra disciplina che non possono essere certamente sottovalutate. Trincerandosi dietro una comprensibile esigenza di tutelare i diritti di tutti i portatori di interesse, e di mettere in sicurezza la pubblica amministrazione dai rischi legati all'esercizio dei poteri discrezionali di cui gode, gli urbanisti non sono riusciti a impedire che una parte molto rilevante del territorio nazionale venisse penalizzata dall'esistenza di una pianificazione

statica, caratterizzata da cicli prolungati e da piani spesso obsoleti. Accade pertanto che nel concreto esercizio del governo del territorio gli eventi trasformativi risultino sovente troppo disarticolati, e che in molti casi si manifesti l'obiettivo difficoltà di prendere atto tempestivamente che alcune scelte urbanistiche sono sbagliate prima ancora che queste ultime abbiano dispiegato fino in fondo i propri effetti.

Soprattutto nella fase che si è aperta con il varo del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, l'accelerazione e lo snellimento delle procedure tecnico-amministrative che presiedono alla realizzazione degli investimenti pubblici e privati sono destinati pertanto a rappresentare un'autentica sfida per il più generale disegno di modernizzazione della pubblica amministrazione su cui si fonda il successo del PNRR. Una sfida che paradossalmente potrebbe essere affrontata anche senza coinvolgere in alcun modo le discipline tecniche che concorrono al governo del territorio, se non altro perché su queste ultime pesa troppo spesso la responsabilità di aver contribuito in passato ad una eccessiva dilatazione dei processi decisionali.

Come ho già avuto modo di osservare in questi mesi, la 'partita' che si sta giocando nella fase di avvio del PNRR, e dunque proprio in questo 2022, è destinata a risolvere il dubbio circa l'effettiva partecipazione della disciplina urbanistica all'ambizioso progetto di rinascita del Paese che si sta delineando, e che costituirebbe un fondamentale tassello di quel processo di riforma del governo del territorio a cui l'Inu sta lavorando ormai da molti anni.

Nella prospettiva abbozzata dal XXXI Congresso del nostro Istituto che si svolgerà a Bologna nel prossimo autunno, conviene dunque arricchire il tradizionale ventaglio dei temi del riformismo urbanistico (messa a punto di una nuova forma del piano, aggiornamento dei criteri per il dimensionamento delle dotazioni urbanistiche, contenimento del consumo di suolo, perequazione urbanistica, ecc.) con altre questioni legate più strettamente alla necessità di assicurare un maggiore orientamento al risultato delle politiche di piano. E senza che il ridisegno delle procedure, e il contenimento dei tempi per la gestione degli atti amministrativi, producano, magari involontariamente, il venir meno delle condizioni necessarie ad un ordinato e coerente sviluppo del processo di pianificazione.

Le occasioni per sperimentare questo nuovo terreno di collaborazione, impegnativo e sfidante, tra le istituzioni responsabili della attuazione degli interventi previsti dal PNRR e gli ambienti più direttamente coinvolti nella diffusione delle pratiche urbanistiche certamente non mancano, soprattutto se si vorrà assegnare una maggiore concretezza all'obiettivo del DNSH (*Do Not Significant Harm*) che è stato

posto alla base del Next Generation EU. Se si vuole essere certi che le azioni promosse dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza 'non arrechino nessun danno significativo all'ambiente' è necessario controllare che il rispetto di tale principio si fondi su una attenta verifica degli effetti, positivi o negativi, che ogni nuovo progetto è destinato a produrre in un determinato territorio, tenendo conto delle relazioni sinergiche che gli strumenti di pianificazione potrebbero attivare.

Nonostante la presenza di un approccio dichiaratamente economicista nella letteratura di settore, è giunto il momento di evidenziare i nuovi compiti che l'attuale congiuntura potrebbe assegnare alla disciplina urbanistica. Quest'ultima sembra infatti destinata a percorrere quella sottile linea di crinale che separa un'area di approfondimento che punta ad aumentare l'efficienza e la velocità delle decisioni e della spesa, da un campo più circoscritto e meno influente – ma assai promettente per chi crede nella efficacia della pianificazione – nel quale si prova viceversa ad assicurare una piena compatibilità tra il perseguimento di tali obiettivi e la ricerca, nei nuovi interventi, di una superiore qualità territoriale e urbana.

Naturalmente il tempo di cui disponiamo per effettuare questa 'ricognizione' è pochissimo; il 2022 sarà un anno cruciale per il decollo del PNRR, non solo per la necessità di assicurare all'Italia la concessione di una *tranche* di finanziamenti di 46 miliardi di euro, ma anche per l'esigenza di dimostrare che il nostro Paese è in grado di operare un'inversione di tendenza rispetto al passato, stabilendo un nuovo patto tra generazioni che a nostro parere dovrà riguardare lo stesso governo del territorio.

Nell'offrire il proprio contributo al raggiungimento di un obiettivo così ambizioso, la nostra disciplina si trova nelle condizioni di fare in modo che il superamento delle situazioni di stallo decisionale, o la semplificazione e la digitalizzazione delle procedure amministrative, possano essere perseguiti con ricadute positive per la qualità del progetto urbanistico. Oltre ad un ampio ricorso ai Programmi integrati d'area per la territorializzazione e la valorizzazione urbanistica delle risorse del PNRR – proposti dal nostro Istituto, e di cui abbiamo già avuto modo di trattare anche su queste pagine – una nuova stagione riformista può trovare importanti punti di riferimento sia nei Progetti di fattibilità tecnica ed economica (Pfte) previsti nelle recenti 'linee guida' del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, sia in una applicazione crescente dell'*Urban Intelligence* al governo del territorio.

In entrambi i casi l'impiego di nuove metodologie di indagine e di valutazione comparativa potrà rivelarsi particolarmente proficuo in vista della gestione dei bandi collegati all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza, rendendo possibile non solamente una significativa contrazione dei tempi necessari ad analizzare le alternative di intervento – e a favorire una più ampia e motivata partecipazione degli *stakeholders* e dei cittadini alla assunzione delle decisioni – ma anche la valorizzazione, in tempo reale, dell'enorme flusso di conoscenze di cui oggi possiamo disporre per la elaborazione degli scenari tendenziali del cambiamento territoriale e urbano che sono finalmente in discussione.

Quanto al Pfte, l'enfasi impressa sulla capacità di orientare la progettazione degli interventi del PNRR in modo tale che le nuove proposte riescano a evidenziare gli elementi qualificativi di sostenibilità che le opere, soprattutto quelle più importanti e complesse, dovrebbero riuscire a produrre. Muovendosi in questa direzione le amministrazioni e i progettisti potrebbero mettere in campo un'inedita capacità di approfondimento e di valutazione dei processi di trasformazione e dei territori che dovranno ospitarli, con una particolare attenzione per gli schemi dell'economia circolare e per i requisiti ambientali che dovranno essere rispettati nell'accesso alle fonti energetiche e nella scelta dei materiali e dei componenti edilizi.

Un ruolo ancor più decisivo potrà essere assunto molto probabil-

mente dall'approdo dell'*Urban Intelligence* nel governo del territorio. Soprattutto nel caso delle sperimentazioni effettuate in tutto il mondo con la tecnica del 'gemello digitale', il valore delle elaborazioni 3d e la capacità di acquisire e gestire enormi quantità di dati quali-quantitativi e digitali anche in *crowdsourcing* (sul mercato immobiliare, sulla struttura socio-demografica della popolazione residente, sui valori micro-ambientali e sul sistema della mobilità) sembrano destinati a produrre risultati assai promettenti nella simulazione degli effetti che le decisioni urbanistiche potranno innescare in un determinato contesto insediativo ben prima di diventare effettive e irreversibili.

Grazie a queste tecniche di anticipazione la città può esaminare le proposte di trasformazione urbana e i loro effetti su un intero quartiere, o su un'area urbana molto più piccola, per quanto concerne l'estensione del parco alloggi esistente o di progetto, il dimensionamento delle dotazioni urbanistiche e degli spazi per la sosta, mentre il progettista può assumere i dati sulle isole di calore, sull'inquinamento atmosferico o sulla copertura artificiale del suolo per mettere a punto specifiche strategie di rigenerazione urbana. Su questi temi l'Inu ha promosso nel 2020, insieme al CNR, un accordo quadro che prevedeva la messa a punto del progetto "*Urban Intelligence*", nella convinzione che nei prossimi anni la diffusione e il potenziamento della pratica urbanistica non potrà avvenire in assenza di un cospicuo investimento nel campo dei processi cognitivi, delle tecnologie digitali e della comunicazione.

Le urgenze imposte dal PNRR, e le opportunità offerte dall'innovazione disciplinare, prefigurano un percorso verso l'apertura di una nuova stagione riformista che sarà sicuramente molto diversa da quelle a cui l'Istituto ha partecipato, sempre come protagonista, nel corso della sua lunga storia. La riforma del governo del territorio a cui pensiamo, e a cui dedicheremo il XXXI Congresso, non potrà concentrare la sua attenzione unicamente sui principi costitutivi di una Legge di principi. Essa dovrà affiancare all'impegno sul fronte normativo – che in passato è stato largamente prevalente – una più marcata attenzione per l'evoluzione dei rapporti esistenti tra la forma del piano e l'implementazione di un ventaglio di politiche alle quali si affida il superamento della crisi pandemica, la rinascita del Paese e l'attuazione del PNRR. Si tratta in altri termini di politiche che puntano ad una pluralità di obiettivi di notevole rilevanza, tra i quali si segnala il contenimento del consumo di suolo, il dispiegamento di processi diffusi di rigenerazione urbana, il superamento delle grandi disparità sociali, territoriali ed urbane, la messa in sicurezza dei territori fragili e l'acquisizione di strumenti riconosciuti e certificati di conoscenza, da impiegare per la legittimazione e un più corretto orientamento delle scelte di piano. ■



PIOTRKÓW

Gosia Turzeniecka

Fino all'età di 14 anni ho vissuto a Piotrków Trybunalski, una cittadina della periferia di Łódź, nel centro della Polonia. Piotrkow è fatta di quartieri popolari, di palazzi squadrati che si elevano dai quattro agli undici piani, tutti rigorosamente in cemento e per tale ragione soprannominati "*betonowe szufaldy*", che tradotto letteralmente vuol dire "cassetti di cemento". Proprio in virtù del materiale che li compone, i palazzi nascono grigi, ma una 'libertà non scritta' ammette che, una volta abitati, i balconi di ciascun appartamento vengano dipinti dai rispettivi inquilini. La libertà che ciascun abitante ha di poter utilizzare un colore di suo gradimento ha dato vita al caratteristico effetto *patchwork*/mosaico delle facciate, che a loro volta contrastano con la fredda struttura a blocco dell'intero edificio. Ancora oggi, in Polonia, nonostante i regolamenti urbani indirizzino all'uniformazione delle facciate, si possono ancora osservare molti di questi 'parallelepipedi variopinti' che sono il frutto della libera iniziativa 'fai da te' dei cittadini.

Io li ritraggo per nostalgia della mia casa lontana. Sono un ricordo della mia infanzia, di quando andavo con i miei amici sui loro tetti, i nostri veri e propri parchi gioco di allora.

Piotrków appartiene alla raccolta di opere denominata *Block*, che raccoglie le memorie del paesaggio urbano della mia gioventù.



Gosia Turzeniecka nasce a Opoczno (Polonia). Dopo aver conseguito la maturità artistica a Łódź, si stabilisce in Italia dove si diploma all'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino, specializzandosi nella tecnica ad acquerello e china su carta. Fa parte del circuito artistico torinese rappresentato dalla galleria 41artecontemporanea. Partecipa alle più importanti fiere d'arte e a diverse gallerie in Europa, entrando in prestigiose collezioni private di arte contemporanea. La sua capacità nel cogliere e sintetizzare con immediatezza elementi della vita quotidiana e della natura la porta a partecipare ad eventi performativi e a collaborare con il mondo del teatro, danza e musica. Tiene workshop e laboratori di pittura incentrandosi sulla tecnica della pittura dal vivo. Partecipa a diverse residenze artistiche, tra cui Casa Casorati a Pavarolo. Per l'editore Einaudi illustra le copertine di testi letterari.

www.gosiaturzeniecka.com

